**Labklājības ministrijas un Tieslietu ministrijas pamatnostādņu projekta “Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas attīstības pamatnostādnes 2021.-2027.gadam” sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtie priekšlikumi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sabiedriskai apspriešanai publicētā projekta redakcija (vieta pamatnostādņu projektā)** | **Sabiedriskās apspriedes laikā saņemtais komentārs/ priekšlikums** | **Labklājības ministrijas/ Tieslietu ministrijas skaidrojums par priekšlikuma/ komentāra iestrādi pamatnostādņu projektā** |
| 1.Vispārīgi | **Ieva Ozola**  1. Būtu svarīga sabiedrības un iesaistīto pušu iesaiste jau dokumenta sākotnējo ideju apspriešanā un pakāpeniskā “apaudzēšanā’, lai nebūtu jāveic korekcijas jau pie tik apjomīga dokumenta, kurā ir ieguldīts tik liels darbs.  2. Dokumenta satura precizēšanai un kopīgai izpratnei tālāku uzdevumu izvirzīšanā un realizēšanā būtu lietderīga vienošanās par atsevišķu terminu skaidrojumiem, piem., tekstā lietotie termini, kuru nozīme nav skaidra - sociālā aizsardzība, kvalitatīvs sociālais pakalpojums, efektīvs sociālais pakalpojums, moderns sociālais pakalpojums, ilgtspējīgs sociālais pakalpojums, ilgtspējīga un adekvāta iedzīvotāju sociālā aizsardzība, zemas intensitātes mājsaimniecība u.c. šī dokumenta izpratnē.  3. Kopumā par dokumenta garu – sociālās politikas dokumenti nav tikai sausi plānošanas dokumenti, bet arī vieta, kur tiek paustas noteiktas vērtības, principi, nostājas un nedaudz augstāki mērķi. Šī dokumenta gars ir nevis cerības rosinošs, bet gan daudzus nepārvaramus ierobežojumus izklāstošs, kas vairākkārtīgi atgādina par to, ka nav finansējums un, ņemot vērā daudzos ietekmes faktorus, nav cerības šo realizēt. Ņemot vērā, ka arī netiek pausta nostāja par prioritātēm, kuras arī ierobežota finansējuma apstākļos valsts uzņemas paveikt, rodas sajūta, ka dokuments var tikt nerealizēts un īsti nekas jau nebūs, jo ir iepriekš paredzēta nepārvarama vara. Kopīgā sajūta ir, ka tas ir formāls, bez risku pārvarēšanas idejām un stingras nostājas, ka valstij tiešām rūp mazaizsargātāko iedzīvotāju sociālā aizsardzība, ka pastāv vismaz kādas prioritātes, kuru sasniegšanai tiks darīts maksimālais. Tas nenozīmē, ka dokumentam ir jābūt ideālistiskam vai nereālam, tas tā netiek domāts. Kopumā manos komentāros pievērstā uzmanība konkrētiem jautājumiem, atspoguļo detalizētāk šos iztrūkumus. | **Ņemts vērā.**  1.Pamatnostādņu projekta izstrādē ir ņemti vērā Nacionālā attīstības plānā 2021.-2027.gadam (NAP2027) identificētie izaicinājumi, noteiktie mērķi un uzdevumi. NAP2027 izstrādes laikā praktiski visa 2019.gada laikā tika organizētas plašas diskusijas un darba grupas ar visiem sadarbības partneriem un interesentiem, sabiedriskā apspriešana, skarot arī pamatnostādņu projektā ietvertos jautājumus – nabadzības un sociālās atstumtības mazināšana, valsts sociālās apdrošināšanas sistēmas un sociālo pabalstu efektivitāte, nodarbinātības veicināšana u.tml. NAP2027 diskusijas iezīmēja galvenos attīstības virzienus un idejas turpmākajai politikas attīstībai. Tāpat Labklājības ministrija, regulāri sadarbojoties ar dažādiem ieinteresētajām pusēm gan ikdienas politikas ieviešanas un uzraudzības procesā, gan vairāku konsultatīvo un uzraudzības komiteju ietvaros, gūst informāciju par aktuālām problēmām un dažādiem viedokļiem. Piemēram, 2019.gada septembrī Labklājības ministrija organizēja diskusijas ar profesionālām organizācijām, pakalpojumu sniedzējiem, sociālajiem dienestiem, augstskolām un citiem interesentiem par sociālā darba attīstības virzieniem no 2021. – 2027.gadam, kuru laikā sniegtie viedokļi ir ņemti vērā Pamatnostādņu projekta izstrādē. Papildu datu avots ir daudzi sociālās politikas pētījumi, kuros līdztekus reprezentatīvām iedzīvotāju aptaujām un ekspertu intervijām, ir veikta arī visaptveroša administratīvo datu analīze. Vēršam uzmanību, ka sabiedriskā apspriede ir viens no sadarbības partneru un ieinteresēto pušu iesaistes veidiem. Tās laikā Labklājības ministrija organizēja vairākas darba sanāksmes, lai apkopotu viedokļus un precizētu pamatnostādņu projektu.  2. Atbilstoši sabiedriskā apspriešanā saņemtajiem komentāriem, izmantoto terminu uzskaitījums iespēju robežās ir papildināts un precizēts.  3. Situācijas analīze, Pamatnostādņu projektā noteiktie mērķi, rezultāti un uzdevumi ir pārskatīti, ņemot vērā partneru ieteikumus, tostarp, pārskatot mērķu un sasniedzamo rezultātu ambiciozitāti. Pamatnostādņu projekts ir sagatavots atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 2.decembra noteikumiem Nr.737 “Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi”. Tā garumu ietekmē dokumenta tvērums. Atšķirībā no iepriekšējā plānošanas perioda (2014.-2020.), kad sociālās politikas jomā bija sešas pamatnostādnes (Sociālo pakalpojumu attīstības pamatnostādnes 2014.– 2020.gadam, Profesionāla sociālā darba attīstības pamatnostādnes 2014.-2020.gadam, Iekļaujošas nodarbinātības pamatnostādnes 2015.–2020. gadam, Darba aizsardzības politikas pamatnostādnes 2016.-2020. gadam, ANO Konvencijas par personu ar invaliditāti tiesībām pamatnostādnes 2014.-2020.gadam, Ģimenes valsts politikas pamatnostādnes 2011.–2017.gadam), šajā pamatnostādņu projektā ir aptverts lielāks jomu skaits, iekļaujot arī valsts sociālo apdrošināšanu, valsts sociālos pabalstus, pašvaldību sociālo palīdzību, juridiskā atbalsta sistēma mazāk aizsargātām personām, politikas pārvaldības jautājumus.  Pamatnostādņu projekts iekļauj skatījumu gan par prioritātēm, gan sasniedzamajiem rezultātiem, īpaši katrā rīcības virzienā izceļot vidējā un ilgtermiņā risināmus jautājumus un sagaidāmos rezultātus. Savukārt situācijas analīze un attīstības perspektīvas detālāk analizēti pamatnostādņu 2.pielikumā. |
| 2.Vispārīgi | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**   1. Pamatnostādnes nesaskaņojam, kamēr nav izstrādāta ietekme uz pašvaldību budžetiem. 2. Sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu likums nosaka minimālo sociālā darba speciālistu skaitu pašvaldībā. Vai ir plānots instruments/mehānisms, kas paredzētu šīs likuma normas nodrošināšanu realitātē? 3. Kā minēts Pamatnostādnēs, Valsts kanceleja ir izstrādājusi jaunus kritērijus sociālā darba speciālistu atalgojuma modelim, kā arī ir izstrādāts jauns amatu katalogs. Lai saskaņotu Pamatnostādnes, būtu ar iepriekš minētajiem izstrādātajiem dokumentiem jāiepazīstas. 4. Tiks mainīts sociālo pedagogu profils – uz “Sociālais darbinieks skolā”. Kas ir plānots attiecībā uz esošo sociālo pedagogu izglītību? Vai plānota pārkvalificēšanās? Vai sociālie pedagogi ar esošo izglītību varēs turpināt darbu skolā? 5. Lai saskaņotu Pamatnostādnes, ir nepieciešams iepazīties ar plānotās sociālo darbinieku sertifikācijas nosacījumiem un kritērijiem. 6. Pamatnostādnēs konstatēts, ka preventīvā darba trūkums saistāms ar sociālo dienestu augsto noslodzi un kapacitātes trūkumu. Kā ir plānots risināt šo aktuālo problēmu? | **Daļēji ņemts vērā**  1.Sabiedriskās apspriešanas mērķis ir viedokļu apzināšana par dokumenta projektu. Ietekmes uz valsts un pašvaldību budžetiem vispārīgs aprēķins tiks iekļauts Pamatnostādņu projektā, uzsākot tā oficiālo saskaņošanas procesu, t.i., pirms izsludināšanas valsts sekretāru sanāksmē.  Tā kā Pamatnostādņu projektā noteiktie uzdevumi ne vienmēr ietver ļoti konkrētus risinājumus, bet iezīmē turpmākos attīstības virzienus un to ieviešanai var tikt izvēlētas dažādas alternatīvas, konkrētu ietekmi uz valsts un pašvaldību budžetu nav iespējams aprēķināt pašreizējā posmā. Diskusijas un lēmums par konkrētiem risinājumiem uzdevumu īstenošanā atspoguļosies Pamatnostādņu projektam pakārtoto īstermiņa attīstības plānošanas dokumentu (plānu) projektos.  2., 6. Pasākumi sociālā darba speciālistu piesaistei ir plānoti, īstenojot Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena 5., 6. un 7.uzdevumu. Uzdevumi precizēti atbilstoši partneru ieteikumiem.  3. LM ir iesniegusi priekšlikumus VK plānotajiem grozījumiem Amatu katalogā. LM priekšlikumi grozījumiem Amatu katalogā tika diskutēti ar jomas profesionāļiem 2019.gadā, strādājot pie Sociālā darba profesijas standarta, tāpat jautājums tika skatīts arī  2019.gada 18.septembra Sociālā darba speciālistu sadarbības padome sēdē. Šobrīd Amatu kataloga un Atlīdzības likuma tālāka virzība ir apturēta. LM turpinās sarunas ar VK.  4.Saskaņā ar 20.11.2020. grozījumiem Ministru kabineta 2018.gada 11.septembra noteikumos Nr.569 "Noteikumi par pedagogiem nepieciešamo izglītību un profesionālo kvalifikāciju un pedagogu profesionālā kompetences pilnveides kārtību" sociālie pedagogi un personas ar “augstāko izglītību un sociālā darbinieka kvalifikāciju, ja studiju programmas ietvaros apgūta ar pedagoģiju saistīta studiju programmas daļa vismaz četru kredītpunktu jeb 160 stundu apjomā.” varēs strādāt izglītības iestādēs sociālo pedagogu amatos. Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 8.4.5 sadaļā ir analizēts šis jautājums. Diskusijas, lai rastu labākos risinājumus, tiks turpinātas.  5.Pamatnostādņu projekta 2. pielikuma 8.5.sadaļā precizēts apraksts, kā alternatīvu sertifikācijai vidējā termiņā paredzot sociālo darbinieku reģistrēšanos, bet ilgtermiņā turpinot diskusiju par sertificēšanos. Kā norādīts situācijas analīzē, sociālo darbinieku sertifikācija šobrīd ir vēl konceptuāli izskatāms un diskutējams jautājums un lēmums šajā jautājumā nav pieņemts. |
| 3.Vispārīgi | **LBAS**  Kaut arī nabadzības riskam pakļauto iedzīvotāju īpatsvars (nabadzības riskam 2019.gadā bija pakļauti 16,8% iedzīvotāju vecuma grupā 76 - 64 gadi un 47,4% no iedzīvotājiem vecuma grupā 65 un vairāk gadu) ir ļoti augsts, pamatnostādņu projekts "Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam" (turpmāk - pamatnostādņu projekts) lielākoties orientējas uz sociālu problēmu risināšanu un kvalitatīva darba tirgus un darba vietu radīšanai un veicināšanai ir iedalīta sekundāra loma. Nenoliedzot, ka sociālās problēmas ir jārisina pamatu pamatā, LBAS ieskatā pamatnostādņu projektam būtu jāpiedāvā ilgtermiņa skatījums kvalitatīva darba tirgus izveidei, kur katram strādājošajam ir iespēja realizēt savu izaugsmes potenciālu. Kvalitatīvu darba vietu nodrošināšana balstās arī uz sistēmisku un jēgpilnu sociālo partneru iesaisti. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projektā rīcības virziens “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” ir vienlīdz nozīmīgs mērķu sasniegšanā kā pārējie rīcības virzieni. Uzsverot darbspējas vecuma iedzīvotāju nodarbinātību kā labāko alternatīvu nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanai (skat.2.pielikumā monetārās nabadzības rādītāju analīzi sociāli ekonomisko grupu griezumā), viens no uzstādījumiem atbalsta plānošanā rīcības virzienā “Ilgtspējīga, stabila un adekvāta sociālā aizsardzība, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību” ir tādas valsts un pašvaldību materiālā atbalsta sistēmas attīstība, kas nemazina motivāciju iekļauties darba tirgū. Savukārt, sociālo pakalpojumu attīstības mērķis ir noteikts - saglabāt personas neatkarību un viņa aprūpē iesaistīto ģimenes locekļu nodarbinātību.  Kvalitatīvas darba vietas veido dažādi aspekti – gan darba tiesisko attiecību un drošības darbā regulējums, gan atalgojuma jautājumu un profesionālās pilnveides iespējas, sociālā drošība un darba un ģimenes dzīves saskaņošana, Pamatnostādnēs šie jautājumi ir ietverti kompleksi ar ilgtermiņa skatījumu.  Līdztekus norādām, ka uzdevumi uzņēmējdarbības un ekonomiskās aktivitātes veicināšanai, darbaspēka kvalitātes pilnveidošanai ir plānoti arī citu atbilstošo nozaru plānošanas dokumentos. Piemēram, Nacionālās industriālās politikas pamatnostādnēs 2021.-2027.gadam (apstiprinātas ar MK 16.02.2021. rīkojumu Nr. 93) ir noteikti šādi rīcības virzieni: 1) *Cilvēkkapitāla stiprināšana*, cita starpā paredzot darbaspēka piedāvājuma atbilstības tautsaimniecības pieprasījumam un ieguldījumu cilvēkkapitālā veicināšanu, augsti kvalificētu speciālistu sagatavošanu/piesaisti, īstenot pasākumus darbaspēka apmācībām, atbalstu pirmspensijas vecuma iedzīvotāju nodarbinātībai u.tml.; 2) *Uzņēmējdarbības vides sakārtošana*, lai radītu labāko vietu, kur uzsākt un īstenot uzņēmējdarbību, kā arī uzņēmumu eksportspējas pieauguma veicināšana, 3) *Infrastruktūras veidošana, publiskās infrastruktūras efektīvāka pārvaldība un stiprināšana* u.c. Savukārt Reģionālās politikas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam (apstiprinātas ar MK 26.11.2019. rīkojumu Nr. 587) paredz uzņēmējdarbības vides uzlabošanu reģionos, plānojot uzdevumus cilvēkkapitāla piesaistei reģionos, publiskās infrastruktūras attīstībai uzņēmējdarbības atbalstam u.tml.  Sociālo partneru iesaiste arī līdz šim tikusi aktīvi veikta, gan strādājot pie normatīvo aktu pilnveides, gan īstenojot aktīvās darba tirgus politikas pasākumus. Sadarbība noteikti vērtējama kā jēgpilna, sistemātiska un tiks turpināta (skat. 5.rīcības virziena papildināto sadaļu par starpinstitūciju sadarbību, 8.un 9.uzdevums). |
| 4.Vispārīgi | **LSA**  Diemžēl jākonstatē, ka Vēstījums ir vienpusējs, tas atspoguļo Ministrijas kā uzrauga un pakalpojumu sniedzēja viedokli, bet neidentificē vairākas būtiskās sociālās sistēmas pamatproblēmas, kuras netiek atpazītas un līdz ar to Vēstījums nepiedāvā to risinājumus. Piekrītu, ka atsevišķas problēmas ir iespējams atrasināt tikai pieņemot politiskus lēmumus, bet, ja politiķi par šīm problēmām paši nezin, tad, manuprāt, būtu vērtīgi sistēmas problēmas vismaz pieminēt politikas dokumentā kā identificētas problēmas, nevis gaidīt uz tādu politiķu ievēlēšanu, kuriem pašiem būs nepieciešamā kompetence. Atzinumā tiek analizēta galvenokārt sociālo pakalpojumu daļa, attiecībā uz sociālā aizsardzības, darba tirgus un juridiskā atbaksta sistēmām, atzinuma sniedzējam ir personisks viedoklis, kas netiks formulēts, jo un tā nav atzinuma veidotāja profesionālā darbības joma. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekts un 2.pielikums ir papildināts ar papildu konstatētajiem izaicinājumiem atbilstoši sabiedriskajā apspriešanā sniegtajiem priekšlikumiem. |
| 5.Vispārīgi | **LSA**   1. Visā tekstā būtu nepieciešams pārskatīt visus vārdu "sniegtie"; "sniedz"; "nodrošina"   pielietojuma atbilstību konkrētajai satura vietai, jo, piemēram, ievada rindkopā (4.Ipp.),runājot par pamatnostādņu tvērumu, ir teksts "valsts un pašvaldību sniegtie sociāli pakalpojumi.../', kontekstā ir skaidrs, ka pamatnostādņu tvērums ir plašāks, t.i. tiek runāts par valsts un pašvaldību atbildību, pakalpojumu pieejamības nodrošināšanas kontekstā, nevis tikai par pakalpojumiem, ko sniedz valsts un pašvaldības kā pakalpojumu sniedzēji. Šī problēma ir daudzās vietās un visā tekstā.   1. Visā tekstā būtu jāpārskata vārda "finansē" un "apmaksā" pielietojums, jo pakalpojumus apmaksā, nevis finansē. Šī problēma ir daudzās vietās un visā tekstā. | **Ņemts vērā**  Pārskatīts norādīto vārdu lietojums Pamatnostādņu kopsavilkumā. |
| 6.Vispārīgi | **PKC**  Lai nodrošinātu pamatnostādņu projekta saskaņotību ar Latvijas Nacionālā attīstības plānā 2021.–2027.gadam (turpmāk – NAP2027) paredzēto, aicinām papildināt pamatnostādņu projektu ar vēl vienu pielikumu, norādot tajā uz katru pamatnostādņu uzdevumu attiecināmo konkrēto NAP2027 pasākumu (atbildīgo ministriju un pasākumu numuru) no NAP2027 investīciju tabulas, kā arī attiecināmo finansējuma apjomu  Nr.  Pamatnostādņu uzdevums  Pamatnostādņu uzdevuma finansējums  NAP2027 pasākums[1]>, kurš ietverts pamatnostādņu uzdevumā (ministrija, pasākuma nr.) piem. VM 317  NAP2027 pasākuma finansējums, kas attiecināms uz attiecīgo uzdevumu | **Ņemts vērā**  Sasaiste ar NAP2027 uzdevumiem un investīciju tabulu iekļauta Pamatnostādņu projekta uzdevumu tabulās, kā arī iekļauta Pamatnostādņu 6.sadaļā un 5.pielikumā. |
| 7.Vispārīgi | **PKC**  Ņemot vērā Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas pamatnostādņu 2021.-2027. gadam  (SADTPP2027) visaptverošo dabu un to, ka Bērnu, jaunatnes un ģimenes politikas attīstības pamatnostādnes  2021.-2027. gadam   (BJĢP2027) satur sociālās apdrošināšanas sistēmas, sociālo pakalpojumu un sociālā darba dimensijas, aicinām SADTPP2027 ar zvaigznīti vai citu marķieri atzīmēt tos 4.nodaļā atspoguļotos uzdevumus, kuru saturs tiks izvērsts BJĢP2027, bet savukārt BJĢP2027 finansējuma sadaļā (6.nodaļa) ar noteiktu marķieri vai atsauci atzīmēt to uz BJĢP2027 attiecināmo finansējuma apjomu, kas programmēts caur SADTPP2027. | **Ņemts vērā**  Precizējot informāciju, Labklājības ministrija ņems vērā vispārējās nostādnes par pamatnostādņu saturu. Bērnu, jaunatnes un ģimenes attīstības pamatnostādņu  2021.-2027.gadam attiecīgajās sadaļās tiks sniegta norāde par sasaisti ar Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas pamatnostādņu 2021.-2027.gadam un konkrētajiem rīcības virzieniem un uzdevumiem. Labklājības ministrija ievēros tos pašus sasaistes principus starp pamatnostādnēm, kā to ir veikušas pārējās ministrijas, kuru pamatnostādnes jau ir apstiprinātas.  Informācija par Bērnu, jaunatnes un ģimenes attīstības pamatnostādņu  2021.-2027.gadam projektā plānotajiem pasākumiem ir sniegta kopsavilkumā. |
| 8.Pamatnostādņu projekts, lietotie saīsinājumi | **Ieva Ozola**  3.lpp. Izmantotie saīsinājumi – Sd biedrība – Sociālo darbinieku biedrība; priekšlikums - LSDB – Latvijas sociālo darbinieku biedrība | **Ņemts vērā** |
| 9.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **Ieva Ozola**  **1.** Dokumentā netiek skaidri definēta sociālā aizsardzība šī dokumenta kontekstā.  2. Vai ir jāsaprot, ka arī šī dokumenta kontekstā “sociālā drošība” un “sociālā aizsardzība” jēdzieni ir jāuztver kā sinonīmi? Vai un kādēļ šī “starptautiskā prakse” ir attiecināma uz Latvijas praksi un šo dokumentu?  3. Izmantojot jēdzienu “pamatnostādņu tvērums” rodas neskaidrība vai tas ir šajā dokumentā izmantotais sociālās aizsardzības definējums, vai tikai iezīmē atsevišķus sociālās aizsardzības elementus, kā arī vai tas un cik lielā mērā ir saistīts ar iepriekš minēto tekstu, piem., vai ietver formālo, neformālo atbalstu, ienākumu drošības garantēšanu, sociāli nozīmīgu pakalpojumu pieejamību u.c. | **Nav ņemts vērā**  Kā norādīts Pamatnostādņu kopsavilkumā, jēdzieni “sociālā aizsardzība” un “sociālā drošība” nav viennozīmīgi definēti. Atsauce uz starptautisko praksi norādīta tādēļ, ka Latvijai kā ES dalībvalstij un valstij, kas pievienojusies vairākiem starptautiskiem dokumentiem, ir saistošas šajos dokumentos iekļautās normas. Vairākos no šiem dokumentiem tiek izmantoti abi jēdzieni - gan sociālā drošība, gan sociālā aizsardzība. Piemēram, Latvijā ratificētajā Pārskatītajā Eiropas Sociālajā hartā tiek minēts jēdziens “sociālā drošība” (12.pants), neskaidrojot tā interpretāciju, un jēdziens “sociālā aizsardzība” (16., 17.pants), detalizētāk raksturojot tiesību uz sociālo aizsardzību tvērumu. Tāpat Eiropas Sociālo tiesību pīlāra principi ir sadalīti trīs kategorijās - vienādas iespējas un piekļuve darba tirgum, taisnīgi darba nosacījumi, sociālā aizsardzība un iekļaušana. Šo jēdzienu tvērums ir interpretējams dokumenta ietvaros.  Jēdziens “sociālā aizsardzība” tiek definēts, nosakot Pamatnostādņu projekta tvērumu. |
| 10.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  Latvijas normatīvajos aktos tiek lietoti divi jēdzieni – sociālā drošība (likums Par sociālo drošību) un sociālais nodrošinājums (LR Satversmes 109.pants). Nav saprotams, kāpēc LM ir izvēlējusies neizmantot jau lietotos terminus, bet gan lietot citu, normatīvajos aktos nelietotu terminu. Pie tam, pētījuma „Sākotnējās ietekmes (Ex-ante) novērtējums par iecerētajām strukturālajām reformām sociālās palīdzības politikas jomā” starpziņojumā par sociālās palīdzības pabalstu sistēmas Latvijā tiesiskā regulējuma un palīdzības finansēšanas shēmu, un atbildības sadalījuma, kā arī sociālā atbalsta sistēmas izvērtējumu 5.lpp tiek dots sociālās drošības jēdziena skaidrojums. <http://adm.lm.gov.lv/upload/petijumi/2_tiesiskais_regulejums.pdf>  Tur ir rakstīts: No vispārīgā sistēmiskā viedokļa sociālās drošības sistēmu varētu iedalīt sekojošos sistēmiskajos pamata virzienos: valsts sociālās apdrošināšanas sistēma; valsts sociālo pabalstu sistēma; sociālās palīdzības sistēma; sociālo pakalpojumu sistēma; citi atbalsta un sociālo garantiju veidi.  Likuma “Par sociālo drošību” satura tvērums arī ir līdzīgs, bet papildus norāda arī uz citām būtiskām sociālajām vajadzībām (izglītības un nodarbinātības veicināšanas, veselības aprūpes minimums, invalīdu iesaistīšana sabiedrības dzīvē, palīdzība bērniem un jauniešiem u.c.), kuras ir saistāmas ar sociālās drošības jēdzienu. Tāpēc arī ir būtiski lietot sociālās drošības jēdzienu un Pamatnostādnes papildināt ar jaunu Rīcības virzienu Starpnozaru sadarbības jautājumi sociālās drošības veicināšanai, jo šāda starpnozaru rīcības virziena esamība pilnībā saskan arī ar likumā “Par sociālo drošību” norādīto sasaisti ar citām būtiskām sociālajām tiesībām, kas kopā veido sociālās drošības sistēmu.  **Priekšlikums**: visā dokumentā aizstāt jēdzienu “sociālā aizsardzība” ar “sociālā drošība”. | **Nav ņemts vērā**  Kā norādīts Pamatnostādņu kopsavilkumā, jēdzieni “sociālā aizsardzība” un “sociālā drošība” nav viennozīmīgi definēti. Kā likumā “Par sociālo drošību” izmantotais sociālās drošības jēdziens, tā Latvijas Republikas Satversmē izmantotais sociālā nodrošinājuma jēdziens netiek definēti, bet ir interpretējami katra konkrētā dokumenta ietvaros, balstoties uz detalizētāku tvēruma un normu aprakstu. Vairākos Latvijai saistošos starptautiskos dokumentos tiek izmantoti abi jēdzieni - gan sociālā drošība, gan sociālā aizsardzība. Piemēram, Latvijā ratificētajā Pārskatītajā Eiropas Sociālajā hartā tiek minēts jēdziens “sociālā drošība” (12.pants), neskaidrojot tā interpretāciju, un jēdziens “sociālā aizsardzība” (16., 17.pants), detalizētāk raksturojot tiesību uz sociālo aizsardzību tvērumu. Tāpat Eiropas Sociālo tiesību pīlāra principi ir sadalīti trīs kategorijās - vienādas iespējas un piekļuve darba tirgum, taisnīgi darba nosacījumi, sociālā aizsardzība un iekļaušana. Šo jēdzienu tvērums ir interpretējams dokumenta ietvaros.  Jēdziens “sociālā aizsardzība” tiek definēts, nosakot Pamatnostādņu projekta tvērumu.  Līdztekus skaidrojam, ka Pamatnostādņu projekts ir precizēts un starpnozaru sadarbības jautājumi ir iekļauti 5.rīcības virzienā “Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas pārvaldības stiprināšana”. |
| 11.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**.  No piedāvātās redakcijas tā arī nav skaidri saprotams, kas domāts ar sociālās aizsardzības jēdzienu. Pamatnostādnēs jāsniedz skaidri saprotama un nepārprotama definīcija jēdzienam “sociālā aizsardzība”. Lūdzam sniegt precīzu definīciju. | **Nav ņemts vērā**  Kā norādīts Pamatnostādņu projektā “Šo pamatnostādņu tvērums skar tādus sociālās aizsardzības aspektus kā valsts sociālā apdrošināšana, valsts sociālie pabalsti, pašvaldību nodrošinātā sociālā palīdzība, valsts un pašvaldību nodrošinātie sociālie pakalpojumi, atbalsts nodarbinātības veicināšanai, droša un kvalitatīva darba vide.” |
| 12.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **PKC**  Atzinīgi novērtē sociālās aizsardzības jēdziena definēšanu. Priekšlikums papildināt tekstu ar mazaizsargāto personu, sociālās iekļaušanas, kvalitatīvas darba vietas, modernas sociālo pakalpojumu sistēmas jēdzienu skaidrojumu | **Ņemts vērā**  Moderna sociālo pakalpojumu sistēmas skaidrojums ir sniegts Pamatnostādņu projekta 2.sadaļā attiecīgā rīcības virziena aprakstā. Kvalitatīvas darba vietas, sociālās iekļaušanas un mazaizsargātas personas jēdzienu skaidrojums sniegts Pamatnostādņu projekta 2.pielikumā. |
| 13.amatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **LBAS**  Pamatnostādņu projekta 5.lpp. ir teikts: "Lai vēl vairāk nepasliktinātu sociālās atstumtības un nabadzības riskam pakļauto personu stāvokli, jo īpaši nepieciešams nodrošināt savlaicīgu pieeju tiesiskajiem instrumentiem viņu tiesību un pienākumu realizācijai un aizstāvībai, tādejādi jau preventīvi un nekavējoši iedarbojoties uz mazaizsargātas personu grupas aizsardzību un atbalstu." LBAS ieskatā būtu nepieciešams uzlabot sociālās atstumtības un nabadzības riskam pakļauto personu informētību un izpratni par savām tiesībām un pienākumiem. Saskaņā ar SKDS veiktās aptaujas rezultātiem (veikta pēc LBAS pasūtījuma 2020.gada septembri) 38,1% gadījumu cilvēkiem par pilnīgu vai daļēju algas saņemšanu "aploksnē" liek izšķirties fakts, ka nav ticības sociālās apdrošināšanas sistēmai (pensija, pabalsti utt.). Lai skaidrotu un stiprinātu strādājošo ticību sociālas drošības sistēmai, informēšanas procesā vairāk būtu jāiesaista tieši arodbiedrības. | **Ņemts vērā**  Labklājības ministrija piekrīt, ka iedzīvotāju informēšana un informētība par savām tiesībām un pienākumiem ir nozīmīga Pamatnostādņu projektā noteikto mērķu sasniegšanā. Tādēļ gan 4.rīcības virziena “Attīstīta valsts nodrošinātā juridiskā atbalsta sistēma, paplašinot mazāk aizsargāto personu piekļuvi tiesu sistēmai”, gan 5.rīcības virziena “Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas pārvaldības stiprināšana” ietvaros ir plānoti iedzīvotāju informēšanas pasākumi. 5.rīcības virziena uzdevumos par sabiedrības informēšanu papildināts līdzatbildīgo institūciju uzskaitījums ar LBAS un LDDK. |
| 14.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  Šobrīd Pamatnostādnēs ir vērojama LM norobežošanās no to sociālo pakalpojumu attīstības plānošanas, par kuriem atbild pašvaldības autonomās funkcijas ietvaros. Tomēr ir jāuzsver, ka Latvijā ir vienota sociālā politika un cilvēku pamattiesības ir jānodrošina neatkarīgi no pašvaldības. Tāpēc politikas plānošanas dokumentos ir jānosaka attiecīgi uzdevumi un arī atbildīgās tiešās valsts pārvaldes iestādes (LM, VARAM), ja šī politika, par ko atbild pašvaldības, netiek īstenota dzīvē. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādnēs plānotie attīstības virzieni un uzdevumi aptver kā valsts, tā pašvaldību atbildības jautājumus. Lai precīzāk raksturotu pašvaldību iesaisti, ir papildināti 2.rīcības virziena ietvaros plānotie uzdevumi un precizēts atbildīgo pušu uzskaitījums. |
| 15.Pamatnostādņu projekts | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Nav saprotama argumentācija Pamatnostādnēs iekļaut Tieslietu ministrijas kompetencē esošu problemātiku. Pašvaldību sociālo dienestu klientu sociālā portreta analīze liecina, ka, lai vēl vairāk nepasliktinātu sociālās atstumtības un nabadzības riskam pakļauto personu stāvokli, jo īpaši ir nepieciešams nodrošināt nevis savlaicīgu pieeju tiesiskajiem instrumentiem, bet gan ir nepieciešams paredzēt un nodrošināt sociālo un veselības aprūpes pakalpojumu integrāciju. Savukārt, Pamatnostādnes šādu pakalpojumu integrācijas dimensiju neaplūko vispār (izņemot dažu uzdevumu līmenī), bet veselības aprūpes pakalpojumi tiek uzskatīti par ārējiem ekonomiskiem un sociāliem faktoriem (6.lpp). Lūdzam skaidrot vai pārstrādāt. | **Daļēji ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta tvērumu nosaka Ministru kabineta 2020.gada 4.marta rīkojums Nr.95 “Par nozaru politiku pamatnostādnēm 2021. - 2027.gada plānošanas periodam” (pieejams:  <https://likumi.lv/ta/id/313037-par-nozaru-politiku-pamatnostadnem-2021-2027-gada-planosanas-periodam>).  Juridiskās palīdzības nodrošināšanas jautājums “Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas attīstības pamatnostādnes 2021.-2027.gadam” tiek iekļauts šajās pamatnostādnēs, jo vienlīdzīgas pieejas tiesiskumam neesamība, juridisko problēmu savlaicīga nerisināšana būtiski palielina sociālās atstumtības un nabadzības risku, ietekmē personas materiālo un fizisko stāvokli. Tas var atstāt ietekmi uz veselību, nodarbinātību, produktivitāti, ģimenes stabilitāti, izglītības iespējām bērniem, paaugstinot vardarbības riskus. Līdz ar to visām sociāli mazsaizsargātajām grupām ir būtiski nodrošināt savlaicīgu pieeju tiesiskajiem instrumentiem savu tiesību un pienākumu realizācijai un aizstāvībai. Skaidrojums par juridiskā atbalsta sistēmas pilnveidošanas nepieciešamību un ietekmi uz nabadzības un/ vai sociālās atstumtības riskam pakļautajām iedzīvotāju grupām ir sniegts Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 9.sadaļā.  Sociālo un veselības pakalpojumu savstarpējā sasaiste ir analizēta gan Pamatnostādņu projekta 2.pielikumā, gan iekļauta no analīzes izrietošajos 2.rīcības virziena uzdevumos nr.1.2., 1.3., 1.4., kā arī 5.rīcības virziena sadaļā “Starpinstitūciju sadarbības stiprināšana”. |
| 16.Pamatnostādņu projekts | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  Pašreizējā redakcijā ir konstatējamas vairākas nepilnības un neloģiskums pamatnostādņu struktūrā.  Nav izsekojama vai arī nepastāv izaicinājumu un uzdevumu savstarpējā saistība.  Var konstatēt, ka atsevišķu uzdevumu formulējumi ir ļoti sašaurināti satura ziņā, attiecinot tos tikai uz LM pārziņā esošo jautājumu loku, bet ne uz visu Latvijas sociālās drošības sistēmu kopumā, kaut arī izaicinājumi ir attiecināmi uz visu sociālās drošības sistēmu (piemēram, starpnozaru sadarbība sociālo pakalpojumu jomā, cilvēkresursu problēmu risinājumi).  Nav saprotams, kāpēc kā atsevišķs Rīcības virziens tiek izdalīts salīdzinoši šaurs jautājums par juridiskās palīdzības nodrošināšanu mazāk aizsargātajiem iedzīvotājiem.  Pamatnostādnēs vispār neparādās uzdevumu veidā tās vajadzības un pat formulēti uzdevumi, kādi tie ir Esošās situācijas raksturojuma tekstā.  Pamatnostādnēs netiek izdalīts tāds nozīmīgs Rīcības virziens kā Starpnozaru sadarbības jautājumi sociālās drošības veicināšanai.  **Priekšlikumi**:  Numurēt izaicinājumus un to risināšanai formulētos uzdevumus (tas nodrošinātu izsekojamību un sasaistes parādīšanu).  Attiecībā uz izaicinājumiem, kas atbilst visai sociālās drošības sistēmai (piemēram, aprūpes vajadzību pieaugums, starpnozaru un dažādu jomu speciālistu sadarbības problēmas, cilvēkresursu nodrošinājums u.c.), definēt uzdevumus, kas risina šīs problēmas visā sociālās drošības sistēmā, ne tikai LM padotībā esošajās iestādēs un tiešajā pārziņā esošajās funkcijās.  Iekļaut Rīcības virzienos uzdevumus, kas jau ir noformulēti Esošās situācijas raksturojuma (ESR) tekstā.  Izveidot jaunu Rīcības virzienu Starpnozaru sadarbības jautājumi sociālās drošības veicināšanai, iekļaujot tajā arī citu nozaru sadarbības problemātiku, kā arī paplašinot jautājumu loku sadarbībai ar Tieslietu ministriju, kurā tikti ietverti vismaz šādi 2020.gadā un iepriekš aktualitāti pierādījušie jautājumi:   * Kopējais -   + Sociālā darbinieka statusa nodefinēšana citās nozarēs. ESR 100.lpp. [[1]](#footnote-1)      1. **Sadarbības jautājumi LM un TM pārziņā esošo jautājumu starpnozaru jomā**:    * JPA – mazāk aizsargāto, t.sk. trūcīgo un maznodrošināto nodrošināšana ar juridisko palīdzību;    * Bērnu antisociālās uzvedības preventīvie pasākumi (2020.gadā šī parādījās kā akūta problēma, tāpēc noteikti jāiekļauj nākošā plānošanas perioda dokumentā).    * Bērnu tiesību aizsardzības sistēmas problemātika (vardarbības jēdziens; vienotas terminoloģijas izstrāde un lietošana abās jomās; bērna attīstībai labvēlīgas vides standarta izstrāde u.c.) 2. **Sadarbības jautājumi LM un VM pārziņā esošo jautājumu starpnozaru jomā**:    * Mazāk aizsargāto, t.sk. trūcīgo nodrošināšana ar veselības aprūpi.    * Sociālo pakalpojumu un veselības aprūpes integrācija (sociālā darba ārstniecības iestādēs statusa noteikšana; veselības aprūpes finansējuma nodrošināšana ārstniecības personām sociālajos pakalpojumos; informācijas apmaiņas problemātika (74.lpp) u.c.). Sociālās aprūpes pakalpojumu sniegšanā ārstniecības personas tiek iesaistītas minimāli, kas ir problēma. (72.lpp) Saskaņā ar Veselības inspekcijas pārbaužu atzinumu, tādā veidā varētu samazināt stacionēšanas gadījumus, tādējādi efektīvāk lietojot esošos līdzekļus.    * Paliatīvās aprūpes pakalpojuma attīstība, integrējot abas nozares finansējumu (valsts LM, valsts VM, pašvaldības, klients un tuvinieki). SAC netiek atsevišķi uzskaitīti paliatīvās aprūpes klienti - to vajadzētu uzsākt darīt pēc vienotas metodoloģijas. (74.lpp)    * Komplekss atbalsts ģimenēm, kurās ir bērni ar funkcionāliem traucējumiem (informatīvs atbalsts, multiprofesionāļu komandas izveide atbalsta sniegšanai pēc bērna piedzimšanas, traucējumu diagnosticēšanas u.c.) 3. **Sadarbības jautājumi LM un IZM pārziņā esošo jautājumu starpnozaru jomā**:    * Agrīnā intervence un uzvedības traucējumu prevence pirmsskolas un izglītības iestādēs. (Ir finansējums pilotprojektam STOP 4-7, kura izveide balstās PKC ziņojumā un kura ilgtspēja ir jānodrošina)    * Sociālā pedagoga profesionālo pienākumu veikšana skolās. Nepieciešama skaidra atbildības noteikšana un reglamentēšanu sociālajam darbiniekam, kas strādā izglītības iestādē, pārejas periods esošo sociālo pedagogu darbībai, risinājuma izstrāde to kompetences pilnveidei un darbības abu jomu sadarbības stiprināšanai. 106.lpp.    * Iekļaujošā izglītība kā starpnozaru atbildība (tagad ir kā neliels termins 2.rīcības virziena nosaukumā).   Pēc tam, ja tiks konceptuāli izveidots šāds jauns Rīcības virziens, tad tas būtu jādod pārskatīšanai sadarbības partneriem vēlreiz, izvērtējot izaicinājumu, mērķu un uzdevumu saistību. | **Daļēji ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta tvērumu nosaka Ministru kabineta 2020.gada 4.marta rīkojums Nr.95 “Par nozaru politiku pamatnostādnēm 2021. - 2027.gada plānošanas periodam” (pieejams:  <https://likumi.lv/ta/id/313037-par-nozaru-politiku-pamatnostadnem-2021-2027-gada-planosanas-periodam>). Juridiskās palīdzības nodrošināšanas jautājums “Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas attīstības pamatnostādnes 2021.-2027.gadam” tiek iekļauts šajās pamatnostādnēs, jo vienlīdzīgas pieejas tiesiskumam neesamība, juridisko problēmu savlaicīga nerisināšana būtiski palielina sociālās atstumtības un nabadzības risku, ietekmē personas materiālo un fizisko stāvokli. Tas var atstāt ietekmi uz veselību, nodarbinātību, produktivitāti, ģimenes stabilitāti, izglītības iespējām bērniem, paaugstinot vardarbības riskus. Līdz ar to visām sociāli mazsaizsargātajām grupām ir būtiski nodrošināt savlaicīgu pieeju tiesiskajiem instrumentiem savu tiesību un pienākumu realizācijai un aizstāvībai. Skaidrojums par juridiskā atbalsta sistēmas pilnveidošanas nepieciešamību un ietekmi uz nabadzības un/ vai sociālās atstumtības riskam pakļautajām iedzīvotāju grupām ir sniegts Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 9.sadaļā.  Pamatnostādņu projekts ir precizēts un 5.rīcības virzienā ir iekļauti uzdevumi starpinstitūciju sadarbības stiprināšanai, precizējot arī rīcības virziena nosaukumu. Tāpat ir papildināti 2.rīcības virziena uzdevumi, skaidrāk izceļot cilvēkresursu nodrošinājuma jautājumus sociālo pakalpojumu un sociālā darba jomās.  Virkne identificēto sadarbības ar VM jautājumu ir iekļauti Sabiedrības veselības pamatnostādņu 2021.-2027.gadam projektā (piemēram, palielināt ambulatoro veselības aprūpes un rehabilitācijas pakalpojumu apjomu un klāstu, valsts apmaksāto zobārstniecības pakalpojumu pieejamību, plānveida stacionāro pakalpojumu apjomu un klāstu, veidot specializētas programmas personām ar psihiskās un uzvedības traucējumiem, kurās iesaistīta multiprofesionāla komanda (psihiatri, psihologi, pedagogi, sociālie darbinieki, mentori u.c.), sadarbības stiprināšana hroniski slimo pacientu aprūpē u.tml.), tāpēc tie netiks dublēti abos plānošanas dokumentos. LM Pamatnostādņu projekta 5.rīcības virzienā ir iekļauti uzdevumi sadarbības uzlabošanai ar veselības nozares institūcijām (2., 4., 7.uzdevums). Starpdisciplināra sadarbība paliatīvās aprūpes pakalpojuma sniegšanā ir paredzēta 2.rīcības virziena 1.2.uzdevumā.  Savukārt, Bērnu, jaunatnes un ģimenes attīstības pamatnostādņu 2021.-2027.gadam projektā kā atsevišķs uzdevums tiks paredzēts “Bērnu tiesību aizsardzības sistēmas un starpinstitūciju sadarbības pilnveide”, kā arī iekļauti rīcības virzieni agrīnās prevencijas nodrošināšanai un visa veida vardarbības izskaušanai. Šo Pamatnostādņu projekta 5.rīcības virzienā ir iekļauts uzdevums sadarbības uzlabošanai starp veselības, tieslietu, iekšlietu un labklājības nozarēm.  Priekšlikumā minētais jautājums “JPA – mazāk aizsargāto, t.sk. trūcīgo un maznodrošināto nodrošināšana ar juridisko palīdzību” tiek skatīts šo Pamatnostādņu projekta 4.rīcības virzienā.  Uzdevumi par iekļaujošas izglītības nodrošināšanu ir paredzēti pamatnostādņu projektā “Izglītības attīstības pamatnostādnes 2021.-2027.gadam “Nākotnes prasmes nākotnes sabiedrībai””. Savukārt sadarbības pilnveidošana ir paredzēta 5.rīcības virziena 3.uzdevumā.  Skaidrojam, ka nav lietderīga izaicinājumu un to risināšanai paredzēto uzdevumu numurēšana un sasaiste vairāku iemeslu dēļ, ko primāri nosaka sociālo problēmu kompleksais raksturs. Pirmkārt, viena rīcības virziena ietvaros definētais izaicinājums var būt/ ir aktuāls arī citos rīcības virzienos. Piemēram, 1.rīcības virzienā identificētais izaicinājums “Sabiedrības novecošanās” tikpat lielā mērā saistošs arī 2. un 3.rīcības virzienā un tajos plānotie uzdevumi var sniegt ieguldījumu šī izaicinājuma risināšanā. Tādēļ šo rīcības virzienu ietvaros tiek izceltas tādas mērķa grupas, kā vecāka gada gājuma cilvēki, t.sk. cilvēki ar demenci, plānojot tiem atbilstošu sociālo pakalpojumu attīstību, vai arī pirmspensijas vecumā esošas personas, paredzot atbilstošu atbalstu to iekļaušanai darba tirgū. Tāpat 3.rīcības virziena ietvaros plānotie pasākumi nodarbinātības veicināšanai sekmē nabadzības riska mazināšanos, kas minēts kā izaicinājums 1.rīcības virzienā. Otrkārt, viena izaicinājuma risināšanai ir paredzēti vairāki uzdevumi gan konkrētajā rīcības virzienā, gan citos rīcības virzienos. |
| 17.Pamatnostādņu projekts | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Ne vienmēr ir skaidri saskatāma saistība starp 2. pielikumā iekļautajiem izaicinājumiem un tālāk Pamatnostādnēs sekojošajiem uzdevumiem. Lūdzam nodrošināt saistību un pēctecību vai sniegt skaidrojumu, kāpēc tikai daļa no 2. pielikumā aprakstītajām problēmām paredzēts iekļaut Pamatnostādnēs.  Vairums uzdevumu ir formulēti tik vispārīgi, ka nav iespējams saprast, kādas aktivitātes tajos ietilpst (piemēram, par sociālā darba augstāko izglītību), bet daži uzdevumi, turpretim, tiek formulēti diezgan precīzi (piemēram, veidot integrētus pakalpojumus hroniski un nedziedināmi slimiem cilvēkiem un viņu ģimenes locekļiem un tuviniekiem). Lūdzam nodrošināt vienu pieeju, formulējot uzdevumus pēc iespējas precīzāk.  Pamatnostādnes neparedz investīcijas sociālās aprūpes pakalpojumos - infrastruktūrā. Rezultatīvais rādītājs par SAC esošo skaitu paliek nemainīgs līdz 2027. gadam.  Par maz risinājumu sociālās aprūpes vajadzību pieaugumam un neatbilstoši mazs attiecīgu pakalpojumu piedāvājums attīstībai.  Pamatnostādnes neparedz veselības aprūpes sistēmas integrāciju sociālās aprūpes pakalpojumu nodrošināšanā. Nav iekļauti preventīvi risinājumi bērniem un jauniešiem deviantas uzvedības novēršanas jomā. Starpnozaru sadarbības jautājumiem būtu jābūt atsevišķam Rīcības virzienam.  Pamatnostādnes neadresē cilvēkresursu attīstību pašvaldībās un neparedz risinājumus nepietiekama sociālo darbinieku skaita problēmas mazināšanai.  Pamatnostādnēs nav paredzēts atbalsts ģimenēm demogrāfiskās situācijas uzlabošanai.  Rīcības virzienā “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” nav paredzēts adekvāts aktivitāšu apjoms cilvēku ar invaliditāti kā vienas no Pamatnostādņu prioritārās mērķa grupas nodarbinātības veicināšanai (piemēram, atbalstītā darba pakalpojums). Tāpat rīcības virziens paredz darba un privātās dzīves saskaņošanas veicināšanu, bet neparedz nekādus pasākumus darba un ģimenes līdzsvara nodrošināšanā. | **Ņemts vērā**  1. Pamatnostādņu projekts un 2.pielikums ir papildināts ar papildu konstatētajiem izaicinājumiem atbilstoši sabiedriskajā apspriešanā sniegtajiem priekšlikumiem, kā arī ir papildināts 2.rīcības virziens (kā arī citi rīcības virzieni) ar papildu uzdevumiem, kuri risina identificētos izaicinājumus.  2.Pamatnostādņu projektā precizēti uzdevumu formulējumi.  3.Pamatnostādņu projektā ieguldījumi sociālās aprūpes infrastruktūrā ir paredzēti, lai nodrošinātu to pārveidi ģimeniskai videi pietuvinātā pakalpojumā un pielāgotu pakalpojumu sniegšanu epidemioloģiskā apdraudējuma situācijai.  4.Atbalsts aprūpes pienākumu veikšanai ir plānots gan Pamatnostādņu projekta 1.rīcības virziena 2.2.uzdevuma, gan 2.rīcības virziena 1., 3., 4.uzdevuma, gan 3.rīcības virziena 1., 2.uzdevuma ietvaros.  5. -7. Pamatnostādņu projekts ir precizēts un 5.rīcības virzienā ir iekļauti uzdevumi starpinstitūciju sadarbības stiprināšanai, precizējot arī rīcības virziena nosaukumu. Tāpat ir papildināti 2.rīcības virziena uzdevumi, skaidrāk izceļot cilvēkresursu nodrošinājuma jautājumus sociālo pakalpojumu un sociālā darba jomās. Papildus informējam, ka virkne identificēto sadarbības ar VM jautājumu ir iekļauti Sabiedrības veselības pamatnostādņu 2021.-2027.gadam projektā, tāpēc tie netiks dublēti abos plānošanas dokumentos. Savukārt, Bērnu, jaunatnes un ģimenes attīstības pamatnostādņu 2021.-2027.gadam projektā iekļauti rīcības virzieni agrīnās prevencijas nodrošināšanai un visa veida vardarbības izskaušanai, tautas ataudzes veicināšanai.  8.Pamatnostādņu projekts papildināts ar uzdevumu personu ar invaliditāti nodarbinātības veicināšanai (3.rīcības virziena 1.8.uzdevumu). |
| 18.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **SIF**  SIF ieskatā pamatnostādņu projektā vairakkārt, tostarp vispārinājumu veidā uzsvērts, ka iedzīvotāju labklājības nodrošināšana nav valsts atbildība. Piemēram, sadaļas Nr. 1 “Pamatnostādņu kopsavilkums” apakšsadaļā, kas nosaka pamatnostādņu pamatprincipus, ir minēts pamatprincips Nr. 2 “Efektīva un mērķēta publisko resursu izmantošana” (6. lpp.), aprakstot sociālo drošību un aizsardzību un norādot, ka “kā primārais ienākumu avots darbspējīgiem iedzīvotājiem tiek uzskatīti ienākumi no algota darba un tos neaizstāj ar līdzvērtīgu valsts un pašvaldību materiālo atbalstu”. Šī pamatprincipa kontekstā jāpiemin, ka lielai sabiedrības daļai primārais ienākumu avots ir pensija (vecuma vai invaliditātes). Ierosinām pārskatīt iepriekšminēto apgalvojumu un pamatnostādņu projektā ietvertos apgalvojumus izvirzīt saistībā ar valsts pienākumu nodrošināt iedzīvotāju labklājību. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projektā definētie principi balstās uz LR Satversmes preambulā skaidroto valsts un iedzīvotāja atbildības dalījumu, kā arī vairākos LR Satversmes tiesas spriedumos pausto atziņu, ka valsts nevar pilnībā uzņemties rūpes par personas sociālajām un ekonomiskajām vajadzībām, primāri tā ir pašas personas atbildība rūpēties par sevi, bet valsts pienākums ir izveidot atbilstošu sociālo nodrošinājumu un veikt pasākumus, lai persona varētu īstenot tiesības uz sociālo nodrošinājumu un dzīvot tādu dzīvi, kas atbilst cilvēka cieņai (spriedums lietā Nr.2019-24-03, spriedums lietā Nr.2019-25-03, spriedums lietā Nr.2006-10-03 u.c.).  Saskaņā ar Eiropas Sociālo hartu valsts pienākums ir izveidot un uzturēt sociālās drošības sistēmu, kuras ietvaros personām tiek sniegtas tiesības nodrošināt sev nepieciešamos resursus. Savukārt gadījumos, kad personai trūkst attiecīgu līdzekļu un tā nespēj nodrošināt sev nepieciešamos resursus pašas spēkiem vai no sociālās drošības sistēmas pabalstiem vai pensijām, tiek sniegta atbilstoša palīdzība.  Valsts pienākums ir sekmēt iedzīvotāju labklājību, nevis to nodrošināt, t.i., valstij jāīsteno pasākumi, lai iedzīvotāju spējas sevi nodrošināt attīstītos, taču valsts pienākums nevar būt nodrošināt ikvienam labklājību. Kā norādīts Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 3.2.sadaļā, tieši ekonomiskā aktivitāte pozitīvi ietekmē nabadzības riska samazināšanos un vismazāk nabadzības riskam pakļauto ir strādājošo iedzīvotāju vidū. Tādēļ iekļaušana darba tirgū ir vērtējama kā viena no efektīvākajām nabadzības riska mazināšanas stratēģijām.  Papildus skaidrojam, ka Pamatnostādņu projektā ir skaidri nošķirtas nostājas par atbalsta sniegšanu gadījumos, kad darbspējīgai personai nav ierobežojumu gūt ienākumus no algota darba un kad darbspējas vecuma personai vai personai virs darbspējas vecuma objektīvu iemeslu dēļ galvenais ienākumu avots ir sociālie transferti. Skat. tekstu kopsavilkumā (6.lpp.): “*Iedzīvotājiem, kuri objektīvu iemeslu dēļ (piemēram, pārejošs vai nepārejošs darbspēju zudums, vecums, bērna kopšana), nevar pilnvērtīgi iekļauties darba tirgū un gūt ienākumus no algota darba, jāsniedz adekvāts materiālais atbalsts, vienlaikus nemazinot iedzīvotāju motivāciju strādāt. Savukārt tiem iedzīvotājiem, kuriem sociālie transferti objektīvu iemeslu dēļ ir vienīgais ienākumu avots ilgtermiņa vai īslaicīgā ienākumu no algota darba zaudēšanas periodā (piemēram, vecums, invaliditāte), jānodrošina gan uz sociālās apdrošināšanas iemaksām balstītā ienākumu atvietojuma adekvātums, gan valsts un pašvaldību minimālā atbalsta līmeņa adekvātums*.”  Precizēts Pamatnostādņu projekta kopsavilkums, skaidrāk iezīmējot atbildības sadalījumu. |
| 19.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  *“Tādēļ valsts un pašvaldību materiālā atbalsta sistēmas attīstība tiek plānota tā, lai sociālie transferti būtu gan adekvāti, gan finansiāli ilgtspējīgi, gan nemazinātu motivāciju iekļauties darba tirgū.”*  Kā šāds uzstādījums Pamatnostādnēs iet kopā ar Labklājības ministrijas virzītajām izmaiņām pabalstu sistēmā 2021. gadā, kad liela daļa līdzšinējo sociālo pabalstu saņēmēju vairs nesaņems neko, bet sabiedrības daļa, kura jau šobrīd saņem atbalstu, saņems to vēl lielākā apjomā, tādejādi tiks motivēta neiekļauties darba tirgū, lai nezaudētu šo atbalstu. | **Nav ņemts vērā**  Ministrija ir veikusi vairākus grozījumus normatīvajos aktos par sociālo palīdzību, ar kuriem ir izpildīts Satversmes tiesas spriedumos noteiktais, ka minimālo ienākumu sliekšņi (turpmāk – MIL) jānosaka pēc vienotas un pamatotas metodes, kas ir atbilstoša reālajai sociālekonomiskajai situācijai valstī un nodrošinot saprātīgu līdzsvaru starp visiem sabiedrības locekļiem. Turklāt izvēlētā MIL noteikšanas metode sniedz iespēju nodrošināt, ka cilvēki, kuri atrodas vienādos apstākļos, saņem līdzvērtīgu atbalstu, izslēdzot iespēju, ka sniegtās sociālās palīdzības apmērs ir atkarīgs no pašvaldības, kurā cilvēks dzīvo.  Tāpat kā līdz šim, pašvaldībām ir dotas tiesības savos saistošajos noteikumos noteikt papildu atbalsta veidus noteiktām sabiedrības grupām, tostarp personām ar invaliditāti, tādējādi savas pašvaldības ietvaros sniedzot papildu atbalstu brīvo iniciatīvu formā.  Minimālo ienākumu sliekšņu paaugstināšana sniedz iespēju plašākai (nevis šaurākai, kā norādīts viedoklī) sabiedrības daļai ar zemiem un ļoti zemiem ienākumiem saņemt sociālo palīdzību, tādējādi mazinot nabadzību un sociālo atstumtību risku valstī. Līdz ar to izmaiņas sociālās palīdzības sistēmā 2021. gadā ir saskaņā ar pamatnostādnēs noteikto. |
| 20.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **LDDK**  *“Sociālo pakalpojumu attīstības mērķis ir saglabāt personas neatkarību un viņa aprūpē iesaistīto ģimenes locekļu nodarbinātību*.”  Šobrīd esdošā sistēma (CL 188.pants un SPSPL 8.pants) to nenodrošina | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virzienā paredzēti uzdevumi sociālo pakalpojumu pieejamības un klāsta palielināšanai. Tāpat ir paredzēts    pilnveidot sociālo pakalpojumu finansēšanas modeli, palielinot pakalpojuma saņēmēja pašnoteikšanās iespējas un atbilstoši savām individuālajām vajadzībām noteiktā finansējuma ietvaros saņemt pakalpojumu (individuālā budžeta pieejas ieviešana) , kas ietvers arī izmaiņas tiesību aktos. |
| 21.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **LDDK**  **Pamatprincipi (1)**  Satversmes preambulā minētā solidaritāte nav gluži tas pats, kas solidāra atbildība - Saskaņā ar Civillikuma [1670. pantu](http://likumi.lv/doc.php?id=90220#p1670) solidāra atbildība ir nedalīta vairāku parādnieku civiltiesiskā atbildība, proti, katram kopparādniekiem ir pienākums izpildīt visu uzņemto saistību kopumā. Ņemot vērā, ka ar solidaritāti šajā dokumentā nav domāta atsevišķu personu nedalīta atbildība par citiem sabiedrības locekļiem (par ko liecina arī šīs sadaļas pēdējais teikums), iespējams, ka teksts ir nedaudz jāpamaina. | **Ņemts vērā**  Precizēts pamatprincipa “Personas līdzdalība un līdzatbildība” formulējums. |
| 22.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **LDDK**  **Pamatprincipi (2)**  Princips ir pamatots, bet kā ar šo ir savietojama izdienas pensiju sistēma (iznemot tiesnešu IP)? | **Ņemts vērā**  Labklājības ministrija vairākkārt ir rosinājusi pārskatīt izdienu pensiju politiku. Ņemot vērā Valsts kontroles secinājumus par izdienas pensijām un to slogu valsts budžetam, pēc Ministru prezidenta uzdevuma  Labklājības ministrija  aktualizēja informatīvo ziņojumu “Par izdienas pensiju politikas sakārtošanu” un 12.08.2020. iesniedza aktualizēto ziņojumu Valsts kancelejā. Uzsverot šī principa nozīmīgumu un ievērošanas nepieciešamību, pamatnostādņu projekta 1.rīcības virzienā ir iekļauts 5.uzdevums par izdienas pensiju sistēmas pārskatīšanu. |
| 23.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **KM**  Papildināt Projekta I nodaļas „Pamatnostādņu kopsavilkums” ceturto pamatprincipu sekojošā redakcijā: „[..] kā arī nevienlīdzīgas attieksmes un diskriminācijas novēršanu pret dažādām nabadzības un sociālās atstumtības riska grupām.” | **Nav ņemts vērā**  Pamatprincipa formulējums saglabājas esošajā redakcijā, jo jēdzieni “nevienlīdzīga attieksme un diskriminācija” un “nabadzība un sociālā atstumtība” nav lietojami kā sinonīmi. Vienā gadījumā tā ir tiesiska norma, kas regulēta nozaru normatīvajos aktos un ir juridiski interpretējama, bet otrā gadījumā tas ir socioloģiski un politiski konstruēts jēdziens, kura saturiskā interpretācija tiek pieņemta vai nu pētniecībā, vai politikas plānošanā, vai konkrētu iniciatīvu ietvaros. |
| 24.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **SIF**  Ierosinām papildināt sadaļas Nr. 1 “Pamatnostādņu kopsavilkums” apakšsadaļā ietvertā pamatprincipa Nr. 6 “Vienlīdzīga attieksme un nediskriminācija” (6. lpp.) redakciju ar nepieciešamību veicināt iedzīvotāju dzīves kvalitātes paaugstināšanos un vienlīdzīgu iespēju nodrošināšanu | **Nav ņemts vērā**  Pamatprincipa formulējums saglabājas esošajā redakcijā, jo tajā jau ir iekļauts nosacījums par vienlīdzīgu iespēju nodrošināšanu – skat. teksta daļu “*visiem iedzīvotājiem līdzvērtīgas iespējas īstenot savas tiesības*”. |
| 25.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **PKC**  Priekšlikums pie principiem iekļaut 4.lpp. aprakstīto pieeju valsts un pašvaldību materiālā atbalsta plānošanā, precizēt vienlīdzīgu iespēju principa un holistiskas pieejas un iesaistīto pušu sadarbības principa aprakstu, papildināt ar prevenciju kā principu, apstākļos, kad var ekonomiski pamatot ieguldījumu efektivitāti. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta iekļauto principu redakcijas ir precizētas, iespēju robežās uzsverot preventīvo darbību nozīmi. |
| 26.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Priekšlikums Pamatnostādņu principus papildināt ar jaunu principu, kas raksturotu dažādu nozaru resursu, t.sk. finanšu integrācijas principu, piemēram, veselības un sociālās jomas, vai sociālās un izglītības jomas integrāciju pakalpojumu nodrošināšanā. Vai arī papildināt 4. principu ar nozaru integrācijas principu. | **Ņemts vērā**  Starpnozaru sadarbības princips (3) papildināts ar finanšu resursu integrāciju. |
| 27.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **KM**  Papildināt Projekta I nodaļas „Pamatnostādņu kopsavilkums” sesto pamatprincipu sekojošā redakcijā: „[..] Nevienlīdzīga attieksme un diskriminācija pret dažādām nabadzības un sociālās atstumtības riska grupām ir jānovērš.” | **Nav ņemts vērā**  Vienlīdzīgas attieksmes un nediskriminācijas princips jau pasaka, ka sociālā aizsardzība tiek sniegta, nediskriminējot cita starpā pēc mantiskā stāvokļa un nodrošinot līdzvērtīgas iespējas. Pamatprincipa redakcija netiek mainīta. |
| 28.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **LBAS**  Pamatnostādņu projektā ir norādīti 6 pamatprincipi, t.sk. 2 no tiem ir horizontālie jautājumi (Dzimumu līdztiesības integrētā pieeja un Vienlīdzīga attieksme un nediskriminācija). Saskaņā ar Latvijas Republikas Satversmi valsts atzīst un aizsargā cilvēka pamattiesības, līdz ar to LBAS ieskatā pamatnostādņu galvenais pamatprincips (pirmais no sešiem) nevar sākties ar atrunu, ka: "valsts nevar pilnībā uzņemties rūpes par personas sociālajām un ekonomiskajām vajadzībām". LBAS aicina redakcionāli precizēt pirmo pamatprincipu, liekot uzsvaru, ka visu pušu līdzdalībai un līdzatbildībai jābūt solidārai | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 1.principa redakcija ir precizēta. Solidaritātes aspekts ir uzsvērts, norādot atbildību rūpēm vienam par otru un atbildību par sabiedrības kopējo labumu un tā ilgtspēju nākamajām paaudzēm.  Pamatnostādņu projektā definētie principi balstās uz LR Satversmes preambulā skaidroto valsts un iedzīvotāja atbildības dalījumu, kā arī vairākos LR Satversmes tiesas spriedumos pausto atziņu, ka valsts nevar pilnībā uzņemties rūpes par personas sociālajām un ekonomiskajām vajadzībām, primāri tā ir pašas personas atbildība rūpēties par sevi, bet valsts pienākums ir izveidot atbilstošu sociālo nodrošinājumu un veikt pasākumus, lai persona varētu īstenot tiesības uz sociālo nodrošinājumu un dzīvot tādu dzīvi, kas atbilst cilvēka cieņai (spriedums lietā Nr.2019-24-03, spriedums lietā Nr.2019-25-03, spriedums lietā Nr.2006-10-03 u.c.). |
| 29.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **KM**  Papildināt Projekta I nodaļas „Pamatnostādņu kopsavilkums” apraksta sadaļu par nabadzības un sociālās atstumtības riska grupām, mērķa grupā atbalsta pilnveidošanai vidējā termiņā iekļaujot arī romus. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta kopsavilkumā ir izslēgta rindkopa par prioritārajām mērķa grupām, apzinoties to, ka katrā rīcības virzienā un uzdevumā tās var atšķirties un sākotnējais formulējums var nepilnīgi raksturot Pamatnostādņu projektā plānoto atbalstu un mērķa grupas. |
| 30.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **Ieva Ozola**  1. Nav precīzi noteiktas un pamatotas sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas pamatnostādņu noteiktajam laika periodam mērķgrupas (vecums, problemātika, vajadzības, apakšgrupas utt.). Precīzi noteikta politikas dokumentu mērķgrupa dod iespēju mērķtiecīgāk plānot pasākumus un efektīvāk ieguldīt līdzekļus. Šis princips ir iekļauts arī kā šī dokumenta princips (Nr.2, 6.lpp.)  2. Vai primāri noteiktās mērķa grupas ir arī dokumenta pamata mērķa grupas?  3. Primāri noteiktās mērķa grupas ir pensiju un atlīdzību saņēmēji, trūcīgas personas, zemas darba intensitātes mājsaimniecības, personas ar invaliditāti, personas ar zemām un darba tirgum neatbilstošām prasmēm. Mērķgrupas un apakšgrupas (piem., t.s. pirmspensijas cilvēku grupa, kura ir pakļauta augstākiem nodarbinātības problēmu riskiem gan vecuma, gan veselības, gan kvalifikācijas), ja tādas ir būtu jāprecizē pēc vecuma (vai domātas pilngadīgas personas, vai visas personas no vecuma, kad ir tiesības veikt algotu darbu, indivīds, ģimene, mājsaimniecība, vai visās mērķgrupās ir jādomā, ka ir iekļauti cilvēki ar GRT, funkcionālajiem traucējumiem).  4. Esošais problēmu apraksts par sociālo pakalpojumu trūkumu mazaizsargātām iedzīvotāju grupām ir nepilnīgs. Kādēļ aprakstā ir ietvertas tieši šis problēmu uzskaitījums kā galvenais? Jo nav ietverti cilvēki, kuri nevar iekļauties darba tirgū dēļ sociālajām problēmām, kas būtu uzmanības pievēršana neaktīvo iedzīvotāki iesaistei darba tirgū (piemēram, cilvēki ar t.s. nediagnosticētajām GTR, cilvēki ar atkarībām, ģimenes ar multiplām problēmām – te būtu arī pieminētā prevencija).  5. Ja šo pamatnostādņu iedarbība ir ierobežota un limitēta, kā arī pastāv daudzi riski un ir zems sociālās drošības finansējums, tad ir būtiski noformulēt svarīgākos rīcības virzienus. Nav izprotams pamatojums, šādos lielu vajadzību un ierobežota finansējuma apstākļos, novērst uzmanību uz tiešiem sociālās aizsardzības pasākumiem sociālo pakalpojumu jomā un īpaši izcelt mazaisargāto cilvēku tiesisko jautājumu risināšanu, kurus var iekļaut gan tieslietu ministrijas vai citās pamatnostādnēs, vai arī iekļaut pie vispārīgajiem principiem, kas būtu saistoši pakalpojumu kvalitatīvai un efektīvai nodrošināšanai. Nevienas citas jomas ministrija tiešus sociālās aizsardzības jautājumus mazaisargātām iedzīvotāju grupām neaktualizēs. Tiesiskuma jautājumi ir būtiski, bet primāri ir jānodrošina tiesības uz dokumenta tvēruma 5 elementiem – soc.apdrošināšana, valsts soc.pabalsti, pašvaldības sniegtā palīdzība, valsts un pašvaldības sociālie pakalpojumi, atbalsts nodarbinātības veicināšanā.  Būtiski akcentēt, ka tikai tiesiskuma jautājumu kontekstā, (kas vēlāk rīcībā attiecināts tikai uz juridisko konsultāciju, mediāciju) ir minēts “tādejādi jau preventīvi un nekavējoši iedarbojoties uz mazaizsargātās personu grupas aizsardzību un atbalstu.” Nevienā no citiem uzskaitītajiem sociālo problēmu aspektiem, kā arī vispārīgajiem principiem nav minēta šāda steidzamība un prioritāte. Tas nesaskan un ir nesamērīgi ar izteikti zemajiem nabadzības rādītājiem, sociālo pakalpojumu trūkumu un sociālās nevienlīdzības problēmām.  Viens no dokumentā minētajiem principa Nr.2. skaidrojumiem ir “finanšu resursi tiek ieguldīti to mērķa grupu atbalstam, kuras ir visvairāk pakļautas nabadzības un sociālās atstumtības riskam, un to pakalpojumu attīstībai, kas efektīvākā veidā sekmē personas iekļaušanos sabiedrībā”. Arī šī principa kontekstā nav izprotams pamatojums izcelt tieši šos jautājumus, neaktualizējot daudzus citus.  6.Nav izprotams, kādēļ tikai sieviešu un vīriešu līdztiesības jautājumu kontekstā ir aktualizēta nepieciešamība pēc “Integrētās pieejas attīstībai nepieciešams attīstīt publiskās pārvaldes zināšanas, kā arī sabiedrības izpratni par līdztiesīgas sabiedrības ieguvumiem un nepieciešamību.” Publiskās pārvaldes zināšanu un sabiedrības izpratnes palielināšana būtu nozīmīga arī par sociālo pakalpojumu pieejamību, par sabiedrībā balstīto pakalpojumu ideju, par sociālā darba lomu sociālās drošības sistēmā, par sociālajām problēmām un to risināšanu ekosistēmiskajā skatījumā. Tas veicinātu arī publiskās pārvaldes modernāku skatu uz sociālās aizsardzības sistēmu un īpaši uz sociālo pakalpojumu attīstību mazaizsargātajām iedzīvotāju grupām.  7. Kādi pētījumi ir ņemti vērā “nabadzības un sociālās atstumtības riska grupu situācijas analīzē” uz ko balstās primāri noteiktās mērķgrupas vai arī analīze ir iepriekš rakstītais teksts. Tekstā tas nav skaidri nolasāms. | **Daļēji ņemts vērā**  1.-3., 7.Pamatnostādņu projekta kopsavilkumā ir izslēgta rindkopa par prioritārajām mērķa grupām, apzinoties to, ka katrā rīcības virzienā un uzdevumā tās var atšķirties un sākotnējais formulējums var nepilnīgi raksturot Pamatnostādņu projektā plānoto atbalstu un mērķa grupas.  4. Jautājums par ekonomiski neaktīvo cilvēku iekļaušanu darba tirgū ir detalizēti analizēts Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 10.sadaļā, kā arī šīs problēmas risināšanai paredzēti Pamatnostādņu projekta 3.rīcības virziena 1.un 3.uzdevums.  5. Juridiskās palīdzības nodrošināšanas jautājums “Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas attīstības pamatnostādnes 2021.-2027.gadam” tiek iekļauts šajās pamatnostādnēs, jo vienlīdzīgas pieejas tiesiskumam neesamība, juridisko problēmu savlaicīga nerisināšana būtiski palielina sociālās atstumtības un nabadzības risku, ietekmē personas materiālo un fizisko stāvokli. Tas var atstāt ietekmi uz veselību, nodarbinātību, produktivitāti, ģimenes stabilitāti, izglītības iespējām bērniem, paaugstinot vardarbības riskus. Līdz ar to visām sociāli mazsaizsargātajām grupām ir būtiski nodrošināt savlaicīgu pieeju tiesiskajiem instrumentiem savu tiesību un pienākumu realizācijai un aizstāvībai. Tiesiskuma jautājumi šajās pamatnostādnēs tieši ir iekļauti ar mērķi paskatīties uz visām definētajām problēmām horizontāli un īstenojot starpinstitūciju sadarbību, nevis katrai institūcijai šauri lūkoties savas kompetences ietvaros stratēģiski ilgtermiņā plānojot attīstības virzienus sociālajā jomā. Vēršama uzmanība, ka šis ir plaša mēroga stratēģiskais attīstības plānošanas dokuments labklājības jomā un dokumentā minēto mērķgrupu pieeju tiesiskumam vispareizāk ir skatīt kompleksi kopā ar citu problēmjautājumu risināšanu.  6.Apzinoties visu iesaistīto pušu un sabiedrības informētības nozīmi, 5. Rīcības virzienā “Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas pārvaldības stiprināšana” ir iekļauti divi regulāri veicami uzdevumi:  Nr.16 “Paaugstināt sabiedrības un visu iesaistīto pušu izpratni par sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas jautājumiem, tai skaitā, par personu ar invaliditāti, personu ar garīga rakstura traucējumiem, gados vecāku cilvēku iekļaušanu sabiedrībā un darba tirgū, sieviešu un vīriešu vienlīdzīgu tiesību un iespēju nodrošināšanu, par personas iesaistīšanos valsts sociālās apdrošināšanas sistēmā.”  Nr.18 “Uzlabot nozares stratēģisko komunikāciju par sabiedrībai nozīmīgiem sociālās aizsardzības un nodarbinātības jautājumiem”. |
| 31.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **TM**  Pamatnostādņu projektā paredzēts, ka atbalsta pilnveidošanai vidējā termiņā tiek noteiktas šādas primārās mērķa grupas – pensiju un atlīdzību saņēmēji, trūcīgas personas, zemas darba intensitātes mājsaimniecības, personas ar invaliditāti, personas ar zemām un darba tirgum neatbilstošām prasmēm. Savukārt atbilstoši Ministru kabineta 2018.gada 27.marta noteikumu Nr.173 “Noteikumi par sociālās atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju grupām un sociālā uzņēmuma statusa piešķiršanas, reģistrēšanas un uzraudzības kārtību” (turpmāk – Noteikumi Nr.173) 2.6.apakšpunktam sociālās atstumtības riskam ir pakļautas cita starpā arī personas, kuras atbrīvotas no ieslodzījuma vietas (personas, kuras ir atbrīvotas no ieslodzījuma vietas pēc brīvības atņemšanas soda termiņa beigām bez papildu soda, personas pēc brīvības atņemšanas soda termiņa beigām, kurām kā papildsods ir noteikta probācijas uzraudzība, kā arī personas, kuras ir atbrīvotas no soda izciešanas nosacīti pirms termiņa ar probācijas uzraudzību) jeb bijušie ieslodzītie. Tomēr pamatnostādņu projektā bijušie ieslodzītie nav noteikti kā primārā mērķa grupa atbalsta pilnveidošanai vidējā termiņā.  Vēršam uzmanību, ka bijušo ieslodzīto iekļaušanos sabiedrībā apgrūtina joprojām sabiedrībā pastāvošā negatīvā attieksme pret šīm personām, šo personu sociālo prasmju trūkums, kā arī zemais profesionālās sagatavotības un zināšanu līmenis. Lai arī atrodoties ieslodzījumā, personām ir iespēja strādāt, tomēr ieslodzījuma vietās esošajās komersantu izveidotajās darba vietās vai saimnieciskajā apkalpē visiem ieslodzītajiem nav iespējams nodrošināt darba vietas. Līdz ar to bijušie ieslodzītie atrodas sliktākā situācijā salīdzinājumā ar citiem darba meklētājiem, jo viņu darba dzīvē nereti ir bijis ilgstošs pārtraukums. Tāpat Ieslodzījuma vietu pārvaldes 2019.gada pārskatā norādīts, ka 2019.gadā 241 ieslodzītajam pēc atbrīvošanas nebija noteiktas dzīvesvietas. Tādējādi bijušajiem ieslodzītajiem kā personām, kuras noteiktu laika periodu ir atradušās slēgta tipa iestādē, objektīvu iemeslu dēļ var būt apgrūtinātas iespējas veidot pastāvīgu dzīvi ārpus ieslodzījuma vietas.  Turklāt jāņem vērā, ka ieslodzītajiem pēc atbrīvošanas saglabājas noziedzīgās uzvedības riski, kuru dēļ šīm personām nepieciešama īpaša uzmanība, palīdzība un atbalsts, jo tā sniegšana mazina personu risku izdarīt jaunu noziedzīgu nodarījumu. Daļa atbrīvoto ieslodzīto atbilst arī citām personu kategorijām, kuras iekļautas pamatnostādņu projektā paredzētajās primārajās mērķa grupās, tomēr šo personu risks izdarīt jaunu noziedzīgu nodarījumu, prasa tiem pievērst īpašu uzmanību.  Ņemot vērā minēto, lai veicinātu bijušo ieslodzīto integrāciju sabiedrībā, lūdzam papildināt pamatnostādņu projektu, nosakot, ka primārajā mērķa grupā atbalsta pilnveidošanai vidējā termiņā tiek ietvertas arī personas, kuras atbrīvotas no ieslodzījuma vietas. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta kopsavilkumā ir izslēgta rindkopa par prioritārajām mērķa grupām, apzinoties to, ka katrā rīcības virzienā un uzdevumā tās var atšķirties un sākotnējais formulējums var nepilnīgi raksturot Pamatnostādņu projektā plānoto atbalstu un mērķa grupas. |
| 32.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Starp primārajām mērķa grupām atbalsta pilnveidošanai jābūt jauniešiem ar zemu izglītības līmeni un darba tirgum neatbilstošām prasmēm, kā arī ģimenēm ar bērniem (trīs un vairāk, ģimenes, kuras audzina bērnu ar FT, jo sevišķi viena vecāka). Mērķtiecīga un efektīva atbalsta sniegšana šīm mērķa grupām ļaus nākotnē skaitliski samazināt tādas prioritārās mērķa grupas, kā trūcīgas personas un zemas darba intensitātes mājsaimniecības | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta kopsavilkumā ir izslēgta rindkopa par prioritārajām mērķa grupām, apzinoties to, ka katrā rīcības virzienā un uzdevumā tās var atšķirties un sākotnējais formulējums var nepilnīgi raksturot Pamatnostādņu projektā plānoto atbalstu un mērķa grupas. |
| 33.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **Ieva Ozola**  Precizējums: “Tādējādi valsts pienākums ir izveidot tādu **sociālās aizsardzības sistēmu**, kur valsts un pašvaldība nodrošina atbalsta sniegšanu personai/ mājsaimniecībai situācijās, kad tā ar saviem resursiem nevar nodrošināt sava labklājības līmeņa saglabāšanu, pašaprūpes iespējas un iespēju patstāvīgi gūt ienākumus no algota darba.”  Komentārs: Precizējums nepieciešams, lai skaidri iezīmētu nevis kādu vispārīgu sistēmu, bet gan konkrētu LR sociālās aizsardzības sistēmu konkrēta dokumenta kontekstā. Princips attiecas uz šī dokumenta mērķiem, uzdevumiem.  Vienīgi prevencijas ideju un moderno sociālo pakalpojumu attīstības kontekstā šajā apgalvojumā protams ir pretrunas, jo sanāk, ka tikai tad, kad cilvēks jau vairs nevar, tad valsts varbūt un izvērtējot palīdzēs. Savukārt, tas ir lielā mērā atkarīgs, ko valsts uzskata par pietiekamiem resursiem un labklājības līmeni. Par cik Latvijā šis vajadzību slieksnis ir neadekvāti zems, tad sociālā aizsardzība darbojas tikai minimuma līmenī. Cilvēki nonāk līdz absolūtai nabadzībai, absolūtam vai izteiktam resursu izsīkumam un tad ir iespēja kādam atbalstam. Sanāk tāda minimālā sociālās aizsardzības sistēma, ja šīs tiek akcentēts kā pirmais un būtiskākais proncips.  Var saprast, ka šis princips pamatā ir domāts attiecībā uz sociālo palīdzību. Vai tiešām ir attiecināms uz visiem, dokumenta kontekstā, sociālās aizsardzības politikas jautājumiem? Varbūt jāprecizē formulējums. | **Ņemts vērā**  Ņemts vērā, precizēta redakciju ar norādi uz sociālās aizsardzības sistēmu. |
| 34.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **Ieva Ozola**  Precizējums: “Efektīva un mērķēta publisko resursu izmantošana ierobežotas fiskālās telpas ietvaros nozīmē, ka finanšu resursi tiek ieguldīti to mērķa grupu atbalstam, kuras ir visvairāk pakļautas nabadzības un sociālās atstumtības riskam, un to pakalpojumu attīstībai, kas efektīvākā veidā sekmē personas iekļaušanos sabiedrībā un darba tirgū.” Atstāt tekstu šādā reakcijā.  Komentārs: Lielākoties principi norāda uz dokumenta kopējo vērtību precizēšanu. Ārkārtīgi nozīmīgs princips, kas ierobežotos valsts finansējuma un daudzu vajadzību apstākļos ļauj precīzi izvirzīt mērķgrupas un plānot uzdevumus. Turpmākais rindkopas teksts sasaucas ar 1.principā minēto saturu, kā arī jau ir iepriekš minēts un nesaistās ar šī principa saturu. Drīzāk mazina iepriekšējā teksta nozīmīgumu un sašaurina principu tikai uz materiālo ienākumu jomu. Ja šis ir ļoti svarīgs, tad būtu labāk to izcelt kā atsevišķu principu “Materiālā atbalsta sniegšanas princips. | **Ņemts vērā**  Precizēta Pamatnostādņu projekta 2.principa redakcija. |
| 35.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **Ieva Ozola**  Holisms (no grieķu: ὅλος (holos) — 'viss, vesels, veselums') ir ideja, ka dažādas naturālas sistēmas (fizikālas, bioloģiskas, ķīmiskas, sociālas, ekonomiskas, mentālas, lingvistikas, u.c.) un šo sistēmu īpašības ir jāsaprot kā viens veselums, nevis kā veseluma daļas. Holistiska pieeja ir pieeja, kas aplūko cilvēka fiziskā un garīgā vienotību, arī kopveseluma pieeja, kas paplašinātā tās skatījumā uztver cilvēku kā garīgu, fizisku, psiholoģisku, sociālu būtni.  Uz ko šis princips tiek attiecināts tieši šī dokumenta kontekstā. Tas ir svarīgs princips un ārkārtīgi nozīmīgs, bet kā šī principa realizēšanās atspoguļojas turpmākajā rīcības plānošanā. Tas būtu jāprecizē.  Esošais skaidrojums attiecas vairāk uz jēdzienu “starpdiscilināra sadarbība” nevis holisms. Jo kopumā ne problēmu atspoguļojumā, pamatojumā, ne mērķgrupu atlasē, ne rīcības plānā holisma principa ievērošana neparādās, īpaši pasākumos, kas mazinātu sadrumstalotību un preventīvu problēmsituāciju risināšanu. | **Ņemts vērā**  Precizēta Pamatnostādņu projekta 3.principa redakcija. |
| 36.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **Ieva Ozola**  Pamatnostādnes ir vērstas uz sociālās aizsardzības un darba tirgus politiku ar mērķi sekmēt soc.iekļaušanu, mazinot ienākumu nevienlīdzību un nabadzību. Tādejādi blakus piemēriem būtu proaktīvi jāmin kādā veidā sociālās aizsardzības politika pamatnostādņu ietvaros šos riskus var mazināt. Citādi jau zūd šī dokumenta jēga, ja netiek paredzēti riski un to mazināšana. Jebkura projekta iesniedzējiem tiek lūgta risku paredzēšana un idejas kā to varētu preventīvi risināt, līdzīgi varētu arī šajā dokumentā papildināt savlaicīgi plānojot nepieciešamo LM un citu iesaistīto partneru rīcību, sadarbību. Dokumenta pamatā ir runa par vismazāk aizsargātajām iedzīvotāju grupām, kurām nav citu iespēju uzlabot savu labklājību un dzīves kvalitāti, tas nozīmē, ka LM pozīcijai ir jābūt stingrākai un skaidrākai. Nevar vienkārši uzskaitīt pavisam reālus riskus un neko neplānot to mazināšanai, jo var saprast, ka tad tas kalpos kā iemesls kādēļ nav izpildīts kāds no uzdevumiem, nevis pastāv patiesas rūpes par mazaizsargātajiem iedzīvotājiem un to sociālo aizsardzību kā valsts prioritāti. | **Ņemts vērā**  Precizēta Pamatnostādņu projekta kopsavilkumā iekļautā teksta redakcija, papildinot izaicinājumu analīzi ar plānotajiem risinājumiem vidējā termiņā. |
| 37.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **SIF**  Ierosinām pārskatīt sadaļas Nr. 1 “Pamatnostādņu kopsavilkums” apakšsadaļā ietverto apgalvojumu, ka administratīvi teritoriālās reformas īstenošanas efektivitāte tiešā veidā ietekmēs esošo sociālo pakalpojumu pārklājumu un sniegšanu (7. lpp.), pievienojot atsauci uz norādītā apgalvojuma pamatojumu vai izsakot to citā redakcijā, ņemot vērā to, ka pakalpojumu pieejamība un atrašanās vieta būs atkarīga no katras pašvaldības. Vienlaikus ierosinām šajā sadaļā pievienot tādu pamatnostādņu mērķu sasniegšanu ietekmējošu ārējo faktoru kā profesionālu speciālistu trūkumu pašvaldībās, piemēram, sociālo darbinieku un tiem pieejamo resursu trūkumu. | **Ņemts vērā**  Precizēta Pamatnostādņu projekta kopsavilkumā iekļautā teksta redakcija. Līdztekus norādām, ka profesionālu un kompetentu cilvēkresursu nodrošināšana sociālo pakalpojumu sniegšanā un sociālajā darbā ir minēta kā izaicinājums 2.rīcības virzienā, attiecīgi nosakot sasniedzamos mērķus un rezultātus, kā arī iekļaujot attiecīgās problēmas risināšanai vairākus uzdevumus (nr.5.-7.). |
| 38.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **SIF**  Lūdzam pievienot atsauci uz sadaļā Nr. 1 “Pamatnostādņu kopsavilkums” minētajiem dokumentiem, kas ņemti vērā pamatnostādņu projekta izstrādē, piemēram, saistīto jomu plānošanas dokumentu ieviešanas izvērtējumi, Labklājības ministrijas pasūtītu pētījumu un izvērtējumu rezultāti, starptautisku organizāciju veikti izvērtējumi (7. lpp.). | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 2.pielikumā veiktās situācijas analīzei izmantotie pētījumi un izvērtējumi ir iekļauti pielikuma noslēgumā, ņemot vērā to lielo skaitu. |
| 39.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **PKC**  Pamatnostādņu rezultatīvo rādītāju ietvara aprakstā jāiekļauj atsauce uz NAP2027 kā vidēja termiņa augstāko plānošanas dokumentu, kas nosaka arī sasniedzamos rezultatīvos rādītājus, kā aŗī atsauce uz 1. pielikumu | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekts papildināts ar atsauci uz NAP2027 rezultatīvo rādītāju ietvaru. Atsauce uz 1.pielikumu rādītāju definēšanas raksturojumā nav atbilstoša. |
| 40.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **Ieva Ozola**  Nepieciešams papildinājums un skaidrojums kādi vēl dokumenti paralēli tiek realizēti un ir saistīti šī dokumenta kontekstā, kā arī kas ir tie pasākumi, kas kā pasākumu kopums radīs pārmaiņas sociālajā aizsardzībā un īpaši attiecībā uz pasākumiem, nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanā.  Ja nav paskaidrojums, tad iespējams šis teikums (7.lpp. “Tā kā Pamatnostādnes paredz sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas attīstību ar ierobežotiem finanšu resursiem un to īstenošanu ietekmē citās politikas jomās īstenoto pasākumu un iedzīvotājiem sniegtā atbalsta un pakalpojumu efektivitāte, jāapzinās, ka krasas izmaiņas nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanā tikai ar Pamatnostādņu ietvaros plānotajiem pasākumiem nevar tikt panāktas.”) ir jāņem ārā, jo pēc būtības pasaka, ka finansējuma nav, ir citi pasākumi un neko īpašu nevar sasniegt. Sociālās aizsardzības politikā šāda pieeja ir nepieņemama. Politikas dokumentā var atļauties paust stingrāku nostāju un cerības, ka situācija ir jāuzlabo ar visiem spēkiem. Iespējams, ja situācija ir tiešām tik bezcerīga, tad ir jāizvirza prioritātes, kuras LM tiešām apņemas realizēt. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekts papildināts ar atsauci uz plānošanas dokumentiem un projektiem, kas skar nozīmīgus nabadzības un sociālās atstumtības riska mazināšanas jautājumus. |
| 41.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  *7.lpp.: Tā kā Pamatnostādnes paredz sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas attīstību ar ierobežotiem finanšu resursiem un to īstenošanu ietekmē citās politikas jomās īstenoto pasākumu un iedzīvotājiem sniegtā atbalsta un pakalpojumu efektivitāte, jāapzinās, ka krasas izmaiņas nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanā tikai ar Pamatnostādņu ietvaros plānotajiem pasākumiem nevar tikt panāktas.*  *8.lpp.: Pamatnostādņu mērķis ir sekmēt iedzīvotāju sociālo iekļaušanu, mazinot ienākumu nevienlīdzību un nabadzību*  Ir konstatējama pretruna starp Pamatnostādņu 7.lpp formulēto apgalvojumu un 8.lpp. formulēto pamatnostādņu mērķi.  **Priekšlikums**: 7.lpp pārformulēt tekstu tā, lai tas atbilst Pamatnostādņu mērķim, norādot, kāds ir minimālais apmērs, kādā sagaidāma sociālās iekļaušanas veicināšana, kā arī ienākumu nevienlīdzības un nabadzības mazināšana, neskatoties uz pastāvošajiem ierobežojumiem. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta kopsavilkums ir precizēts. |
| 42.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Nav pieļaujams, ka politikas plānošanas dokumentā tiek noteikts, ka ar tajā plānotajiem pasākumiem izmaiņas netiks panāktas. Ja Pamatnostādņu ietvaros plānotie pasākumi ir saistīti ar citos plānošanas dokumentos paredzētiem pasākumiem, tad jābūt skaidrām norādēm, par kādiem dokumentiem ir runa un jānorāda precīza saikne ar citiem plānotajiem pasākumiem.  Tāpat Pamatnostādnēs ir obligāti jāiekļauj sadaļa par starpnozaru problēmu risināšanu un citu politiku ietekmēšanu. Līdzšinējā sociālās aizsardzības un darba tirgus jomu attīstība liecina, ka tieši nespēja sadarboties, plānot un koordinēt rīcības starpnozaru līmenī visbiežāk ir cēlonis valsts un pašvaldību nespējai apmierināt iedzīvotāju vajadzības un risināt viņu sociālās problēmas. Pamatnostādņu 2.pielikumā ir aprakstīta situācija, ka nav preventīvu pakalpojumu, lai agrīni novērstu bērniem un jauniešiem uzvedības problēmas, arī pieminētais Pamatnostādņu princips “Holistiskas pieejas un iesaistīto pušu sadarbības” paredz preventīvu problēmsituāciju risināšanu, diemžēl Pamatnostādnēs nav atrodami ne attiecīgi rādītāji, ne rīcības virzieni, kas norādītu uz preventīvām darbībām. Pamatnostādnēs jāparedz šie pasākumi, vai jāskaidro, kur šīs preventīvās rīcības tiks paredzētas. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta kopsavilkums ir precizēts. |
| 43.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **LSA**  Pakalpojumu sistēmai kopumā : gan pakalpojumu integritātes sistēmai, gan organizēšanas sistēmai, gan pieejamības norosināšanas sistēmai, gan finansēšanas sistēmai - visām sistēmām ir jābūt vērstām uz kopēju mērķi. (Šis ir izaicinājums.) Kopsavilkuma aprakstā (6.lpp.) ir daļēji identificēta viena no sociālās sistēmas problēmām haotisms, t.i., sistēmiskuma un mērķtiecības trūkums. Papildinot jau ievērto raksturojumu, problēmas ir ne tikai ar dažādu resoru sadarbību, vai arī sociālas politikas komu (palīdzība, apdrošināšana pakalpojumi) sadarbību, bet arī atsevišķo sociālo pakalpojumu un to kopuma, kā sistēmas mērķtiecīgumā no satura viedokļa. Sociālie pakalpojumi ir veidojušies dadžos laikos, ar dažādiem individuālajiem uzdevumiem, tie lielākoties nenosedz visu klientu vajadzību spektru, un katrs risina kādas veidošanās laikam raksturīgas konkrētas tipizētas klienta vajadzības, zināmā mērā pakalpojumi eksistē katrs pats par sevi. Iespējams, vajadzības ir mainījušās un mēdz gadīties, ka nevis pakalpojums nodrošina vajadzības, bet klients tiek pielāgots pakalpojumam. Ir pašvaldības, kas mēģina sistēmu veidot, t.i. apzināt un nodrošināt trūkstošās vajadzības, manīt un stimulēt jaunu pakalpojumu veidošanos, bet šis process vienmēr ir individuāls un atkarīgs no izpildītāju profesionālās kompetences. Procesam ir ļoti daudz ietekmējošo faktoru, kas faktiski "izslēdz panākumu iespēju". Publiski, tiekšanās uz mērķi nav definēta kā politika, un valstī nav mehānisma, kas sekotu un nodrošinātu sociālo pakalpojumu sadarbību un mērķtiecību. LM pakalpojumu kontrole analizē katru pakalpojumu atsevišķi un neskatās uz pakalpojumu sistēmu kopumā. Iespējams, ja nav kāda no sistēmas elementiem tad viens esošais pakalpojums nekādi nesasniegs gaidāmo mērķi un praktiski "iet pa tukšo". Mehānisma mērķis būtu nevis sodīt, bet pievērst uzmanību un palīdzēt sistēmas sakārtot un IT tehnoloģiskas palīdzētu analizēt mērķa un procesa sinerģiju. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projektā precizēti 2.rīcības virziena uzdevumi, kā arī papildināta 2.pielikumā iekļautā situācijas analīze. |
| 44.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Vēršam uzmanību, ka izmaiņas nodokļu sistēmā apgrūtina arī vietējo pašvaldību spēju veidot ilgtermiņa atbalsta instrumentus uzņēmējdarbības attīstības veicināšanai un sociālās aizsardzības nodrošināšanai iedzīvotājiem, jo nepastāv ilgtermiņa stabils mehānisms, balstoties uz kuru pašvaldības varētu prognozēt savu ieņēmumu apmēru turpmākajos gados. Par vietējo pašvaldību vajadzībām novirzāmā finansējuma apmēru katru gadu tiek pieņemti politiski lēmumi, izstrādājot nākošā gada valsts budžetu.  Piemēram, pieņemot likumu “Par vidēja termiņa budžeta ietvaru 2021., 2022., 2023. gadam” un likumu “Par valsts budžetu 2021. gadam” pašvaldību budžetos ieskaitāmā iedzīvotāju ienākuma nodokļa daļa ir samazināta no līdzšinējiem 80% uz 75%, attiecīgi palielinot ieņēmumus valsts budžetā. Papildus negatīvu ietekmi uz pašvaldību budžetu atstās izmaiņas darbaspēka nodokļos – vispārējā nodokļu režīmā strādājošajiem no 2021. gada 1. janvāra no 1200 EUR uz 1800 EUR mēnesī tiek paaugstināts ienākumu slieksnis, līdz kuram piemēro iedzīvotāju ienākuma nodokļa diferencēto neapliekamo minimumu. Minēto izmaiņu kopējā ietekme uz ieņēmumiem pašvaldību budžetos 2021. gadā veido ap 100 milj. EUR.  2020. gadā ir pieņemti vairāki valdības lēmumi, kas negatīvi ietekmēs pašvaldību budžetu izdevumus un apdraud to spēju realizēt likumā noteiktās funkcijas. Ņemot vērā valdības pieņemtos lēmumus, no 2021. gada ir veiktas izmaiņas sociālo pabalstu sistēmā, palielināta minimālā darba alga no 430 EUR/mēn. uz 500 EUR/mēn., kā arī palielināta pedagogu minimālā atalgojuma likme. Pašvaldību pieejamos resursus ietekmēs arī Satversmes tiesas spriedums par to, ka pašreizējais valstī noteiktais garantētā minimālā ienākuma līmenis neatbilst Satversmei, kā rezultātā pašvaldībām 2021. gadā jārēķinās ar būtisku izdevumu pieaugumu.  Ņemot vērā augstāk minēto, **ierosinām Pamatnostādņu projektu papildināt ar informāciju par izmaiņu nodokļu sistēmā negatīvo ietekmi vietējo pašvaldību budžetiem un spēju sniegt adekvātus un kvalitatīvus sociālos pakalpojumus** | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta kopsavilkums ir precizēts. |
| 45.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **KM**  Aicinām papildināt Projekta I nodaļu „Pamatnostādņu kopsavilkums”, norādot, kuri konkrēti izvērtējumi un pētījumi ir izmantoti Projekta izstrādē. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 2.pielikumā veiktās situācijas analīzei izmantotie pētījumi un izvērtējumi ir iekļauti pielikuma noslēgumā, ņemot vērā to lielo skaitu. |
| 46.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **EM**  Pamatnostādņu dokumentā pie Pamatnostādņu mērķu, rīcības virzienu un uzdevumu noteikšanā ievērotajiem galvenajiem pamatprincipiem, lūdzam precizēt 6) pamatprincipu "6) Vienlīdzīga attieksme un nediskriminācija", ievērojot konsekvenci nediskriminācijas uzskaitījumā. | **Nav ņemts vērā**  Nav saprotams komentārs |
| 47.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **LIZDA**  LIZDA pozitīvi vērtē Projektā aktualizētos izaicinājumus cienīga darba sekmēšanai un drošas un kvalitatīvas darba vides veidošanai. LIZDA kā arodbiedrība iestājas par “profesionālās vai darba dzīves kvalitātes paaugstināšanu” un lūdz aktualizēt šo konceptu Projektā, jo paaugstinot profesionālās/darba dzīves kvalitāti, tiek veicināta cilvēku labklājība un uzņēmumu konkurētspēja, jo ar apmācībām nodrošinātā, sakārtotā, drošā darba vidē strādājošo veiktā darba efektivitāte un kvalitāte tikai pieaug. Norādām, ka “profesionālās/darba dzīves kvalitātes” jēdziens ir plašāks par “drošas un kvalitatīvas darba vides veidošanu”, vispusīgi izmērāms dažādos tā aspektos (piem., motivācija darbam, darba vide, attiecības darba vidē, sociālās garantijas, profesionālais atbalsts, sociālā palīdzības, darba un privātās dzīves saskaņošana). | **Ņemts vērā**  Kvalitatīvas darba vietas veido dažādi aspekti – gan darba tiesisko attiecību un drošības darbā regulējums, gan atalgojuma jautājumu un profesionālās pilnveides iespējas, sociālā drošība un darba un ģimenes dzīves saskaņošana, Pamatnostādnēs šie jautājumi ir ietverti kompleksi ar ilgtermiņa skatījumu. Tāpat ir papildināts Pamatnostādņu projekta Kopsavilkums, skaidrojot dokumentā plānotos darba tirgus izaicinājumu risinājumus, un 2.pielikumā iekļauto terminu skaidrojums, papildinot ar kvalitatīvu darba vietu skaidrojumu šī dokumenta izpratnē. |
| 48.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **LSA**   1. Manuprāt, būtu jāapraksta un pamatnostādņu vēstījumā jāietver sociālo pakalpojumu procesa mērķtiecības uzraudzības mehānisms vai vismaz jādefinē šāda mehānisma nepieciešamība. Atbildot uz jautājumiem - Kas ir atbildīgs un kā tiek pārraudzīts, lai pakalpojumi savā praktiskajā izpildījumā summētos kopējā rīcībā, rīcībā, kura tuvina visu procesu vienotam mērķim. Vairāk par šo sadaļā "Pēc būtības". Lēmums ir politisks, bet aprakstu par nepieciešamību būtu jāfiksē gan kopsavilkumā, un detalizētāk jāapraksta sadaļa "pakalpojumu kvalitāte uzraudzība (98.lpp.). 2. Manuprāt, būtu jāakcentē un vēstījumā jāietver, iepriekšējos gados veiktā individuālo vajadzību noteikšanas sistēmas reforma, kas ir būtiska sociālo pakalpojumu sistēmas daļa un, kas šobrīd dod iespēju visā valstī pēc vienotiem kritērijiem analizēt klientu individuālas vajadzības. Jāuzsver, ka šī vienotā pieeja vērtēšanai un principi individuālo vajadzību identificēšanai, paver iespēju lokālo sociālo pakalpojumu sistēmu sadarbībai. Uz šo vienoto pieeju balstās sociālo pakalpojumu sistēma un uz izmantojot to var veidot konkrētus pakalpojumus un politikas. | **Ņemts vērā**  Precizēts Pamatnostādņu 2.rīcības virziens. Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena uzdevumos ir paredzēta gan klientu vajadzību izvērtēšana, gan individuālā budžeta ieviešana, tāpat 5.rīcības virziena 6.uzdevumā paredzēta regulāra sociālo pakalpojumu novērtēšana. |
| 49.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **Ieva Ozola**  Pamatnostādņu projekta priekšlikumi tiek iesniegti līdz 2021.gada janvārim. Tātad vēl būtu nepieciešams saskaņošanas laiks. Vai būs pietiekams laiks īstermiņa plānošanas dokumentu izstrādei un saskaņošanai? Vai šo dokumentu izstrādes laiks nebūtu jāpārceļ uz 2022-2024.gadiem. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projektu plānots iesniegt izskatīšanai valdībā 2020.gada 1.pusgadā. Darbs pie īstermiņa plānošanas dokumentu izstrādes tiek pakāpeniski uzsākts, sabiedriskajā apspriešanā ir publicēti divi plāna projekti - 2021.gada 19.februārī noslēdzās Plāna sieviešu un vīriešu vienlīdzīgu tiesību un iespēju veicināšanai 2021.-2023.gadam projekta, bet 2021.gada 9.aprīlī Plāna personu ar invaliditāti vienlīdzīgu iespēju veicināšanai 2021.-2023. gadam projekta sabiedriskā apspriešana, un to izsludināšana valsts sekretāru sanāksmē plānota vienlaikus Pamatnostādņu projekta izsludināšanai. Lēmums par termiņu maiņu tiks pieņemts, vērtējot plāna projektu izstrādes un saskaņošanas procesu. |
| 50.Pamatnostādņu projekts,  Kopsavilkums | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Pamatnostādņu kopsavilkumā jāiekļauj īss kopsavilkums par katru no minētajiem plāniem – tā mērķis, sasaiste ar Pamatnostādnēm un citiem plānošanas dokumentiem un plānotie rīcības virzieni / pasākumi.  Pamatnostādnēs nav atrodama informācija par topošajām “Ģimenes valsts politikas pamatnostādnēm” nākamajam plānošanas periodam. Aicinām arī nesadrumstalot politikas plānošanas dokumentus un izvērtēt iespēju Pamatnostādnēm gatavot vienu plānu ar dažādiem virzieniem. Šāda pieeja ļautu izvairīties no sadrumstalotības un pamats veidot integrētāku, pārskatāmāku politiku. | **Ņemts vērā**  Plāna projektu izstrāde un diskusijas ar iesaistītajām pusēm tiek pakāpeniski uzsāktas. Tādēļ nav iespējams sniegt informāciju par plānotajiem rīcības virzieniem un pasākumiem. Pagaidām sabiedriskajā apspriedē, kas noslēdzās 19.februārī, publicēts Plāna sieviešu un vīriešu vienlīdzīgu tiesību un iespēju veicināšanai 2021.-2023.gadam projekts un  sabiedriskajā apspriedē, kas noslēdzās 9.aprīlī - Plāns personu ar invaliditāti vienlīdzīgu iespēju veicināšanai 2021.-2023. gadam.  Informācija par Bērnu, jaunatnes un ģimenes attīstības pamatnostādņu projektu 2021.-2027.gadam ir iekļauta Pamatnostādņu projekta 1.pielikumā, kā arī aprakstīta kopsavilkumā. |
| 51.Pamatnostādņu projekts,  Politikas mērķis | **SIF**  Aicinām precizēt pamatnostādņu projekta sadaļā Nr. 2 “Politikas mērķis” noteikto pamatnostādņu mērķi (8. lpp.), nosakot, ka mērķis ir ne tikai attīstīt pieejamu un individuālajām vajadzībām atbilstošu sociālo pakalpojumu un juridiskā atbalsta sistēmu, bet arī attīstīt psiholoģiskā atbalsta, karjeras palīdzības un citas atbalsta sistēmas, kas sekmē iedzīvotāju sociālo iekļaušanu, mazinot ienākumu nevienlīdzību un nabadzību. | **Nav ņemts vērā**  Skaidrojam, ka psiholoģiskais atbalsts ir tikai viena no Pamatnostādņu projektā aptverto, dažādu jomu pakalpojumu komponentēm, nevis atsevišķa Labklājības ministrijas īstenota politikas joma vai Pamatnostādņu projektā plānots politikas attīstības virziens. |
| 52.Pamatnostādņu projekts,  Politikas mērķis | **Ieva Ozola**  Precizējums “Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas mērķis šim laika periodam ir sekmēt iedzīvotāju sociālo iekļaušanu, mazinot ienākumu nevienlīdzību un nabadzību, attīstot pieejamu un individuālajām vajadzībām atbilstošu sociālo pakalpojumu un juridiskā atbalsta sistēmu, kā arī veicinot augstu nodarbinātības līmeni kvalitatīvā darba vidē.”  Komentārs: Pamatnostādnes ir politikas dokuments. Pamatnostādņu mērķis kā dokumenta ir vienotā dokumentā atspoguļot sociālās aizsardzības un darba tirgus politiku. Pašu pamatnostādņu mērķis nav identisks politikas mērķim.  Diskusijai: jau iepriekš tika vērsta uzmanība par to, ka nav pietiekoši pamatots šajā pamatnostādņu periodā iekļautais jautājums par tiesiskā atbalsta kā akūtas prioritātes jautājuma iekļaušanu, pretnostatot daudzajām sociālās aizsardzības vajadzībām. Mērķī ir minēts juridiskās atbalsta sistēmas veicināšana. Nepieciešama plašāka diskusija par šī mērķa iekļaušanu tieši šo pamatnostādņu un tieši šajā pamatnostādņu laika periodā. | **Daļēji ņemts vērā**  Priekšlikums par mērķa formulējumu ņemts vērā.  Pamatnostādņu projekta tvērumu nosaka Ministru kabineta 2020.gada 4.marta rīkojums Nr.95 “Par nozaru politiku pamatnostādnēm 2021. - 2027.gada plānošanas periodam” (pieejams:  <https://likumi.lv/ta/id/313037-par-nozaru-politiku-pamatnostadnem-2021-2027-gada-planosanas-periodam>). Skaidrojums par juridiskā atbalsta sistēmas pilnveidošanas nepieciešamību un ietekmi uz nabadzības un/ vai sociālās atstumtības riskam pakļautajām iedzīvotāju grupām ir sniegts Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 9.sadaļā. |
| 53.Pamatnostādņu projekts,  Politikas mērķis | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  **Ierosinām papildināt Pamatnostādņu mērķi ar sekojošo:**  *“[..], mazinot sociālās atšķirības starp Lielrīgu un citiem Latvijas reģioniem, [..]”.* | **Daļēji ņemts vērā**  Piekrītam, ka vienmērīga reģionālā attīstība ir svarīga sociālo ekonomisko atšķirību mazināšanā, tādēļ arī kopsavilkumā ir norādīta Reģionālās politikas pamatnostādnēs 2021.-2027. gadam plānoto pasākumu sasaiste ar pamatnostādņu projektā noteikto mērķu sasniegšanu. Īstenojot šīs pamatnostādnes, tiks ņemts vērā reģionālais aspekts, skat. informāciju par teritoriālo perspektīvu. |
| 54.Pamatnostādņu projekts,  Politikas mērķis | **LSA**  Atzinīgi vērtēju, ka Ir formulēts, gan Sociālo pakalpojumu attīstības mērķis. (5.lpp.). "Saglabāt personas neatkarību un viņa aprūpe iesaistīto personu nodarbinātību", gan sociālas politikas pamatnostādņu politiskais mērķis "..sekmēt iekļaušanos, mazinot nabadzību, attīstot pieejamu un individuālajam vajadzībām atbilstošu sociālo pakalpojumu sistēmu ...,"(8.lpp.), gan pieminēts LM mērķis sociālo pakalpojumu jomā "veidot efektīvu kvalitatīvu un ilgtspējīgu SP sistēmu..." (Situācijas raksturojuma 70.lpp.). Pēc vēstījuma struktūras man prasītos šo mērķu sasaiste ar aktivitātēm / politikām, proti tekstā nodaļu apkopojuma daļas papildināt ar autoru raksturojumu, piemēram "Kāpēc minētā aktivitāte/politika ir svarīga un kā konkrētā rīcība, mūs virza / tuvina attiecīgajam deklarētajam mērķim vai kādai mērķa izpausmei, teiksim, ilgtspējai, iekļaušanās, individuāla pieeja u.t.t.. Pie kam būtu vēlams to ietvert ne tikai daļās, kas raksturo Sociālo pakalpojumus, bet arī Pamatnostādņu vēstījuma daļās, kas raksturo nodarbinātības un sociālo pabalstu politikas. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta Kopsavilkuma 1.un 2.sadaļā papildināts apraksts par pakalpojumu attīstības mērķiem un plānotajiem uzdevumiem. |
| 55.Pamatnostādņu projekts,  Politikas mērķis | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Pamatnostādņu 8. lpp. ir noteikts Pamatnostādņu mērķis un rīcības virzieni tā sasniegšanai. **Ierosinām 3. sadaļu papildināt ar mērķa rādītājiem un sasniedzamajiem rezultātiem, kā arī “politikas” vietā norādīt “Rīcības virzienu”.** | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 3.sadaļa izstrādāta, ņemot vērā pamatnostādņu izstrādes nosacījumus. Visi Pamatnostādņu projekta 3.sadaļā minētie rezultatīvie rādītāji raksturo mērķa sasniegšanu. Turklāt sasaiste ar konkrētiem rezultātiem ir norādīta uzdevumu sadaļā. |
| 56.Pamatnostādņu projekts,  Politikas mērķis | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Nav saprotama argumentācija politikas pamatnostādnēs iekļaut Tieslietu ministrijas kompetencē esošu problemātiku. Arī Pamatnostādņu 2. pielikuma 9. nodaļa “Mazāk aizsargāto personu pieeja tiesiskumam” nesniedz šādu argumentāciju. 9 .nodaļā pieminētā pētījuma “Pieeja tiesiskumam Latvijā” rezultāti neliecina, ka iedzīvotājiem būtu apgrūtināta piekļuve juridiskā atbalsta sistēmai, bet gan liecina par to, ka iedzīvotāji nav informēti nedz par valsts nodrošināto juridisko palīdzību, nedz par alternatīvām strīdu risināšanas metodēm, nedz arī par citiem ar juridiskā atbalsta sistēmu saistītiem jautājumiem, kas arī ir labi saprotams – ja cilvēkam nav juridiska rakstura problēmu, tad viņām arī nav nepieciešama informācija par to, kā šādas problēmas risināt.  Iebilstam pret šādu Pamatnostādņu mērķa formulējumu. | **Nav ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta tvērumu nosaka Ministru kabineta 2020.gada 4.marta rīkojums Nr.95 “Par nozaru politiku pamatnostādnēm 2021. - 2027.gada plānošanas periodam” (pieejams:  <https://likumi.lv/ta/id/313037-par-nozaru-politiku-pamatnostadnem-2021-2027-gada-planosanas-periodam>). Skaidrojums par juridiskā atbalsta sistēmas pilnveidošanas nepieciešamību un ietekmi uz nabadzības un/ vai sociālās atstumtības riskam pakļautajām iedzīvotāju grupām ir sniegts Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 9.sadaļā.  Juridiskās palīdzības nodrošināšanas jautājums “Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas attīstības pamatnostādnes 2021.-2027.gadam” tiek iekļauts šajās pamatnostādnēs, jo vienlīdzīgas pieejas tiesiskumam neesamība, juridisko problēmu savlaicīga nerisināšana būtiski palielina sociālās atstumtības un nabadzības risku, ietekmē personas materiālo un fizisko stāvokli. Tas var atstāt ietekmi uz veselību, nodarbinātību, produktivitāti, ģimenes stabilitāti, izglītības iespējām bērniem, paaugstinot vardarbības riskus. Līdz ar to visām sociāli mazsaizsargātajām grupām ir būtiski nodrošināt savlaicīgu pieeju tiesiskajiem instrumentiem savu tiesību un pienākumu realizācijai un aizstāvībai. Tiesiskuma jautājumi šajās pamatnostādnēs tieši ir iekļauti ar mērķi paskatīties uz visām definētajām problēmām horizontāli un īstenojot starpinstitūciju sadarbību, nevis katrai institūcijai šauri lūkoties savas kompetences ietvaros stratēģiski ilgtermiņā plānojot attīstības virzienus sociālajā jomā. Vēršama uzmanība, ka šis ir plaša mēroga stratēģiskais attīstības plānošanas dokuments labklājības jomā un dokumentā minēto mērķgrupu pieeju tiesiskumam vispareizāk ir skatīt kompleksi kopā ar citu problēmjautājumu risināšanu.  Savukārt attiecībā uz pētījumā “Pieeja tiesiskumam Latvijā” konstatēto norādām, ka pētījuma autori pētījuma rezultātus ieguva tieši socioloģisko aptauju rezultātā. Tai skaitā tieši tika intervēti vairāku pašvaldību sociālo dienestu pārstāvji, kas jo īpaši uzsvēra akūto nepieciešamību rast risinājumus personu pieejai tiesiskumam (īpaši juridiskajai palīdzībai), jo aptauju rezultāti liecina, ka personām pietrūkst izpratnes un zināšanu, lai konstatētu, ka tai pastāv juridiska rakstura risināma problēma, kas ir par iemeslu tam, ka personas savas juridiskās problēmas risina novēloti, kad iestājušās sekas nereti jau ir neatgriezeniskas. |
|  | | |
| 57.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virzieni | **Ieva Ozola**  1. Rīcības virzienu aprakstos tiek minēti daudzi jēdzieni, kuru skaidrojumam dažādās nozarēs, dažādos dokumentos, dažādiem profesionāļiem, kā arī katra cilvēka izpratne ir atšķirīga. Bieži viena no komunikācijas un vienotas, holistiskas pieejas realizēšanas (viens no principiem!) grūtībām ir atšķirīga jēdzienu izpratne. Bez tam tik koncentrētā veidā izmantoti termini rada sajūtu, ka tie tiek lietoti ne kā atsevišķi jēdzieni, bet vienkārši izmantojot valodas iespējas. Tādēļ, lai jomas profesionāļiem būtu vienota izpratne par šiem ārkārtīgi svarīgajiem jēdzieniem, ir svarīgi skaidrot jēdzienus tieši šo pamatnostādņu kontekstā – ilgtspējīga, stabila un adekvāta sociālā aizsardzība; moderna sociālo pakalpojumu sistēma, pieejama sociālo pakalpojumu sistēma; iekļaujošs darba tirgus; kvalitatīva darba vieta, ilgtermiņa līdzdalība darba tirgū; mazaizsargāto personu piekļuve tiesu sistēmai; horizontāli sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas jautājumi. Sākotnēji problēmu aprakstā jau daži no šiem jēdzieniem tiek skaidroti un tur varētu sniegt papildinājumus. Te nav doma par atsevišķu terminu skaidrojošās sadaļas izveidi, bet varbūt arī tādu var iekļaut.  2. Vairāki no rīcības virzieniem netiek skaidroti ievada problēmu aprakstā un iespējams tādēļ rodas neskaidrība kādēļ kāds no jēdzieniem parādās rīcības virzienos un kuru no problēmām tas risina. Piemēram, moderna sociālo pakalpojumu sistēma – uz kādiem sociālajiem pakalpojumiem vai soc.pak.sistēmas elementiem tā ir vērsta, uz kādiem nemoderniem sistēmas elementiem tā ir vērsta, kas ir modernuma noteicošais elements šo pamatnostādņu kontekstā – holistiska pieeja vai tehnoloģijas vai kas?  3. 1. rīcības virziens ir formulēts pārāk plaši. Šis formulējums nekrīt acīs, ja tiek lasīts kā viens no sociālās aizsardzības pamatnostādņu apakšmērķiem. Tad tas šķiet korekts un precizējošs, bet skatoties zemāk rezultatīvo rādītāju atspoguļojumu (9.lpp.) rodas pretrunas, jo pēc to raksturojuma var saprast, ka runa iet tikai par sociālās apdrošināšanas, valsts sociālajiem pabalstiem, nevis par “sociālo aizsardzību” tā kā šis jēdziens tiek definēts dokumenta kontekstā. Tas noved pie pretrunām pēc formālās loģikas principiem un turpmāk var tikt izmantots maldinošu rezultatīvo rādījumu atspoguļošanā, kuri patiesībā atspoguļo šaurākus rādījumus pozīcijai, kura ietver plašāku jēgu. | **Ņemts vērā**  1.Paplašināts rīcības virzienu apraksts, lai sniegtu skaidrāku priekšstatu par to saturu, bet atsevišķi jēdzieni ir iekļauti Pamatnostādņu projekta 2.pielikumā sadaļā “terminu skaidrojums”.  2. Paplašināts rīcības virzienu apraksts, lai sniegtu skaidrāku priekšstatu par to saturu, kā arī papildināta kopsavilkumā iekļautā informācija par izaicinājumu risināšanu.  3.Precizēts rīcības virziena formulējums. |
| 58.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **CSP**  Jāprecizē nabadzības riska indeksa dati | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 3.sadaļā iekļautie nabadzības riska rādītāji ir aktualizēti. |
| 59.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **LBAS**  Aicinām papildināt rezultatīvos rādītājus ar rādītāju, kas raksturo darba tiesisko attiecību pārkāpumu samazinājumu un darba tirgus kvalitātes uzlabošanos | **Nav ņemts vērā**  Kvalitatīvas darba vietas veido dažādi aspekti – gan darba tiesisko attiecību un drošības darbā regulējums, gan atalgojuma jautājumu un profesionālās pilnveides iespējas, sociālā drošība un darba un ģimenes dzīves saskaņošana, Pamatnostādnēs šie jautājumi ir ietverti kompleksi ar ilgtermiņa skatījumu, tajā skaitā atspoguļojot arī rezultatīvos rādītājus dažādās jomās.  Pārkāpumu samazinājums kā rādītājs ne vienmēr var sniegt patiesu un precīzu ieskatu, jo tas saistīts ar dažādu datu vērtēšanu. Vienlaikus norādām, ka pārkāpumu skaita samazinājums tikai daļēji saistīts ar valsts iestāžu darbību un to iespējām mazināt šādus pārkāpumus. |
| 60.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **IZM**  Ievērojot pamatnostādņu projektā minēto, ka “integrētā pieeja dzimumu līdztiesības īstenošanā ir jāievēro jebkurā politikas plānošanas, ieviešanas un uzraudzības posmā”, ierosinām izvērtēt iespēju dzimumlīdztiesību raksturojošo rādītāju iekļaut katrā politikas rezultātu virzienā. | **Nav ņemts vērā**  Labklājības ministrija ir izvērtējusi un saturiski atbilstošiem rādītājiem, kur ir jēgpilna dzimumu sadalījuma noteikšana, jau ir iekļautas šādas vērtības. |
| 61.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  **Priekšlikums**:  Papildināt ar nabadzības riska indeksa rādītājiem attiecībā uz dažādiem mājsaimniecību tipiem, kurās ir bērni; ģimene ar vienu pieaugušo un bērniem; ģimene ar diviem pieaugušajiem un bērniem; ģimene ar ar diviem pieaugušajiem un trim vai vairāk bērniem.  Pamatojums: šie ir mājsaimniecību tipi, kurām saskaņā ar pēdējiem statistiskajiem datiem palielinājies nabadzības risks. | **Nav ņemts vērā**  Nabadzības riska rādītāji sadalījumā pa mājsaimniecību veidiem jau ir iekļauti NAP rādītājā Nr.97, 98. Pamatnostādņu projektā nav plānots dublēt visus, jau citos vidēja termiņa plānošanas dokumentos iekļautos rezultatīvos rādītājus. Turklāt vēršam uzmanību, ka informācija par nabadzības risku, tai skaitā sadalījumā pa mājsaimniecību veidiem ir iekļauta Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 3.sadaļā. |
| 62.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **LDDK**  **1.2.rādītājs**  Problēma ar ekvivalences skalu - OECD modificētā skala neatbilst LV mājsaimniecību izdevumu struktūrai | **Daļēji ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta rezultatīvo rādītāju sarakstā ir iekļauti gan starptautiski salīdzināmi monetārās nabadzības rādītāji (balstīti uz EU-SILC), gan nacionālā līmenī definēti rādītāji (balstīti uz LV pieņemto ekvivalences skalu). Abu metodoloģiju izmantošanu ļauj nodrošināt gan starptautisku vērtējumu par Latvijas sniegumu nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanā, gan sniedz plašāku skatījumu par atbalstāmajām mērķa grupām. |
| 63.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **Ieva Ozola**  1.2. un 1.3. jāpapildina ar rādītājiem, kuri ir būtiski arī preventīvā kontekstā t.i. statistika par ģimenēm ar bērniem t.sk. vientuļajiem vecākiem. | **Nav ņemts vērā**  Nabadzības riska rādītāji sadalījumā pa mājsaimniecību veidiem jau ir iekļauti NAP rādītājā Nr.97, 98. Pamatnostādņu projektā nav plānots dublēt visus, jau citos vidēja termiņa plānošanas dokumentos iekļautos rezultatīvos rādītājus. Turklāt vēršam uzmanību, ka informācija par nabadzības risku, tai skaitā sadalījumā pa mājsaimniecību veidiem ir iekļauta Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 3.sadaļā. |
| 64.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **LDDK**  **1.5.rādītājs**  Kas ar to ir domāts - vai atskaite ir nodarbinātās personas vai visas darbspējas vecuma personas? Ja otrais - tad jautājums ir par vecumgrupām: 15 - 74, 15 - 64 vai 20 - 64? | **Ņemts vērā**  Rādītājā izmantotas sociāli apdrošināto personu skaits dalījumā pēc vidējā VSAOI objekta lieluma atbilstoši VSAA datiem. Precizēts rādītāja nosaukums, lai nepārprotami atspoguļotu atskaites grupu. |
| 65.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **LDDK**  **1.6.rādītājs**  JVP vai Vidējās JVP? Esošais teksts uzliek budžetam diezgan lielas saistības. | **Ņemts vērā**  Tas ir vidējais valstī, proti, vidējās jaunpiešķirtās vecuma pensijas atvietojuma līmenis. Precizēts rādītāja nosaukums. |
| 66.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **LBAS**  Rezultatīvais rādītājs Nr.1.7. "Vecuma pensiju teorētiskais atvietojuma līmenis (pie 40 gadu nepārtrauktas karjeras)", tā bāzes vērtība 2018.gadā ir aprēķināta 61%, bet 2027.gadā tiek plānots 51%. Ņemot vērā, ka līdz 2025.gadam palielinās pensionēšanās vecums, turklāt straujāk nekā paredzamais mūža ilgums pēdējo piecu gadu laikā (pie vecuma 50 gadi), lūdzam skaidrot vecuma pensijas atvietojuma līmeņa būtisko samazinājumu 2027.gadā. | **Ņemts vērā**  Rādītāja aprēķinā tiek izmantoti pieņēmumi par laika posmu (gados) (G), par kuru no pensijas piešķiršanas gada tiek plānota vecuma pensijas izmaksa, un uzkrāto pensijas kapitālu, ko veido apdrošināšanas iemaksu summa un ikgadējais kapitāla pieaugums. Rādītāja vērtības samazinājumu 2027.gadā ietekmē tas, ka:  1) palielinās dzīves ilgums, t.i. pieaug G;  2) samazinās darbspējas vecuma iedzīvotāju skaits, kas ietekmē pensiju kapitāla aktualizācijas indeksu, jo VSAOI maksātāju samazinājums ietekmē iemaksu algu summu;  3) pensijas kapitālā arvien lielāku daļu veidos 2.līmenis un tā ienesīgums ir salīdzinoši mazāks kā līdz šim piemērotais 1.līmeņa kapitāla aktualizācijas indekss;  4) pakāpeniski izzūd sākuma kapitāla ietekme un ar to saistīto atvieglojumu ietekme pensijas aprēķinā, piemaksas, sākuma gadu lielo kapitāla indeksu ietekme. Rezultātā pensijas paliek arvien vairāk atkarīgas no katra paša veiktajām iemaksām.  Papildus skaidrojums par izmantotajiem pieņēmumiem un aprēķina metodoloģiju sniegts pamatnostādņu projektā. |
| 67.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **Ieva Ozola**  Nav saprotams pamatojums kādēļ valsts var jau ilgstoši nepildītu normu var atļauties plānot neizpildīt vēl līdz 2027.gadam (“2.1. Sociālo dienestu, kuri izpilda Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības (SPSP) likumā noteikto normu par minimālo sociālā darba speciālistu skaitu, īpatsvars, %”). Paaugstinot tikai par 6%. Vai attiecībās pret valsti kāds iedzīvotājs arī var plānot neizpildīt nodokļu maksāšanu? Vai kāds sociālais dienests, pakalpojumu sniedzējs var plānot neizpildīt uz 100% kādas mazaizsargāto iedzīvotāju grupas pakalpojumu nenodrošināšanu?  Nepietiekams sociālo darbinieku skaits nozīmē, kas visas esošās grūtības turpināsies un joprojām būs pārslodzes, sociālo pakalpojumu atbilstoša nenodrošināšana, profesionāļu iešana prom no jomas, efektivitātes, kvalitātes nenodrošināšana t.sk. grūtības realizēt svarīgākos pakalpojumu principus – holistisku un atbilstoši individuālajām vajadzībām, kas balstīta pierādījumos un izvērtēšanā.  Valstij, LM vārdā ir beidzot jāpieņem lēmums un jāpasaka, ka līdz 2027.gadam beidzot ir jāsasniedz vismaz 99% no likuma normas. | **Daļēji ņemts vērā**  Tā kā Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma normas par sociālo darbinieku skaitu iekļaušana rādītāju sarakstā un tikai pakāpeniskas/ nepilnīgas izpildes plānošana var radīt nekorektu iespaidu, ka LM pieļauj (un plāno) Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma pārkāpšanu, rādītājs ir izslēgts.  Labklājības ministrija uzskata, ka norma būtu pārskatāma, jo tā pati par sevi neliecina par sociālā darba kvalitāti. Pamatnostādņu projekts papildināts ar citiem rādītājiem, kas labāk atspoguļotu sociālā darba attīstību. |
| 68.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  2.1.rādītājs. Sociālo dienestu, kuri izpilda Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības (SPSP) likumā noteikto normu par minimālo sociālā darba speciālistu skaitu, īpatsvars, %  2027.gadā - 69,4  Uzskatām, ka 2027.gadā šim rādītājam jābūt tuvam 100%.  **Priekšlikums**: noteikt 2027.gadā šo rādītāju 98%.  Pamatojums: likums ir jāpilda. | **Daļēji ņemts vērā**  Tā kā Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma normas par sociālo darbinieku skaitu iekļaušana rādītāju sarakstā un tikai pakāpeniskas/ nepilnīgas izpildes plānošana var radīt nekorektu iespaidu, ka LM pieļauj (un plāno) Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma pārkāpšanu, rādītājs ir izslēgts.  Labklājības ministrija uzskata, ka norma būtu pārskatāma, jo tā pati par sevi neliecina par sociālā darba kvalitāti. Papildināts ar citiem rādītājiem, kas labāk atspoguļotu sociālā darba attīstību. |
| 69.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Izstrādājot Pamatnostādnes sasniedzamai vērtībai, lai ievērotu likuma normu par minimālo sociālā darba speciālistu skaitu, īpatsvaru %, būtu jābūt lielākai nekā 69,4 %. It sevišķi ņemot vērā administratīvi teritoriālo reformu, kā arī citus Pamatnostādņu mērķus, piemēram, iedzīvotāju uzticēšanos sociālajiem dienestiem u.c. rādītājiem. | **Daļēji ņemts vērā**  Tā kā Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma normas par sociālo darbinieku skaitu iekļaušana rādītāju sarakstā un tikai pakāpeniskas/ nepilnīgas izpildes plānošana var radīt nekorektu iespaidu, ka LM pieļauj (un plāno) Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma pārkāpšanu, rādītājs ir izslēgts.  Labklājības ministrija uzskata, ka norma būtu pārskatāma, jo tā pati par sevi neliecina par sociālā darba kvalitāti. Papildināts ar citiem rādītājiem, kas labāk atspoguļotu sociālā darba attīstību. |
| 70.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **LSA**  Rezultatīvo radītāju prognozes šobrīd ir pilnībā atrautas no Vēstījuma un atsevišķi ieraksti liek apšaubīt to ticamību kopumā . Rezultatīvie radītajiem jābūt sasaistē ar Vēstījumu un tas organiski jāpapildina. Piemēram : sabiedrība balstīto pakalpojumu saņēmēju skaits 2018. gadā tiek norādīts 87% un 2027. gadā - tiek prognozēts 90% (10.lpp.). Tai pat laikā pensijas vecuma personas SACos uz lOtk. Skaitlis nemainās un ir 205, bet aprūpe mājās prognozējamais klientu skaits pieaug no 87 uz 100 uz lOtk, bet arī tas jebkurā gadījumā ir mazāk par pusi no norādītajiem SAC klientiem. Zinot ,ka šie ir klientu ziņā lielākie pakalpojumi, tad kā plānots panāk 90% sabiedrībā balstītus pakalpojumus ? Tikai skatoties uz SAC cipariem, pat neņemot VASAC, tad, lai sasniegtu minētos 90%, tad pakalpojumus dzīvesvietā būtu jāsaņem 1845 personām uz 10 tk., jeb 2/5 Latvijas iedzīvotāju. Pirmkārt, tas nav loģiski, un, otrkārt, ja tas tiešām tā ir plānots, tad vai tik ievērojami kāpinot sabiedrībā balstītos pakalpojumus, izdosies iekļauties izdevumi sociālajai aizsardzībai 18%? Līdz ar to man personīgi, ir apšaubāma visa rezultatīvo rādītāju tabula. Tai nav pamatojuma arī Vēstījuma izklāstā. Pamatojumu iespējams iegūt, papildinot Vēstījumu ar tālāk šai apraksta punktos 5 un 6 aprakstītajām sadaļām. Un tabula ir jāmaina atbilstoši vēstījuma identificētajiem faktiskajiem skaitļiem. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta rezultatīvie rādītāji, kā arī situācijas analīze 2.pielikumā ir precizēti un papildināti, vairāk atspoguļojot aprūpes pienākumu sloga palielināšanos un pieaugumu pēc ilgstošas aprūpes pakalpojumiem. |
| 71.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **Ieva Ozola**  (Sociālajos dienestos strādājošo sociālā darba speciālistu īpatsvars, kuriem ir SPSP likumā noteiktā izglītība, %). Sociālo darbinieku izglītība ir tikusi minimāli atbalstīta no valsts puses, kaut arī sociālo darbinieku skaits līdz ar DI un jaunu sociālo pakalpojumu attīstību būs nepieciešams aizvien vairāk, jau šobrīd trūkst sociālo darbinieku.  Ja rīcības virziena nosaukums ir Nodrošināti iedzīvotāju vajadzībām atbilstoši, kvalitatīvi un efektīvi sociālie pakalpojumi, tad ja ne sociālo darbinieku skaits, tad vismaz viņu izglītības rādītājus gan varētu likt ambiciozākus. Vēl jo vairāk nav saprotams, kādēļ no 2024.gada līdz 2027.gadam netiek plānots kaut vai neliels procentuālais pieaugums darbiniekiem ar atbilstošu izglītību.  Būtu svarīgi arī precizēt darbinieku specializācijas, jo piemēram sociālajā darbā ar ģimenēm sociālajā dienestā nav pieļaujama situācija, ka darbinieks strādā bez likumā noteiktās izglītības un jau tuvākajā nākotnē tā būs arī papildus tālākizglītības prasība, saskaņā ar jauno sociālo darbinieku profesijas standartu. Tātad šis rādītājs vēl samazināsies. | **Daļēji ņemts vērā**  Tā kā Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma normas par sociālo darbinieku izglītību iekļaušana rādītāju sarakstā un tikai pakāpeniskas/ nepilnīgas izpildes plānošana var radīt nekorektu iespaidu, ka LM pieļauj (un plāno) Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma pārkāpšanu, rādītājs ir izslēgts.  Labklājības ministrija uzskata, ka norma būtu pārskatāma, jo tā pati par sevi neliecina par sociālā darba kvalitāti. Papildināts ar 2.16.-2.18.rādītājiem, kas labāk atspoguļotu sociālā darba attīstību. |
| 72.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  2.2. Sociālajos dienestos strādājošo sociālā darba speciālistu īpatsvars, kuriem ir SPSP likumā noteiktā izglītība, %  2027.gadā – 92  Uzskatām, ka 2027.gadā šim rādītājam jābūt tuvam 100%.  **Priekšlikums**: noteikt 2027.gadā šo rādītāju 98%.  Pamatojums: likums ir jāpilda. | **Daļēji ņemts vērā**  Tā kā Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma normas par sociālo darbinieku izglītību iekļaušana rādītāju sarakstā un tikai pakāpeniskas/ nepilnīgas izpildes plānošana var radīt nekorektu iespaidu, ka LM pieļauj (un plāno) Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma pārkāpšanu, rādītājs ir izslēgts.  Labklājības ministrija uzskata, ka norma būtu pārskatāma, jo tā pati par sevi neliecina par sociālā darba kvalitāti. Papildināts ar 2.16.-2.18.rādītājiem, kas labāk atspoguļotu sociālā darba attīstību. |
| 73.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **Bērnu klīniskās universitātes slimnīcas Pusaudžu resursu centrs**  Papildināt Politikas rezultatīvos rādītājus ar rādītāju “Bērnu un jauniešu skaits ar psihiska rakstura traucējumiem, kas saņem integrētus sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus” | **Nav ņemts vērā**  Pamatnostādņu projektā iekļauts papildu pasākums, kas vērsts uz sociālo pakalpojumu pieejamību minētajai mērķa grupai. Tā kā pamatnostādņu projektā iekļautie rādītāji ir veidoti atbilstoši politikas mērķiem, un tie nav vērsti uz vienas mērķa grupas vai viena pakalpojuma ieviešanas raksturošanu, Labklājības ministrija nav papildinājusi rādītāju sarakstu, bet ņem vērā iebildumu un veiks detalizētu uzskaiti par to jauniešu skaitu ar psihiska rakstura traucējumiem, kas saņem integrētus sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus. |
| 74.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **Ieva Ozola**  (10.lpp. 2.Politikas rezultāts: Nodrošināti iedzīvotāju vajadzībām atbilstoši, kvalitatīvi un efektīvi sociālie pakalpojumi). Papildus – sociālo pakalpojumu skaits, sociālo pakalpojumu pieejamība reģionos, jauni sociālie pakalpojumi dokumenta mērķgrupām, sociālo darbinieku skaits sociālo pakalpojumu sniedzēju institūcijās, iedzīvotāju vērtējums par pakalpojumu kvalitāti un efektivitāti. | **Daļēji ņemts vērā**  Pamatnostādņu projektā pārskatīti un iekļauti papildu politikas rezultatīvie rādītāji, kuri raksturo virzību uz sabiedrībā balstītu pakalpojumu attīstību un sociālo pakalpojumu pārklājumu. |
| 75.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  2.5. Pensijas vecuma personu skaits, kuras atrodas ilgstošas sociālās aprūpes institūcijās (uz 10 000 iedzīvotāju pensijas vecumā)  2027.gadā – 205  Vispārzināma ir tendence, ka aprūpes vajadzības sabiedrībā palielinās līdz ar demogrāfiskajiem procesiem (iedzīvotāju dzīvildzes palielināšanās, personu virs 65 g.v. skaita un īpatsvara palielināšanās sabiedrībā). Tāpēc šķiet nepareizi formulēts, ka minētais rādītājs nemainīsies. Piemēram, Rīgas domes Labklājības departamenta pētījuma rezultāti (prezentēti RD Sociālo jautājumu komitejas 04.11.2020. sēdē nr.4) rāda, ka pieteikumu skaits uz SAC vietām prognozējami pieaugs vidēji par 5% gadā, un attiecīgi līdz 2025. gadam nepieciešamais SAC vietu skaits būs jāpalielina vismaz par 21%, t.i., nepieciešamība būs pēc apmēram 500 SAC vietām vairāk 2027.gadā nekā 2020.gadā. Tāpēc minētā rādītāja nemainīšanās ir nereālistiska.  **Priekšlikums**: veikt rādītāja pārskatīšanu atbilstoši statistiskajām tendencēm demogrāfijas jomā. | **Ņemts vērā**  Papildināta Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 6.2.sadaļa, kā arī precizēti un papildināti 2.rīcības virziena rādītāji, kas raksturo ilgstošas aprūpes vajadzību pieaugumu un aprūpes pienākumu palielināšanos. |
| 76.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  2.6.. Bērnu skaits, kuras atrodas ilgstošas sociālās aprūpes institūcijās (uz 10 000 bērnu, gada beigās)  2024.gadā 17, 2027.gadā – 15  Jānosaka mērķi, kas ir atbilstoši bērnu tiesībām augt ģimenē vai ģimeniskā vidē, nevis institūcijās. Uzskatām, ka, investējot audžuģimeņu atbalsta pasākumos un ieviešot individuālā budžeta modeli un finansēšanas principu “valsts budžeta finansējuma nauda seko bērnam” attiecībā uz sabiedrībā balstīto risinājumu (ne tikai sociālo pakalpojumu veidā, bet arī citu nepieciešamo pakalpojumu un atbalsta formu veidā), ir iespējams šo rādītāju pielīdzināt nullei.  **Priekšlikums**: noteikt šo rādītāju 0 .  Pamatojums: ievērot starptautiskos un nacionālos normatīvos aktus – bērna tiesības uzaugt ģimenē vai ģimeniskai videi pietuvinātos apstākļos, ko ilgstošas aprūpes institūcijā nav iespējams nodrošināt. Bez vecāku gādības palikušiem bērniem ir jānodrošina īstermiņa aprūpe (līdz 6 mēnešiem) institūcijās vai ilgstoša aprūpe ģimenēs, ģimeniskai videi pietuvinātos apstākļos sabiedrībā (dzīvokļos, jauniešu mājās) ar vienu piesaistes personu (sk. 2.pielikumā Esošās situācijas raksturojuma un galvenie izaicinājumi (turpmāk - ESR) 79.lpp. Izmēģinājuma projektu valsts SAC filiālē “Rīga”). | **Daļēji ņemts vērā**  Ir pārskatīti rezultatīvie rādītāji. |
| 77.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  2.6.. Bērnu skaits, kuras atrodas ilgstošas sociālās aprūpes institūcijās (uz 10 000 bērnu, gada beigās) 2024.gadā 17, 2027.gadā – 15  LSD biedrība uzskata, ka LM vajadzētu stādīt ambiciozākus mērķus par bērnu skaita samazināšanu ilgstošās sociālās aprūpes institūcijās. Uzskatām, ka, investējot audžuģimeņu atbalsta pasākumos un ieviešot individuālā budžeta modeli un finansēšanas principu “valsts budžeta finansējuma nauda seko bērnam” attiecībā uz sabiedrībā balstīto risinājumu (ne tikai sociālo pakalpojumu veidā, bet arī citu nepieciešamo pakalpojumu un atbalsta formu veidā), ir iespējams šo rādītāju ~~tuvināt~~ pielīdzināt nullei.  **Priekšlikums**: noteikt šo rādītāju 0 .  Pamatojums: ievērot starptautiskos un nacionālos normatīvos aktus – bērna tiesības uzaugt ģimenē vai ģimeniskai videi pietuvinātos apstākļos, ko ilgstošas aprūpes institūcijā nav iespējams nodrošināt. Bez vecāku gādības palikušiem bērniem ir jānodrošina īstermiņa aprūpe (līdz 6 mēnešiem) institūcijās vai ilgstoša aprūpe ģimenēs, ģimeniskai videi pietuvinātos apstākļos sabiedrībā (dzīvokļos, grupu mājās) **ar vienu piesaistes personu** (sk.ESR 79.lpp. Izmēģinājuma projektu valsts SAC filiālē “Rīga”). | **Daļēji ņemts vērā**  Ir pārskatīti rezultatīvie rādītāji. |
| 78.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **LDDK**  **2.8.rādītājs**  īpatsvars no kā? Vārds "Iedzīvotāju" izraisa neskaidrību. Ja to aizstātu ar "personu", tad būtu saprotamāk. | **Nav ņemts vērā**  Rādītāja metodoloģiskie aspekti ir skaidroti pamatnostādņu 2.pielikuma 6.2.1.sadaļā. Visos pamatnostādņu projektā iekļautajos rādītājos, kuri tiek lietoti starptautiskā līmenī, tiek izmantota statistikas rādītāju analīzē izmantojamā terminoloģija |
| 79.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **Ieva Ozola**  (2.10. Aizbildnībā un audžuģimenēs (ģimeniskā vidē) dzīvojošu bērnu īpatsvars no visu ārpusģimenes aprūpē esošo bērnu skaita, %). Pēc esošā dalījuma būtu jābūt audžuģimeņu skaits, izmaiņas audžuģimeņu skaitā, atbalsta centru skaits, reģionālais pārklājums.  Pakalpojumi bērniem nekur citur netiek atsevišķi izdalīti. | **Daļēji ņemts vērā**  Precizēts rezultatīvo rādītāju saraksts. |
| 80.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  2.10. Aizbildnībā un audžuģimenēs (ģimeniskā vidē) dzīvojošu bērnu īpatsvars no visu ārpusģimenes aprūpē esošo bērnu skaita, %  2024.gadā – 88,0%, 2027.gadā - 88,5  Jāuzstāda bērnu tiesībām atbilstoši mērķi attiecībā uz šo rādītāju, jo šobrīd tiek plānots ļoti minimāls uzlabojums (no 87,7 2018.gadā uz 88,5 2027.gadā). Faktiski tas ir vērtējams kā ieplānota bezdarbība šī rādītāja uzlabošanā, jo saskan ar jau šobrīd esošu tendenci.  **Priekšlikums**: tuvināt šo rādītāju 100%. Piemēram, nosakot vismaz 95% 2024.gadā un 99,5% 2027.gadā.  Pamatojums: Neskatoties uz to, ka NAP ir šādi rādītāji, tie ir jāmaina. Ilgstoša bērnu aprūpe institūcijās ir pretrunā ar bērnu tiesībām uzaugt ģimenē. Bez vecāku gādības palikušiem bērniem ir jānodrošina īstermiņa aprūpe (līdz 6 mēnešiem) institūcijās vai ilgstoša aprūpe ģimenēs, ģimeniskai videi pietuvinātos apstākļos sabiedrībā (dzīvokļos, jauniešu mājās) **ar vienu piesaistes personu** (sk.ESR 79.lpp. Izmēģinājuma projektu valsts SAC filiālē “Rīga”). | **Ņemts vērā**  Rādītāja vērtība ir pārskatīta. |
| 81.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  2.10. Aizbildnībā un audžuģimenēs (ģimeniskā vidē) dzīvojošu bērnu īpatsvars no visu ārpusģimenes aprūpē esošo bērnu skaita, %  2024.gadā – 88,0%, 2027.gadā - 88,5  LSD biedrība uzskata, ka LM vajadzētu stādīt ambiciozākus mērķus attiecībā uz šo rādītāju, jo šobrīd tiek plānots ļoti minimāls uzlabojums (no 87,7 2018.gadā uz 88,5 2027.gadā). Faktiski tas ir vērtējams kā ieplānota bezdarbība šī rādītāja uzlabošanā, jo saskan ar jau šobrīd esošu tendenci.  **Priekšlikums**: tuvināt šo rādītāju 100%. Piemēram, nosakot vismaz 95% 2024.gadā un 99,5% 2027.gadā.  Pamatojums: Neskatoties uz to, ka NAP ir šādi rādītāji, tie ir jāmaina. Ilgstoša bērnu aprūpe institūcijās ir pretrunā ar bērnu tiesībām uzaugt ģimenē. Bez vecāku gādības palikušiem bērniem ir jānodrošina īstermiņa aprūpe (līdz 6 mēnešiem) institūcijās vai ilgstoša aprūpe ģimenēs, ģimeniskai videi pietuvinātos apstākļos sabiedrībā (dzīvokļos, grupu mājās) **ar vienu piesaistes personu** (sk.2.pielikuma 79.lpp. Izmēģinājuma projektu valsts SAC filiālē “Rīga”). | **Ņemts vērā**  Rādītāja vērtība ir pārskatīta. |
| 82.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  2.12. Iedzīvotāju īpatsvars, kuri aprūpes pienākumu dēļ ir ekonomiski neaktīvi, % no ekonomiski neaktīvajiem (sadalījumā pēc dzimuma)  2027.gadā - 16,4  Apskatot šo rādītāju dinamikā no 2018. līdz 2027.gadam, var konstatēt, tiek plānots ļoti minimāls uzlabojums, kas drīzāk notiks iedzīvotāju skaita samazināšanās rezultātā nevis aktīvas sociālās politikas īstenošanas rezultātā.  **Priekšlikums**: tuvināt šo rādītāju nullei, piemēram, nosakot to 5% apmērā. | **Nav ņemts vērā**  Rādītāja plānotā vērtība jau šobrīd ir noteikta ļoti optimistiska. Plānotā vērtība noteikta, pieņemot, ka tiek veikti nozīmīgi ieguldījumi aprūpes pakalpojuma attīstībā. Vidējās ES rādītājs (ES-27) 2019.gadā bija 21,3 |
| 83.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **LDDK**  **2.12.rādītājs**  Kā to ir domāts mazināt? Palielinot citu grupu ekonomiski neaktīvo personu skaitu, vai nodrošinot pakalpojumu pieejamību? | **Ņemts vērā**  Kā norādīts Pamatnostādņu projektā, viens no ekonomiskās neaktivitātes mazināšanas virzieniem ir atbalstošas sociālo pakalpojumu sistēmas attīstība, lai atvieglotu aprūpes pienākumu veikšanu un palielinātu aprūpē iesaistīto ģimenes locekļu un tuvinieku nodarbinātību. |
| 84.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Nav skaidrs, kā noteikti rādītāju 2027. gada sasniedzamie rezultāti, ja nav atspoguļotas rādītāju bāzes vērtības. Lūdzam skaidrot. | **Ņemts vērā**  Gadījumos, kur atbilstošais pakalpojums netiek sniegts vai iniciatīva vēl nav ieviesta, bāzes vērtība norādīta kā “0”. Gadījumos, kur bāzes vērtība tiks noteikta pētījuma rezultātā, sniegts attiecīgs skaidrojums par rādītāja metodoloģiju. |
| 85.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  Rezultatīvajos rādītājos par 2.Politikas rezultātu “Nodrošināti iedzīvotāju vajadzībām atbilstoši, kvalitatīvi un efektīvi sociālie pakalpojumi” iztrūkst būtiski rādītāji, lai varētu vērtēt Pamatnostādnēs izvirzīto mērķu sasniegšanu.  **Priekšlikums**: Noteikt rezultatīvos rādītājus:  Bērnu skaits, kuri saņem sabiedrībā balstītus ārpusģimenes aprūpes pakalpojumus ģimeniskai videi pietuvinātos apstākļos (dzīvokļos ar vienu piesaistes personu) (uz 10 000 bērnu, gada beigās) (sk.ESR 79.lpp. Izmēģinājuma projektu valsts SAC filiālē “Rīga”).  Ģimenes ar bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuras vēlas un saņem auklīšu pakalpojumu  Ģimenes ar bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuras vēlas un saņem atelpas brīža pakalpojumu  Ģimenes ar bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuras vēlas un izmanto dienas centru pakalpojumu  Ģimenes ar bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuras vēlas un izmanto izglītības asistenta pakalpojumu  Ģimenes ar bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuras vēlas un izmanto rehabilitācijas pakalpojumus  Ģimenes ar bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuras vēlas un saņem multiprofesionāļu komandas pakalpojumu dzīvesvietā  Pamatojums: vairāki nosauktie pakalpojumi vēl nav ieviesti, bet ir būtiski, lai pasargātu ģimenes no izdegšanas un bērnu ievietošanas ilgstošā aprūpē institūcijās. Vairāki nosauktie pakalpojumi jau tagad tiek nodrošināti ģimenēm ar bērniem, kuriem ir funkcionāli traucējumi, tomēr nepietiekamā skaitā un nevienmērīgi valsts reģionos. Lai būtiski uzlabotu bērnu ar smagiem funkcionāliem traucējumiem pāreju no ilgstošas aprūpes institūcijās uz aprūpi ģimenēs, nosauktie rezultatīvie rādītāji ir svarīgi mērķa sasniegšanā. | **Daļēji ņemts vērā**  Pamatnostādņu projektā iekļauts jauns rādītājs - Bērnu īpatsvars, kuri ilgstošas sociālās aprūpes pakalpojumu saņem ģimeniskai videi pietuvinātā formā (procentos). Attiecībā uz pārējiem ieteiktajiem rādītājiem, ņemot vērā, ka tie mēra konkrēta viena pakalpojuma pieprasījumu un piedāvājumu (politikas mērķa raksturošanai netiek izmantoti darbības rezultāta rādītāji), Labklājības ministrija veiks šo pakalpojumu mērījumus sociālo pakalpojumu rezultatīvo rādītāju ietvaros. |
| 86.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  Rezultatīvajos rādītājos par 2.Politikas rezultātu “Nodrošināti iedzīvotāju vajadzībām atbilstoši, kvalitatīvi un efektīvi sociālie pakalpojumi” iztrūkst būtiski rādītāji, lai varētu vērtēt Pamatnostādnēs izvirzīto mērķu sasniegšanu.  Priekšlikums: Noteikt rezultatīvos rādītājus:  Bērnu skaits, kuri saņem sabiedrībā balstītus ārpusģimenes aprūpes pakalpojumus ģimeniskai videi pietuvinātos apstākļos (dzīvokļos ar vienu piesaistes personu) (uz 10 000 bērnu, gada beigās) (sk.ESR 79.lpp. Izmēģinājuma projektu valsts SAC filiālē “Rīga”).  Ģimenes ar bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuras vēlas un saņem auklīšu pakalpojumu  Ģimenes ar bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuras vēlas un saņem atelpas brīža pakalpojumu  Ģimenes ar bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuras vēlas un izmanto dienas centru pakalpojumu  Ģimenes ar bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuras vēlas un izmanto izglītības asistenta pakalpojumu  Ģimenes ar bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuras vēlas un izmanto rehabilitācijas pakalpojumus  Ģimenes ar bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuras vēlas un saņem multiprofesionāļu komandas pakalpojumu dzīvesvietā  Pamatojums: vairāki nosauktie pakalpojumi vēl nav ieviesti, bet ir būtiski, lai pasargātu ģimenes no izdegšanas un bērnu ievietošanas ilgstošā aprūpē institūcijās. Vairāki nosauktie pakalpojumi jau tagad tiek nodrošināti ģimenēm ar bērniem, kuriem ir funkcionāli traucējumi, tomēr nepietiekamā skaitā un nevienmērīgi valsts reģionos. Lai būtiski uzlabotu bērnu ar smagiem funkcionāliem traucējumiem pāreju no ilgstošas aprūpes institūcijās uz aprūpi ģimenēs, nosauktie rezultatīvie rādītāji ir svarīgi mērķa sasniegšanā. | **Daļēji ņemts vērā**  Pamatnostādņu projektā iekļauts jauns rādītājs - Bērnu īpatsvars, kuri ilgstošas sociālās aprūpes pakalpojumu saņem ģimeniskai videi pietuvinātā formā (procentos). Attiecībā uz pārējiem ieteiktajiem rādītājiem, ņemot vērā, ka tie mēra konkrēta viena pakalpojuma pieprasījumu un piedāvājumu (politikas mērķa raksturošanai netiek izmantoti darbības rezultāta rādītāji), Labklājības ministrija veiks šo pakalpojumu mērījumus sociālo pakalpojumu rezultatīvo rādītāju ietvaros. |
| 87.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  *“3.2.Nodarbinātības līmenis personām ar invaliditāti (vecuma grupā 20-64 gadi), % no kopējā personu ar invaliditāti skaita attiecīgajā vecuma grupā, gada beigās”*  *2018.gada bāzes vērtība 38,5*  *2024.gads 45*  *2027.gads 50”*  Izvirzītais mērķis ir vēlams un nepieciešams, bet šobrīd īsti nav saprotams, kā tas tiks sasniegts, ņemot vērā problemātiku ar personu ar invaliditāti iesaisti darba tirgū. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 3.rīcības virziens papildināts ar uzdevumu personu ar invaliditāti nodarbinātības veicināšanai. Minētais Pasākum ir papildinošs jau plānotajiem uzdevumiem.  Nav pamata domāt, ka līdzšinējā tendence, ka, turpinot īstenot gan subsidētās nodarbinātības un citus nodarbinātības atbalsta pasākumus un pasākumus darba devēju izpratnes maiņai, gan sociālās uzņēmējdarbības, gan iekļaujošās izglītības pasākumus, ik gadu par pāris procentpunktiem pieaugošais nodarbināto personu ar invaliditāti īpatsvars varētu netikt sasniegts.  Svarīgi ņemt vērā, ka palielinoties dzīves ilgumam, pieaug arī vidējais darba tirgus līdzdalības ilgums, bet vienlaikus arī līdz ar to darba tirgū ir vairāk personu ar hroniskām slimībām un invaliditāti, tāpat plānots intensificēt atbalsta pasākumus, tajā skaitā pilnveidojot darba algu subsīdiju mehānismus, lai vairāk atbalstītu personas ar smagāku invaliditāti, kas pašreiz darba tirgū iesaistās mazāk. |
| 88.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **Ieva Ozola**  (4.Politikas rezultāts: Palielinātas nabadzības un sociālās atstumtības riskam pakļauto personu iespējas aizstāvēt savas tiesības un nodrošināt to ievērošanu ) Visi šie politikas rezultātu formulējumi ir viennozīmīgi vērsti uz jautājumiem, kurus būtu jāiekļauj tiesību jomas pamatnostādnēs. Mazaizsargāto grupu tiesiskās aizsardzības jautājumi būtu jāsāk ar izglītošanas, aizstāvības, sociālo darbinieku izglītošanas, informatīvajām kampaņām utml. Pirmkārt, tiesiskuma realizēšanu pakalpojumu saņemšanas iespējās un to kvalitātē uz ko būtu jāfokusējas. Iepriekš netika sniegts pamatojums, kādēļ tik specifiski jautājumi jārisina tieši šo pamatnostādņu ietvaros, līdztekus daudzām citām ilgstoši nerisinātām problēmām. | **Nav ņemts vērā**  Juridiskās palīdzības nodrošināšanas jautājums “Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas attīstības pamatnostādnes 2021.-2027.gadam” tiek iekļauts šajās pamatnostādnēs, jo vienlīdzīgas pieejas tiesiskumam neesamība, juridisko problēmu savlaicīga nerisināšana būtiski palielina sociālās atstumtības un nabadzības risku, ietekmē personas materiālo un fizisko stāvokli. Tas var atstāt ietekmi uz veselību, nodarbinātību, produktivitāti, ģimenes stabilitāti, izglītības iespējām bērniem, paaugstinot vardarbības riskus. Līdz ar to visām sociāli mazsaizsargātajām grupām ir būtiski nodrošināt savlaicīgu pieeju tiesiskajiem instrumentiem savu tiesību un pienākumu realizācijai un aizstāvībai. Tiesiskuma jautājumi šajās pamatnostādnēs tieši ir iekļauti ar mērķi paskatīties uz visām definētajām problēmām horizontāli un īstenojot starpinstitūciju sadarbību, nevis katrai institūcijai šauri lūkoties savas kompetences ietvaros stratēģiski ilgtermiņā plānojot attīstības virzienus sociālajā jomā. Vēršama uzmanība, ka šis ir plaša mēroga stratēģiskais attīstības plānošanas dokuments labklājības jomā un dokumentā minēto mērķgrupu pieeju tiesiskumam vispareizāk ir skatīt kompleksi kopā ar citu problēmjautājumu risināšanu.  Iesniedzējai lūgums rūpīgāk iepazīties ar pamatnostādnēs definētajiem uzdevumiem, jo tie tieši ir vērsti arī tostarp uz sociālo darbinieku izglītošanu, dažādām informatīvajām kampaņām u.c. Piemēram definētais uzdevums: “Mazāk aizsargāto personu juridiskā atbalsta pakalpojumu nodrošināšanā iesaistīto personālresursu kompetenču attīstība un prasmju paaugstināšana.” un uzdevums “Mazāk aizsargāto personu informēšana un izglītošana par savām tiesībām un pienākumiem, kā arī savlaicīgu strīdu un juridisku jautājumu risināšanas nozīmību un par juridiskā atbalsta sistēmas pieejamību.” |
| 89.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **KM**  Aicinām skaidrot, kā Projekta III nodaļas „Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji” 5.politikas rezultāta „Visos politikas plānošanas posmos ir nodrošināta sieviešu un vīriešu, personu ar invaliditāti vienlīdzīgu tiesību un iespēju principa ievērošana” rezultatīvie rādītāji 5.2. – 5.8. ietekmē vai norāda uz vienlīdzīgu tiesību un iespēju ievērošanu. | **Ņemts vērā**  Precizēts 5.politikas rezultāta formulējums. |
| 90.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **Ieva Ozola**  (Pakalpojumu sniegšanai izmantoto papīra dokumentu īpatsvars (%) no kopējā procesā izmantoto dokumentu veidu skaita ). Iepriekš netika formulēta problēma, nav precīzu skaidrojumu, tādēļ jautājumi. Vai tiek domāts pakalpojuma administrēšanai, nodrošināšanai, sniegšanai? Kādu pakalpojumu sniegšana ir saistīta ar papīra izmantošanu? Vai te ir domāts arī sociālais darbs, sociālie pakalpojumi? Ko ietver jēdziens dokuments šajā kontekstā? Cik pārdomātas un pamatotas ir procentuālās izmaiņas no 55% uz 10% | **Ņemts vērā**  Informācija par pakalpojumu digitalizāciju ir iekļauta Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 12.sadaļā. |
| 91.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  Nevar konstatēt šo rādītāju saistību ar 5.politikas rezultātu.  **Priekšlikums**: izslēgt 5.3.-5.5.rādītājus. | **Ņemts vērā**  Precizēts 5.politikas rezultāta formulējums. |
| 92.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **EM**  Vēršam uzmanību, ka Pamatnostādņu rezultatīvais rādītājs 5.6. "Sociālās aizsardzības un darba tirgus pakalpojumus administrējošo institūciju nodarbināto īpatsvars, kuriem ir profesionālās izdegšanas pazīmes, %" ir pretrunīgs, ņemot vērā, ka administrējošo institūciju nodarbināto īpatsvarā, kuriem ir profesionālās izdegšanas pazīmes (%) ir plānots būtisks pieaugums pret 2018. gada bāzes vērtību. Vai šis rezultatīvais rādītājs nav pretrunā ar 5. rīcības virziena "Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas horizontālie jautājumi" uzdevumiem cilvēkkapitāla attīstības jomā? | **Ņemts vērā**  Precizēta 5.6.rādītāja sasniedzamā vērtība. |
| 93.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  Nepamatoti ir sašaurināt šo rādītāju tikai attiecībā uz LM padotības iestādēm.  **Priekšlikums**: izteikt rādītāju šādā redakcijā:  “5.6. Sociālās drošības sistēmas nodarbināto īpatsvars, kuriem ir profesionālās izdegšanas pazīmes, %” | **Daļēji ņemts vērā**  Šis rādītājs ir iegūts no Valsts kancelejas ikgadējā pētījuma “Valsts pārvaldes darbinieku iesaistīšanās pētījums”, kurā mērīts, vai nodarbinātajam ir profesionālās izdegšanas pazīmes, izmantojot tam pamatotus kritērijus. Šī pētījuma mērķgrupa bija/ir valsts tiešās pārvaldes iestāžu nodarbinātie – tātad tas neaptver citu iestāžu nodarbinātos (t.sk. pašvaldību sociālo dienestu nodarbinātos).  Šim rādītājam  bāzes vērtība ir zināma tikai par LM resora iestādēm, bet nav zināma par citām institūcijām. Nākotnē var pārrunāt ar Valsts kanceleju iespēju paplašināt respondentu loku un ietvert tajā pašvaldību iestādēs nodarbinātos. |
| 94.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  Nepamatoti ir sašaurināt šo rādītāju tikai attiecībā uz LM padotības iestādēm.  **Priekšlikums**: izteikt rādītāju šādā redakcijā:  “5.7. Sociālās drošības sistēmas nodarbināto vidējā atalgojuma apmērs, % no maksimālās algu skalas” | **Daļēji ņemts vērā**  Lai risinātu sociālo darbinieku atalgojuma problēmas, 2.rīcības virziena ietvaros tiek plānoti atbilstoši pasākumi, kā arī ir papildināts rezultatīvo rādītāju saraksts ar sociālā darba kvalitātes un intensitātes mērījumiem (2.16., 2.18.rādītājs). |
| 95.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  Nepamatoti ir sašaurināt šo rādītāju tikai attiecībā uz LM padotības iestādēm.  **Priekšlikums**: izteikt rādītāju šādā redakcijā:  “5.8. Sociālās drošības sistēmas nodarbināto novēršamās mainības līmenis, gadā %” | **Nav ņemts vērā**  Šis rādītājs ir noteikts, izmantojot LR resora iestāžu sniegtās ziņas par personāla mainības līmeni. Savukārt par citu institūciju personāla mainību datus Labklājības ministrija neuzkrāj. |
| 96.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **Ieva Ozola**  Kādu institūciju nodarbinātie šeit tieši ir domāti? Sociālo darbinieku vidū pēc starptautiskajiem datiem lielākoties ir stipri augstāki procentuālie rādītāji, kā kopumā palīdzošajās profesijās. Latvijā pieļauju, ka arī. Vai LV šādi pētījumi ir? | **Daļēji ņemts vērā**  Pamatnostādnēs precizēts 2. un 5.rīcības virziens, skaidri norādot, ka 5.rīcības virziena attiecīgie pasākumi attiecas un Labklājības ministrijas resora iestādēm. Tāpat precizēts 2.rīcības virziens, lai raksturotu sociālo pakalpojumu sniedzēju darbu. Attiecīgi iebildumā norādītais rādītājs attiecas uz LM resora iestādēm.  Publiski pieejami reprezentatīvie pētījumi tieši par Latvijas sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības jomā strādājošo profesionālās izdegšanas līmeni, nav atrasti.  Rādītājs ir iegūts no Valsts kancelejas ikgadējā pētījuma “Valsts pārvaldes darbinieku iesaistīšanās pētījums”, kurā mērīts, vai darbiniekam ir profesionālās izdegšanas pazīmes, izmantojot tam pamatotus kritērijus. Rādītāja bāzes vērtība norādīta atbilstoši augstākminētā pētījuma rezultātu apkopojumam par LM resora iestādēm. |
| 97.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **LIZDA**  Projekta nodaļā “Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji” par bāzes vērtībām tiek noteiktas 2018.gada rādītāji, vien atsevišķos gadījumos norādot 2019.gadu kā bāzes gadu. LIZDA norāda, ka visiem rādītājiem kā bāzes vērtību gads ir piemērojams 2019.gads (atsevišķos gadījumos arī 2020.gads), jo Projektu ir plānots apstiprināt tikai 2021.gada februārī. | **Ņemts vērā**  Rezultatīvo rādītāju bāzes vērtības ir aktualizētas. |
| 98.Pamatnostādņu projekts,  Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **PKC**  Pozitīvi vērtējama kolonnas “saikne ar monitoringa ietvaru” iekļaušana. Redakcionāli precizējumi sasaistei ar NAP2027 rādītājiem, rādītāju vērtību noteikšanai, 5.5.rādītāja precizēšanai vai izslēgšanai no projekta. | **Ņemts vērā** |
|  |  |  |
| 99.Pamatnostādņu projekts, rīcības virzieni un uzdevumi | **FM**  Vēršam uzmanību, ka pamatnostādņu projektā 2021.gadam ir iekļaujami tikai tādi pasākumi, kuru īstenošanu attiecīgās ministrijas var nodrošināt tām piešķirto valsts budžeta līdzekļu ietvaros. | **Ņemts vērā**  Neviena pamatnostādņu projekta uzdevuma īstenošanas termiņš nav 2021.gads. Informācija par pieejamo valsts budžeta finansējumu ir iekļauta Pamatnostādņu projekta 5.pielikumā, papildu nepieciešamais finansējums tiek plānots no 2022.gada. |
| 100.Pamatnostādņu projekts, rīcības virzieni un uzdevumi | **PKC**  Sabiedriskās apspriešanas materiālos nav iekļauta budžeta sadaļa, un izskatās, ka uzdevumi ir plaši un finansiāli ietilpīgi. Saprotot pieejamo fiskālo telpu, LM varēs attiecīgi pielāgot rezultatīvos rādītājus un arī koncentrēt uzdevumus uz tiem risinājumiem, kas ir iezīmēti 2.pielikumā. Tā, piemēram, iesakām aizvietot tādus vispārinājumus kā “Nodrošināt konkurētspējīgu atalgojumu un kvalitatīvu darba vidi...” ar maksimāli precīziem uzdevumiem, ko var īstenot septiņu gadu periodā. Vairākos rīcības virzienos uzdevumos nosauktas LM funkcijas vai darbības jomas, un uzdevumi “pilnveido” šīs jomas. Domājams, ka šādos gadījumos sabiedriskā apspriešana sniegs nepieciešamo vektoru uzdevumu mērķtiecīgai sašaurināšanai. | **Nav ņemts vērā**  Uzdevumu formulējums veidots tā, lai nākamo 7 gadu periodā būtu iespēja elastīgi izvēlēties iespējamos risinājumus, negrozot Pamatnostādņu projektu un neierobežojot ministriju sasaistes veidošanā ar prioritāro pasākumu papildu finanšu pieprasījumu. Turklāt ne visos uzdevumos ir zināmi/ apstiprināti risinājumi un iezīmēti attīstības/ diskusiju virzieni. Vēlamies norādīt, ka politikas attīstība tiek plānota prioritāri atbilstoši identificētajām problēmām, nevis tiek pakārtota fiskālai telpai. Labklājības ministrija ir izmantojusi to pašu pieeju, ko izmantoja un arī kā formulēja uzdevumus citas ministrijas, kuru pamatnostādnes ir saskaņotas arī no PKC puses.  Tāpat vēršam uzmanību, ka precīzi pasākumi tiek plānoti vairāku plānu ietvaros. |
| 101.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Ilgtspējīga, stabila un adekvāta sociālā aizsardzība, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību” | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  **Piedāvājam 1. rīcības virzienu izteikt šādā redakcijā:**  *“1) ilgtspējīga, stabila un adekvāta* ***iedzīvotāju*** *sociālā aizsardzība, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību”* | **Ņemts vērā**  Rīcības virziena redakcija ir precizēta. |
| 102.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Ilgtspējīga, stabila un adekvāta sociālā aizsardzība, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību” | **LBAS**  Pamatnostādņu projekta 4. rīcības virziena "llgtspējīga, stabila un adekvāta sociālā aizsardzība, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību" mērķis ir "Panākt, ka jaunpiešķirto pensiju atvietojuma līmenis 2027. gadā nav mazāks kā 40% no vidējās apdrošināšanas iemaksu algas". Saskaņā ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras datiem, 2020.gadā jaunpiešķirto pensiju atvietojuma līmenis ir 45%, turklāt pamatnostādņu projekta 2.pielikumā "Esošās situācijas raksturojums un galvenie izaicinājumi" ir norādīts, ka tas ir viens no zemākajiem rādītājiem Eiropas Savienībā (31.lpp.). Lūdzam skaidrot jaunpiešķirto pensiju atvietojuma līmeņa samazināšanos 2027.gadā (turklāt tas ir norādīts kā mērķis) un pasākumus, kuri tiek veikti, lai tiktu saglabātas ikviena tiesības uz cienīgām vecumdienām un iedzīvotāju ticība sociālās apdrošināšanas pasākumu spējai nodrošināt adekvātu pensiju. Kaut arī pensiju indeksācija tiek norādīta kā viens no pasākumiem, kā uzlabot pensiju atvietojuma līmeni, jāņem vērā, ka pensiju indeksācija notiek tikai vienreiz gadā par iepriekšējā perioda pieaugumu.  Vēršam uzmanību, ka aprēķinos ir jāņem vērā arī darba produktivitātes pieaugums. Ekonomikas ministrija prognozē, ka ekonomikas izaugsme nākamajos gados joprojām būs lielā mērā balstīta uz produktivitātes pieaugumu. Turklāt arvien vairāk darbaspēka vajadzības atsver produktivitātes pieaugums, līdz ar to noteiktu darbu veikšanai ir nepieciešams mazāks nodarbināto skaits[[2]](#footnote-2). Produktivitāte var veicināt arī darba samaksas pieaugumu, kam savukārt ir tieša ietekme uz pensiju kapitāla pieaugumu.  Arodbiedrības uzskata, ka tikai ievērojams darba samaksas pieaugums var uzlabot pensiju sistēmas ilgtspēju, t.sk. straujāks minimālās algas pieaugums | **Ņemts vērā**  Rādītāja aprēķinā tiek izmantoti pieņēmumi par laika posmu (gados) (G), par kuru no pensijas piešķiršanas gada tiek plānota vecuma pensijas izmaksa, un uzkrāto pensijas kapitālu, ko veido apdrošināšanas iemaksu summa un ikgadējais kapitāla pieaugums. Rādītāja vērtības samazinājumu 2027.gadā ietekmē tas, ka:  1) palielinās dzīve ilgums, t.i. pieaug G;  2) samazinās darbspējas vecuma iedzīvotāju skaits, kas ietekmē pensiju kapitāla aktualizācijas indeksu, jo VSAOI maksātāju samazinājums ietekmē iemaksu algu summu;  3) pensijas kapitālā arvien lielāku daļu veidos 2.līmenis un tā ienesīgums ir salīdzinoši mazāks kā līdz šim piemērotais 1.līmeņa kapitāla aktualizācijas indekss;  4) pakāpeniski izzūd sākuma kapitāla ietekme un ar to saistīto atvieglojumu ietekme pensijas aprēķinā, piemaksas, sākuma gadu lielo kapitāla indeksu ietekme. Rezultātā pensijas paliek arvien vairāk atkarīgas no katra paša veiktajām iemaksām.  Papildus skaidrojums par izmantotajiem pieņēmumiem un aprēķina metodoloģiju sniegts pamatnostādņu projektā. |
| 103.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Ilgtspējīga, stabila un adekvāta sociālā aizsardzība, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību” | **LDDK**  **1.rezultāts**  Neskaidrs teksts - nav skaidrs, vai tas ir domāts personu līmenī vai ir attiecināms uz vidējo līmeni valstī | **Ņemts vērā**  Precizēts rezultāta formulējums Mērķu sadaļā, proti,  Panākt, ka jaunpiešķirto pensiju **vidējais** atvietojuma līmenis 2027. gadā nav mazāks kā 40% no vidējās apdrošināšanas iemaksu algas. |
| 104.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Ilgtspējīga, stabila un adekvāta sociālā aizsardzība, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību” | **PKC**  Atsevišķi redakcionāli ieteikumi uzdevumu formulējumiem. | **Ņemts vērā**  Priekšlikumi ir ņemti vērā. |
| 105.Rīcības virziens “Ilgtspējīga, stabila un adekvāta sociālā aizsardzība, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību” | **PKC**  Papildināt 2.2., 4.uzdevuma līdzatbildīgās institūcijas ar DLC. | **Ņemts vērā** |
| 106.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Ilgtspējīga, stabila un adekvāta sociālā aizsardzība, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību” | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  **2.1.uzdevums**  Ņemot vērā, ka ģimenes ar bērniem bieži ir pakļautas nabadzības riskam, šī uzdevuma izpildes termiņu ir nepieciešams pasteidzināt, nosakot 2025. gadu. | **Ņemts vērā**  Uzdevuma izpildes termiņš precizēts. |
| 107.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Ilgtspējīga, stabila un adekvāta sociālā aizsardzība, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību” | **SIF**  Aicinām papildināt pamatnostādņu projekta sadaļas Nr. 4 “Rīcības virzieni un uzdevumi” 1. rīcības virziena “Ilgtspējīga, stabila un adekvāta sociālā aizsardzība, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību” 2. uzdevumu (15. lpp.) ar nepieciešamību veicināt sociālā atbalsta pieaugumu personām, kas saņēmušas bēgļa vai alternatīvo statusu.  Norādām, ka ģimenes, izejot no patvēruma meklētāju centra “Mucenieki”, nav gatavas praktiski uzsākt neatkarīgu dzīvi, finanšu trūkuma dēļ. Patvēruma likuma 53. pants nosaka izmaksāt personai ar bēgļa vai alternatīvo statusu vienreizējo finansiālo atbalstu un ikmēneša pabalstu. Personai ar bēgļa statusu ir tiesības saņemt pabalstu 10 mēnešus 12 mēnešu periodā no bēgļa statusa iegūšanas dienas. Alternatīvo statusu ieguvušai personai ir tiesības saņemt pabalstu 7 mēnešus 12 mēnešu periodā no alternatīvā statusa iegūšanas dienas. Ja bēgļa vai alternatīvo statusu ieguvusī persona strādā, pabalstu maksā ne ilgāk par trim mēnešiem no dienas kopš darba ņēmēja vai pašnodarbinātā statusa iegūšanas. Diemžēl ar šo finansējuma apjomu nevar tikt veikta ne drošības naudas iemaksa par diviem mēnešiem dzīvokļu īpašniekiem, ne mēbeļu, ne sadzīves iekārtu iegāde. Būtu nepieciešams vienoties par “minimālo komplektu”, ko iespējams ģimenēm un personām nodrošināt. Šobrīd personai, kurai piešķirts bēgļa statuss, ir plašākas sociālās garantijas, jo tai saskaņā ar Imigrācijas likuma 24. panta pirmās daļas 9. punktu tiek piešķirta pastāvīgās uzturēšanās atļauja, savukārt personai ar alternatīvo statusu – termiņuzturēšanas atļauja. Tādejādi sociālā atbalsta sistēma personai, kurai piešķirts alternatīvais statuss, pašlaik ir pakārtota uzturēšanās atļaujas veidam, līdz ar to alternatīvo statusu saņēmusī persona tiek nostādīta nevienlīdzīgā stāvoklī, salīdzinot ar personu, kurai piešķirts bēgļa statuss. Piemēram, persona ar alternatīvo statusu nevar pretendēt uz ģimenes valsts pabalstu, piemaksu par bērnu ar invaliditāti u.c. Tā kā pārsvarā pārvietotajām personām tiek piešķirts alternatīvais statuss, personas saskaras ar grūtībām saņemt sociālās palīdzības pakalpojumus un tiek nostādītas nevienlīdzīgā situācijā. | **Nav ņemts vērā**  1. rīcības virziena “Ilgtspējīga, stabila un adekvāta sociālā aizsardzība, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību” 2.5. uzdevuma *Pārskatīt sociālo pabalstu izmaksu mērķētību un uzlabot saņēmēju pārklājumu, tai skaitā* *pārskatot atbalsta saņemšanas nosacījumus situācijās, kad cilvēks nevar saņemt finansiālo palīdzību sociālās aizsardzības sistēmas ietvaros”* potenciāli aptvert arī bēgļus, specifiski tos neizdalot no citām personu grupām. |
| 108.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Ilgtspējīga, stabila un adekvāta sociālā aizsardzība, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību” | **LIZDA**  Projektā pielikumā “Esošās situācijas raksturojums un galvenie izaicinājumi” apakšnodaļā “Izdienas pensijas” ir rakstīts, ka: “…turpinās diskusijas par iespējamu izdienas pensiju saņēmēju loka paplašināšanu arvien jaunām profesiju grupām, t.i., pirmsskolas izglītības iestāžu skolotājiem, speciālo izglītības iestāžu skolotājiem un sporta skolotājiem…”, kas ir pēdējo gadu viens no būtiskākajiem LIZDA aktualizētajiem priekšlikumiem. Situācijas analīze Eiropā un Latvijā, kā arī Valsts kontroles ziņojumā uzsvērtais: “ka izdienas pensiju politikai sākotnēji izvirzītie mērķi – garantēt sociālo nodrošinājumu tajās profesijās, amatos vai dienestos strādājošiem, kuri pēc noteikta laika nostrādāšanas nevar turpināt darbu profesionālo iemaņu zuduma vai sociālās bīstamības dēļ – ir novecojuši” saskan ar Projekta ar tālāk izvirzīto izaicinājumu: “Izdienas pensiju neatbilstība valsts pensiju politikas un apdrošināšanas sistēmas pamatprincipiem, demogrāfiskajām un darba tirgus attīstības tendencēm, valsts budžeta finansiālajām iespējām, kā arī atšķirīgas attieksmes radīšana pret personām vienādos vai salīdzināmos apstākļos”. LIZDA lūdz detalizētāk precizēt kā tiek plānota (līdz 2023.gadam) 1. Rīcības virziena “Ilgtspējīga, stabila un adekvāta sociālā aizsardzība, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību” **5.uzdevuma** “Nodrošināt izdienas pensiju shēmu atbilstību vispārējiem valsts sociālās apdrošināšanas principiem un valsts pensiju politikai” izpilde. | **Ņemts vērā**  5.uzdevums precizēts, lai detalizētāk atspoguļotu plānoto rīcību izdienas pensiju pārskatīšanā:  “Nodrošināt izdienas pensiju shēmu atbilstību vispārējiem valsts sociālās apdrošināšanas principiem un valsts pensiju politikai, izstrādājot tādu centralizētu izdienas pensiju politiku un normatīvo regulējumu, kas: 1) ievēro tiesisko paļāvību esošiem izdienas pensiju saņēmējiem; 2) sadala izdienas pensijas saņēmējus a) grupā, kuriem nodrošina iespēju pārkvalificēties un b) grupā, kuriem nodrošina iespēju pārkvalificēties un kompensē (reālu) paaugstinātu risku dzīvībai un veselībai; 3) izslēdz personas, kuru darba specifika neatbilst minētajiem mērķiem; 4) nosaka, ka visām izdienas pensijām jābūt terminētām; 5) nosaka katrai profesiju (amatu) grupai vienotus izdienas pensijas ieguves un aprēķina kritērijus. |
| 109.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Ilgtspējīga, stabila un adekvāta sociālā aizsardzība, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību” | **IeM**  Iekšlietu ministrija secina, ka Pamatnostādņu projekta 2. pielikumā “Esošās situācijas raksturojums un galvenie izaicinājumi” sadaļā “5.4. Izdienas pensijas” ietvertā informācija ir aktualizēts Labklājības ministrijas 2017. gadā izstrādātā informatīvā ziņojuma “Par izdienas pensiju politikas sakārtošanu” saturs. Šajā sakarā norādām, ka atbilstoši Ministra prezidenta 2020. gada 15. jūnija rezolūcijai Nr. 7.8.5./2020-DOC-1446-1132, labklājības ministrei uzdots iepazīties ar Saeimas Sociālo un darba lietu komisijas 2020.gada 5.jūnija vēstuli par izdienas pensiju sistēmas pilnveidošanu un aktualizēt informatīvo ziņojumu “Par izdienas pensiju politikas sakārtošanu” (turpmāk – informatīvais ziņojums) izskatīšanai Ministru kabineta sēdē. Līdz ar to nepieciešams precizēt Pamatnostādņu projekta 2. pielikuma 69. lappusē norādīto informāciju, ka attiecīgā informatīvā ziņojuma virzība uz Ministru kabinetu netika atbalstīta. Turklāt, ievērojot to, ka informatīvā ziņojuma un Pamatnostādņu projekta 2. pielikumā “Esošās situācijas raksturojums un galvenie izaicinājumi” sadaļā “5.4. Izdienas pensijas” ietvertā informācija saturiski pārklājas, Pamatnostādņu projektā būtu jānorāda, vai tiek paredzēta informatīvā ziņojuma turpmāka virzība.  Atšķirībā no informatīvā ziņojuma, Pamatnostādņu projektā un tā 2. pielikumā nav iezīmētas konkrētas veicamās darbības izdienas pensiju sistēmas pārskatīšanai un pilnveidošanai. Pamatnostādņu projekta 4.sadaļas **5.pasākums** ir vispārīgi formulēts, paredzot uzdevumu nodrošināt izdienas pensiju shēmu atbilstību vispārējiem valsts sociālās apdrošināšanas principiem un valsts pensiju politikai. Minētais dod institūcijām plašas iespējas izvēlēties risinājumus to pārziņā esošo izdienas pensiju sistēmu tiesiskā regulējuma pilnveidošanai, taču šādi formulēta uzdevuma izpilde negarantē iecerētā mērķa sasniegšanu – līdzvērtīgu kritēriju noteikšana un vienādu principu piemērošana izdienas pensiju nodrošināšanā personām, kuras atrodas vienādos vai salīdzināmos apstākļos.  Vēršam uzmanību uz to, ka informatīvajā ziņojumā bija apkopoti institūciju, t.sk. Iekšlietu ministrijas, viedokļi attiecībā uz izdienas pensijas piešķiršanas mērķi, izdienas pensijas ietekmi uz konkrētās nozares attīstību un veiktajām izmaiņām saistībā ar izdienas pensiju piešķiršanu, aprēķināšanu un izmaksu. Iekšlietu ministrija, sniedzot atbildi uz Labklājības ministrijas 2020.gada 6.jūlija vēstuli Nr. 34-2-0101/999 “Par Ministru prezidenta 2020.gada 15.jūnija rezolūcijas Nr.7.8.5./2020-DOC-1446-1132 izpildi” norādīja, ka jautājums par izdienas pensijām nevar tikt skatīts atrauti no pārējiem ar dienesta gaitu, sociālajām garantijām un atalgojumu saistītajiem jautājumiem. Tādēļ jebkādām izmaiņām izdienas pensijas sistēmā ir jānotiek kompleksi ar būtisku atalgojuma paaugstināšanu.  Iekšlietu ministrijas ieskatā Pamatnostādņu projekta 4.sadaļas 5. pasākums piedāvātajā redakcijā un īstenošanas termiņā ir tikai viens no to pasākumu kompleksa, kas būtu veicami, lai nodrošinātu pāreju uz citādiem izdienas pensiju sistēmas funkcionēšanas nosacījumiem, vai arī ieviestu alternatīvus kompensējošos mehānismus. Vienlaikus šāda pāreja jāveic pakāpeniski, nepasliktinot ilgstoši Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu dienestā esošo amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm sociālās garantijas, un mazinot riskus, ka dienestu masveidā pamet pieredzējušas amatpersonas, kuru izdiena sasniedz 20 un vairāk gadu. | **Ņemts vērā**  Ņemot vērā Valsts kontroles secinājumus par izdienas pensijām un to slogu valsts budžetam, pēc Ministru prezidenta uzdevuma Labklājības ministrija aktualizēja informatīvo ziņojumu “Par izdienas pensiju politikas sakārtošanu” un 12.08.2020. iesniedza aktualizēto ziņojumu Valsts kancelejā.  5.uzdevums precizēts, lai detalizētāk atspoguļotu plānoto rīcību izdienas pensiju pārskatīšanā:  “Nodrošināt izdienas pensiju shēmu atbilstību vispārējiem valsts sociālās apdrošināšanas principiem un valsts pensiju politikai, izstrādājot tādu centralizētu izdienas pensiju politiku un normatīvo regulējumu, kas: 1) ievēro tiesisko paļāvību esošiem izdienas pensiju saņēmējiem; 2) sadala izdienas pensijas saņēmējus a) grupā, kuriem nodrošina iespēju pārkvalificēties un b) grupā, kuriem nodrošina iespēju pārkvalificēties un kompensē (reālu) paaugstinātu risku dzīvībai un veselībai; 3) izslēdz personas, kuru darba specifika neatbilst minētajiem mērķiem; 4) nosaka, ka visām izdienas pensijām jābūt terminētām; 5) nosaka katrai profesiju (amatu) grupai vienotus izdienas pensijas ieguves un aprēķina kritērijus. |
| 110.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Ilgtspējīga, stabila un adekvāta sociālā aizsardzība, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību” | **LBAS**  Pie pamatnostādņu projekta 5.uzdevuma "Nodrošināt izdienas pensiju shēmu atbilstību vispārējiem valsts sociālās apdrošināšanas principiem un valsts pensiju politikai" (16.lpp.) kā līdzatbildīgo institūciju lūdzam norādīt LBAS | **Ņemts vērā** |
| 111.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Ilgtspējīga, stabila un adekvāta sociālā aizsardzība, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību” | **LDDK**  **5.uzdevums**  Vai ir radušās pazīmes, ka kāda no atbildīgajām institūcijām pati vēlas mainīt sistēmu? | **Ņemts vērā**  Neviena no atbildīgajām institūcijām nav izrādījusi vēlmi sakārtot savā nozarē izdienas pensijas. Taču ņemot vērā Valsts kontroles secinājumus par izdienas pensijām un to slogu valsts budžetam, Labklājības ministrija uzskata, ka izdienas pensiju sistēmas pārskatīšana ir nepieciešama, lai nodrošinātu sekmīgu valsts pensiju politikas un valsts nodokļu politikas mērķu sasniegšanu un finansiālo ilgtspēju. |
| 112.Rīcības virziens “Ilgtspējīga, stabila un adekvāta sociālā aizsardzība, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību” | **PKC**  Priekšlikums izteikt 5.uzdevumu šādā redakcijā: “Nodrošināt izdienas pensiju shēmu atbilstību vispārējiem valsts sociālās apdrošināšanas principiem un valsts pensiju politikai, izstrādājot tādu centralizētu izdienas pensiju politiku un normatīvo regulējumu, kas: 1) ievēro tiesisko paļāvību esošiem izdienas pensiju saņēmējiem; 2) sadala izdienas pensijas saņēmējus a) grupā, kuriem nodrošina iespēju pārkvalificēties un b) grupā, kuriem nodrošina iespēju pārkvalificēties un kompensē (reālu) paaugstinātu risku dzīvībai un veselībai; 3) izslēdz personas, kuru darba specifika neatbilst minētajiem mērķiem; 4) nosaka, ka visām izdienas pensijām jābūt terminētām; 5) nosaka katrai profesiju (amatu) grupai vienotus izdienas pensijas ieguves un aprēķina kritērijus.  Iespējams, ka pamatnostādņu protokollēmums papildināms ar uzdevumu 6-12 mēnešu laikā izstrādāt un iesniegt izskatīšanai Ministru kabinetā detalizētu izdienas pensiju sistēmas modeli, ietverot tajā arī pārejas posma risinājumus. Šī uzdevuma sekmīgākai izpildei izveidojama konsultatīva darba grupa, iesaistot attiecīgās nozaru ministrijas, Valsts kanceleju un, pēc vajadzības, citu institūciju pārstāvjus. | **Ņemts vērā**  Priekšlikumi par 5.uzdevuma redakcijas precizēšanu ņemti vērā.  Par protokollēmuma papildināšanu nepieciešamas papildu diskusijas ar PKC. |
| 113.Rīcības virziens “Ilgtspējīga, stabila un adekvāta sociālā aizsardzība, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību” | **PKC**  Nepieciešams precizēt 6.uzdevumu, detalizējot “pilnveidot”. | **Ņemts vērā**Precizēta 2.pielikuma sadaļa Fondētā pensiju līmeņa pilnveide un pamatnostādņu projekta 6.uzdevums. |
| 114.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Ilgtspējīga, stabila un adekvāta sociālā aizsardzība, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  **Priekšlikums**: papildināt 2.punktu ar jaunu uzdevumu šādā redakcijā:  “2.6. nodrošināt valsts budžeta līdzfinansējumu obligātajiem sociālās palīdzības pabalstiem.”  Pamatojums: Esošās situācijas raksturojumā un arī Pamatnostādnēs tiek atzītas reģionālās atšķirības. Tās var līdzsvarot tikai ar valsts līdzdalību nacionāla līmeņa vienlīdzīgu tiesību nodrošināšanā. Turklāt šāda līdzdalība arī nodrošinātu kopumā sociālās drošības sistēmas stabilitāti un ilgtspēju, jo visas valsts iedzīvotāji neatkarīgi no pašvaldības varēs paļauties, ka šai atbalsta formai ir atbilstošs finansējums | **Nav ņemts vērā**  Reģionālo atšķirību mazināšanu starp pašvaldību sniegto atbalstu primāri plānots risināt 2.rīcības virziena uzdevumu ietvaros, nosakot iedzīvotājiem obligāti nodrošināmo sociālo pakalpojumu veidus novadu un valsts pilsētu pašvaldībās un tā ieviešanas nosacījumus. Pēc ATR īstenošanas, jaunizveidoto pašvaldību darbības sākotnējā perioda novērtējuma un pārskatīto minimālo ienākumu sliekšņu ieviešanas novērtēšanas varētu tikt uzsākta diskusija par sociālās palīdzības piešķiršanas nosacījumu pārskatīšanu, tai skaitā, līdzfinansējuma nodrošinājumu. |
| 115.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Ilgtspējīga, stabila un adekvāta sociālā aizsardzība, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību” | **FM**  **1., 2.1., 4.uzdevums**  Nav saprotama Finanšu ministrijas loma minētajam uzdevumam, līdz ar to uzskatām, ka FM svītrojama kā līdzatbildīgā institūcija. | **Ņemts vērā** |
| 116.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **LSA**  Kopsavilkuma (info grafikas) daļā (17.lpp.) "Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma...." , kā arī visā Vēstījumā nav identificētas vairākas sociālās sistēmas kā sistēmas problēmas / izaicinājumi līdz arto gan vēstījumam, gan Sociālo pakalpojumu attīstības politikai nav sistēmiskai pareiza pamata un izvirzītie mērķi, neuzlabojot sistēmu ir kosmētiski un nav sasniedzami pēc būtības. Ja sistēma nestrādā, kā sistēma tad politikas nav vērstas uz sistēmisku sakārtošanos, bet faktiski dzīvo esošajā sistēmā un iespējams pat pretdarbojas mērķiem. Esošo izaicinājumu analīze sadaļā pēc formas. | **Daļēji ņemts vērā**  Tā kā LSA nav sniedzis konkrētus priekšlikumus vai iebildumus par iztrūkstošajām tēmām, uzskatām, ka precizētais Pamatnostādņu projekta kopsavilkums un pārskatītie 2.rīcības virziena uzdevumi aptver būtiskākās jomas problēmas un izaicinājumus. |
| 117.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **LSA**  Labā ziņa - individuālo vajadzību vērtēšanas sistēma valstī ir vienota, izaicinājums būtu uzlabot prasmes lietot. Šo kā konstatējumu vienkārši būtu jāpiemin | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma ir papildināts ar nepieciešamību pārskatīt aprūpes līmeņu noteikšanas metodoloģiju, kā arī 2.rīcības virziena ietvaros precīzāk definēta individuālā budžeta pieejas ieviešana. |
| 118.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | LSA  Kā izaicinājums - **Apvienot vienā un novērst paralēlu sociālo sistēmu darbību.** Uzdevums -valstij attiekties no pakalpojumu sniedzēja lomas. Pārkātot VSAC pakalpojumu apmaksas un atbildības kārtības. Ir vispārzināms fakts, ka eksistējot Valsts "kā finansētāja" un kā "pakalpojumu sniedzēja dalībai" lomai, paralēlā pakalpojumu sniegšanas sistēmā personām ar GRT, praktiski tiek izslēgts deinstitucionalizācijas procesa sistēmiskai pamats. Ar šo tiek administratīvi kropļota pakalpojumu apmaksas sistēma, ne tikai VSAC, bet sistēmā kopumā. Tik ilgi, kamēr pastāvēs dalītā atbildība, t.i. divas sistēmas - ar šo mērķa grupu saistītajā politikām nav sistēmiska pamata sakārtoties. Atbildība ir jāapceno vienās, un manuprāt loģiski esošajā sistēmā t.i. pašvaldību rokās | **Daļēji ņemts vērā**  Laika posmā līdz 2027.gadam netiek plānots atteikties no valsts finansētu sociālo pakalpojumu sniegšanas. Vēršam uzmanību, ka 2.rīcības virziena 4.4.un 4.7.uzdevumi paredz jaunu pieeju pakalpojumu īstenošanā testēšanu un ieviešanu, iekļaujot arī pakalpojuma finansēšanas mehānismu izmaiņu izvērtēšanu. |
| 119.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | LSA  Kā izaicinājums - **Valstī ir jāpilnveido sociālo pakalpojumu pieejamības nodrošinājuma sistēma.** Lai būtu skaidra rīcība, ir jānosaka algoritms par darbībām, lai atbildīgās personas zinātu procedūras un būtu stimulētas papildināt savu lokālo pakalpojumu sistēmu. Runa ir par pakalpojumu sniedzēju izvēles procedūrām, ko realizētu par sistēmu atbildīgie (pašvaldības). Tie nav iepirkumi, jo sociālie pakalpojumi nav pildspalvas, kas 10 gadus stāvēs noliktavā, vai kuras uz gadu var atkal nolikt plauktā bez izmatošanas - sociālie pakalpojumi ir ilgtermiņa sadarbības, kur ir pušu sadarbības, darbinieku nodrošinājuma, klientu vēlmju, infrastruktūras noslodzes un daudzas citas komponentes. Ir nepieciešama regulēta, loģiska, likumīga un izpildāma sistēmas papildināšanas sistēma, ka izvēlēties pakalpojumus, piemērs var būt minimālais pakalpojumu grozs, un partneru izvēles procedūra. Vajadzību (klientu) apjoms tiek prognozēts lokālajā sistēmā, tas ir jāvar prognozēt ilgtermiņa, speciālisti nerodas tukšā vietā to kompetence ir jāveido, u.t.t.. Par Latvijai labāko procedūras variantu būtu jārunā, bet ir fakts, ka šādas sistēmas Latvijā nav. Tiek izmantos iepirkumu regulējums, kas vairumā gadījumu sociālajiem pakalpojumiem nav piemērots. | **Nav ņemts vērā**  **Publisko iepirkumu likuma 10.panta 2 daļa** jau tagad noteic, ka pasūtītājs (valsts pašvaldība) ir tiesīgs nepiemērot šo likumu publiskam pakalpojuma līgumam, kura priekšmets atbilst kādam no šā likuma [2. pielikuma](https://likumi.lv/ta/id/287760#piel2) sadaļā "Veselības, sociālie un saistītie pakalpojumi" minētajiem CPV kodiem, ja tā paredzamā līgumcena ir mazāka par **750 000 euro**. Ja šāda publiska pakalpojuma līguma paredzamā līgumcena ir 750 000 euro vai lielāka, iepirkumam piemēro šā panta pirmajā daļā paredzēto iepirkuma veikšanas kārtību.  Pilnībā atsakoties no Publisko iepirkuma likuma, īpaši pie lieliem pakalpojumu apjomiem, varētu būtiski palielināt korupcijas risku, nelietderīgi izmantoto publisko līdzekļu risku, kā arī ierobežot jaunu sociālo pakalpojumu sniedzēju ienākšanu tirgū. |
| 120.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | LSA  Kā izaicinājums - **Valstī ir jāizveido Sociālo pakalpojumu investīciju sistēma.** Sociālie pakalpojumi pēc būtības ir saimnieciskā darbība un tā ir darbība privāto tiesību jomā. Pieeja, ka investīcijas ir sporādiskas un tiek veiktas no publiskiem, t.sk. ES līdzekļiem, sistēmiski nevicina sociālo pakalpojumu attīstību kopumā. "Ir investīcija rodas, ja nav investīcija tad nerodas, vai rodas tikai tas kam ir investīcija nevis tas ko vajag". Ja vērtē no tiesību viedokļa, šāda publisko līdzekļu lietošana, atsevišķos gadījumos, pat ir ES tiesību pārkāpums. Ir nepieciešams sociālo pakalpojumu investīciju finansējums, mans ieteikums izmantot ALTUM pieredzi, vai kombinācijā ar kredīta institūcijām. Investīciju resursi kā aizdevums būtu pieejams pie zināmiem nosacījumiem (pakalpojumi personām kursus apmaksā no publiskiem līdzekļiem ), investīcijas būtu jāatdod, bet būtu pieejams tad, kad vajag un tur kur vajag. Diemžēl šīsdienas izvēle ir neveidot pakalpojumus, gaidot ES fondu vai citu publisku finansējumu. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projektā precizēti un iekļauti 3., 4.4., 4.7.uzdevumi, kuru ietvaros paredzēts risināt komentārā minēto problemātiku |
| 121.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | LSA  Kā izaicinājums - **Valstī ir jāpilnveido Sociālo pakalpojumu apmaksas sistēma.** Šī problēma ir apzināta un sadaļā pie sociālo pakalpojumu groza arī iezīmēta Vēstījumā, bet kā atsevišķs izaicinājums tomēr nav definēta, jo publiski organizētai sistēmai - ja to veido gala saņēmēju (klientu) interesēs ir jādefinē principi. Saprotama apmaksas sistēma nosaka pēc kādiem principiem tā būtu jāveido, ko izmaksās iekļauj/ ko nē (lai atmaksātu investīcijas un investētu), minimāla samaksa sociālajam darbiniekam /aprūpētajam (lai sistēma atražotos ilgtermiņa), kas par ko maksā (klients, piederīgais, publiskie līdzekli), kādas ir sasniedzamās kvalitātes un apmierinātības prasības (lai klients, atkarībā no iestādes nebūtu nostādīts nevienlīdzīgā situācijā u.t.t. .Jāizvairās no kļūdainiem izteikumiem Vēstījumā un normatīvajā regulējumā, jo par pakalpojumu maksā, nevis "finansē". Pakalpojumu sniedzēja, t.sk. VASAC resursiem ir jāveidojas kā saņemtajai samaksai par pakalpojumiem . Arī pakalpojumu pieejamība, piemēram, krīzes centrā vai naktspatversmē, vai drošības sajūta, līdzīgi apdrošināšanas polisei arī ir definējams kā pakalpojumus. Diskusija par šo notiek un to kā izaicinājumu manuprāt būtu jāiezīmē arī Pamatnostādņu vēstījumā faktoriem, muskuļu-skeleta slimībām u.c | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projektā precizēti un iekļauti 3., 4.4., 4.7.uzdevumi, kuru ietvaros paredzēts risināt komentārā minēto problemātiku |
| 122.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | PKC  Ja izaicinājums ir pieaugošais aprūpes slogs un pastāv teritoriālās atšķirības pakalpojumu klāstā un pieejamībā, tad vidējā termiņa mērķim vajadzētu būt ne vien pārskatīt sociālo pakalpojumu grozu, bet arī nodrošināt labāku sociālo pakalpojumu pieejamību. Ja uzstādījums ir nodrošināt tikai aprūpes mājās pakalpojumu, tad jāšaubās, vai tiks uzlabota citu sociālo pakalpojumu pieejamība. Ņemot vērā plānoto līdzekļu apjomu sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu attīstībai, kā mērķis noteikti jānosaka sociālo pakalpojumu pieejamības uzlabošana | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena mērķi ir precizēti, lai novērstu priekšstatu, ka uzstādījums par pakalpojumu nodrošinājumu ir vērsts tikai uz aprūpes mājās pakalpojuma sniegšanu. |
| 123.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | PKC  Kāpēc šie ilgtermiņa izaicinājumi netiek virzīti vidējā termiņā?  *Paaugstināt sociālā darba speciālistu un sociālo pakalpojumu sniedzēju profesionālo kompetenci un pilnveidot darba metodes*  *Uzlabot ilgstošas sociālās aprūpes institūcijās sniegto pakalpojumu kvalitāti atbilstoši personas individuālajām vajadzībām un pašaprūpes spējām* | **Ņemts vērā**  Precizēts mērķu formulējums. |
| 124.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | PKC  Lūdzam precizēt, vai sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sistēma joprojām attieksies tikai uz trūcīgām/maznodrošinātām personām vai arī visām attiecīgo mērķa grupu personām, lai t.sk. novērstu šo personu nokļūšanu trūcīgas/maznodrošinātas personas statusā. | **Daļēji ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena 4.7.uzdevuma ietvaros ir plānota sabiedrības vajadzību apzināšana un jaunu sociālo pakalpojumu ieviešana, pirms tam tos izmēģinot un pārliecinoties par to efektivitāti. Konkrēti priekšlikumi par noteiktu pakalpojumu mērķa grupas izmaiņām vai finansēšanas kārtības izmaiņām būtu diskutējami jau plāna projekta “Plāns sociālo pakalpojumu attīstībai 2021.-2023.gadam” izstrādes laikā. |
| 125.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Ieva Ozola**  (17.lpp. Nodrošināt līdzvērtīgu sociālo pakalpojumu grozu reģionos). Vai te nebūtu nepieciešami kādi precizējumi, lai “Līdzvērtīgs” nepārprotami būtu saprotams kā pieejams visiem iedzīvotājiem neatkarīgi no vietas, kur viņš dzīvo. | **Ņemts vērā**  Detalizēts skaidrojums par sociālo pakalpojumu groza izstrādi ir sniegts Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 6.3.sadaļā. |
| 126.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Ieva Ozola**  Papildināt Nodrošināt sociālo pakalpojumu sniedzēju atbalstu ar metodiku (īpaši par mērķgrupām).  Trūkst akcents uz pakalpojumu kvalitātes un efektivitātes kritēriju izstrādi. | **Ņemts vērā**  Sociālā darba profesionālās kompetences pilnveide atbilstoši metodikām darbam ar dažādām mērķa grupām ir paredzēta Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena 6.2.uzdevumā un tiks detalizētāk atspoguļota Sociālo pakalpojumu attīstības plānā. Profesionālās kompetences pilnveide, balstoties uz metodikām darbam ar dažādām mērķa grupām, detalizētāk aprakstīta pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 8.4.2., 8.4.4. sadaļās. |
| 127.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  Mērķis vidējā termiņā: Visās pašvaldībās ir nodrošināts aprūpes mājās pakalpojums  **Priekšlikums**: papildināt ar vārdiem “pilngadīgām personām”  Pamatojums:ESR (73.lpp.) 14.tabulā atspoguļotie dati parāda, ka pakalpojums aprūpe mājās bērniem gandrīz netiek izmantots un ar katru gadu samazinās pakalpojuma izmantojums. Secināms, ka šāds pakalpojums nav atbilstošs to ģimeņu vajadzībām, kurās ir bērni ar smagiem funkcionāliem traucējumiem. **Jāveido auklīšu pakalpojums**. | **Daļēji ņemts vērā**  Vidēja termiņa mērķis par aprūpes mājās pakalpojuma nodrošināšanu izslēgts, jo tas ir aptverts jau mērķī par līdzvērtīga sociālo pakalpojumu groza nodrošināšanu.  Līdztekus skaidrojam, ka, ieviešot individuālā budžeta metodi, vecākiem būs iespējas izvēlēties viņiem piemērotāko pakalpojumu, turklāt tiek plānots attīstīt arī ģimenes asistenta pakalpojumu. |
| 128.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  **Priekšlikums**: papildināt ar vārdiem “pilngadīgām personām”  Pamatojums:2.pielikuma (73.lpp.) 14.tabulā atspoguļotie dati parāda, ka pakalpojums aprūpe mājās bērniem gandrīz netiek izmantots un ar katru gadu samazinās pakalpojuma izmantojums. Secināms, ka šāds pakalpojums nav atbilstošs to ģimeņu vajadzībām, kurās ir bērni ar smagiem funkcionāliem traucējumiem. **Jāveido auklīšu pakalpojums**. | **Daļēji ņemts vērā**  Vidēja termiņa mērķis par aprūpes mājās pakalpojuma nodrošināšanu izslēgts, jo tas ir aptverts jau mērķī par līdzvērtīga sociālo pakalpojumu groza nodrošināšanu.  Līdztekus skaidrojam, ka, ieviešot individuālā budžeta metodi, vecākiem būs iespējas izvēlēties viņiem piemērotāko pakalpojumu, turklāt tiek plānots attīstīt arī ģimenes asistenta pakalpojumu. |
| 129.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  Mērķis vidējā termiņā  **Priekšlikums**: Noteikt mērķi: Izbeigt ilgstošu (vairāk par 6 mēnešiem) pakalpojumu institūcijā bez vecāku gādības palikušiem bērniem.  Pamatojums: ievērot starptautiskos un nacionālos normatīvos aktus par bērna tiesībām uzaugt ģimenē. | **Daļēji ņemts vērā**  Precizēti rādītāji un uzdevumi, lai virzītos uz straujāku DI un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu sniegšanu. Jautājumi par alternatīvās aprūpes pakalpojumu attīstību tiks skatīti arī Bērnu, jaunatnes un ģimenes attīstības pamatnostādņu 2021.-2027.gadam projektā. |
| 130.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  **Priekšlikums**: Noteikt mērķi: Izbeigt ilgstošu (vairāk par 6 mēnešiem) pakalpojumu institūcijā bez vecāku gādības palikušiem bērniem.  Pamatojums: ievērot starptautiskos un nacionālos normatīvos aktus par bērna tiesībām uzaugt ģimenē. | **Daļēji ņemts vērā**  Precizēti rādītāji un uzdevumi, lai virzītos uz straujāku DI un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu sniegšanu. Jautājumi par alternatīvās aprūpes pakalpojumu attīstību tiks skatīti arī Bērnu, jaunatnes un ģimenes attīstības pamatnostādņu 2021.-2027.gadam projektā. |
| 131.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  Mērķis vidējā termiņā  **Priekšlikums:** Izvirzīt mērķi:izveidot sabiedrībā balstītu ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu (dzīvokļos ar vienu piesaistes personu) bez vecāku gādības palikušiem bērniem, t.sk., bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem.  Pamatojums: ievērot starptautiskos un nacionālos normatīvos aktus – bērna tiesības uzaugt ģimenē vai ģimeniskai videi pietuvinātos apstākļos, ko ilgstošas aprūpes institūcijā nav iespējams nodrošināt (sk.ESR 79.lpp. Izmēģinājuma projektu valsts SAC filiālē “Rīga”). | **Daļēji ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta vidēja termiņa mērķos nav definēta viena atsevišķa pakalpojuma sniegšana, bet visaptveroši uzstādījumi atbilstoši politikas rezultātam. Komentārā minētā pakalpojuma nodrošināšana ir paredzēta pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena 2.1.uzdevuma ietvaros kā viens no risinājuma variantiem. |
| 132.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  **Priekšlikums:** Izvirzīt mērķi:izveidot sabiedrībā balstītu ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu (dzīvokļos ar vienu piesaistes personu) bez vecāku gādības palikušiem bērniem, t.sk., bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem.  Pamatojums: ievērot starptautiskos un nacionālos normatīvos aktus – bērna tiesības uzaugt ģimenē vai ģimeniskai videi pietuvinātos apstākļos, ko ilgstošas aprūpes institūcijā nav iespējams nodrošināt (sk.ESR 79.lpp. Izmēģinājuma projektu valsts SAC filiālē “Rīga”). | **Daļēji ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta vidēja termiņa mērķos nav definēta viena atsevišķa pakalpojuma sniegšana, bet visaptveroši uzstādījumi atbilstoši politikas rezultātam. Komentārā minētā pakalpojuma nodrošināšana ir paredzēta pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena 2.1.uzdevuma ietvaros kā viens no risinājuma variantiem. |
| 133.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  Mērķis vidējā termiņā  **Priekšlikums:** Nodrošināt visus nepieciešamos pakalpojumus ģimenēm ar bērniem, kuriem ir smagi funkcionāli traucējumi.  Pamatojums: ievērot starptautiskos un nacionālos normatīvos aktus par īpašas aizsardzības (visu nepieciešamo pakalpojumu) nodrošināšanu bērniem ar invaliditāti un viņu ģimenēm, lai nekādā gadījumā bērni netiktu šķirti no ģimenēm savas invaliditātes dēļ. | **Daļēji ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta vidēja termiņa mērķos nav definēta viena atsevišķa mērķa grupa, bet visaptveroši uzstādījumi atbilstoši politikas rezultātam. Vidēja termiņa mērķis: “Veidot sociālos pakalpojumus, lai tie atbilstu personas individuālām vajadzībām (uz cilvēku centrēta pieeja) un faktiskajām tirgus cenām” jau iekļauj komentārā minēto problemātiku. Tāpat Pamatnostādņu projektā iekļautie uzdevumi sabiedrībā balstītu pakalpojumu attīstībai paredz atbalsta sniegšanu personām ar smagiem funkcionāliem traucējumiem. |
| 134.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  **Priekšlikums:** Nodrošināt visus nepieciešamos pakalpojumus ģimenēm ar bērniem, kuriem ir smagi funkcionāli traucējumi.  Pamatojums: ievērot starptautiskos un nacionālos normatīvos aktus par īpašas aizsardzības (visu nepieciešamo pakalpojumu) nodrošināšanu bērniem ar invaliditāti un viņu ģimenēm, lai nekādā gadījumā bērni netiktu šķirti no ģimenēm savas invaliditātes dēļ. | **Daļēji ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta vidēja termiņa mērķos nav definēta viena atsevišķa mērķa grupa, bet visaptveroši uzstādījumi atbilstoši politikas rezultātam. Vidēja termiņa mērķis: “Veidot sociālos pakalpojumus, lai tie atbilstu personas individuālām vajadzībām (uz cilvēku centrēta pieeja) un faktiskajām tirgus cenām” jau iekļauj komentārā minēto problemātiku. Tāpat Pamatnostādņu projektā iekļautie uzdevumi sabiedrībā balstītu pakalpojumu attīstībai paredz atbalsta sniegšanu personām ar smagiem funkcionāliem traucējumiem. |
| 135.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  Mērķis ilgtermiņā: Uzlabot ilgstošas sociālās aprūpes institūcijās sniegto pakalpojumu kvalitāti atbilstoši personas individuālajām vajadzībām un pašaprūpes spējām  **Priekšlikums:** papildināt, ka šis mērķis attiecas uz pilngadīgām personām, kuras atrodas institūcijās.  Pamatojums:Bērniem nav jāatrodas institūcijās, nav nepieciešams uzstādīt mērķi uzlabot pakalpojumu ilgstošas aprūpes institūcijās bērniem. Jau līdz 2023.gadam ir jāveic pāreja uz sabiedrībā balstītiem pakalpojumiem ģimeniskai videi pietuvinātos apstākļos (dzīvokļos) ar vienu piesaistes personu (sk.ESR 79.lpp. Izmēģinājuma projektu valsts SAC filiālē “Rīga”). | **Daļēji ņemts vērā**  Precizēts pamatnostādņu projekta mērķa formulējums, uzsverot pāreju uz sabiedrībā balstītu pakalpojumu vai ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu saņemšanu.  Līdztekus skaidrojam, ka ģimeniskai videi pietuvināts pakalpojums ir institūcijas pakalpojums, tāpēc faktiski ieviešot ieteikumu, tiktu ierobežotas tiesības attīstīt ĢVPP pakalpojumu VSAC un SAC, veidot jauniešu mājas dzīvojamo māju dzīvokļos u.tml. |
| 136.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  **Priekšlikums:** papildināt, ka šis mērķis attiecas uz pilngadīgām personām, kuras atrodas institūcijās.  Pamatojums:Bērniem nav jāatrodas institūcijās, nav nepieciešams uzstādīt mērķi uzlabot pakalpojumu ilgstošas aprūpes institūcijās bērniem. Jau līdz 2023.gadam ir jāveic pāreja uz sabiedrībā balstītiem pakalpojumiem ģimeniskai videi pietuvinātos apstākļos (dzīvokļos) ar vienu piesaistes personu (sk.ESR 79.lpp. Izmēģinājuma projektu valsts SAC filiālē “Rīga”). | **Daļēji ņemts vērā**  Precizēts pamatnostādņu projekta mērķa formulējums, uzsverot pāreju uz sabiedrībā balstītu pakalpojumu vai ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu saņemšanu.  Līdztekus skaidrojam, ka ģimeniskai videi pietuvināts pakalpojums ir institūcijas pakalpojums, tāpēc faktiski ieviešot ieteikumu, tiktu ierobežotas tiesības attīstīt ĢVPP pakalpojumu VSAC un SAC, veidot jauniešu mājas dzīvojamo māju dzīvokļos u.tml. |
| 137.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  Mērķis ilgtermiņā  **Priekšlikums**: Izvirzīt mērķi: Uzlabot ilgstošas sociālās aprūpes institūcijās pilngadīgām personām sniegto pakalpojumu kvalitāti atbilstoši personas individuālajām un pašaprūpes spējām, ievērojot mazo grupu principu (ne vairāk par 4 vienā dzīvoklī).  Pamatojums: ievērot starptautiskajos pētījumos un praksē izdarītos secinājumus, ka kvalitatīva ilgstoša aprūpe institūcijā pilngadīgām personām ir iespējama tikai mazās grupās (3-4 personas). | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena 2.2. un 2.3.uzdevums (veidojot ģimeniskai videi pietuvinātas pakalpojumu sniegšanas vietas pensijas vecuma personām, veicinot personas pašaprūpes spēju uzturēšanu) paredz komentārā minētās problēmas risināšanu. |
| 138.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  **Priekšlikums**: Izvirzīt mērķi: Uzlabot ilgstošas sociālās aprūpes institūcijās pilngadīgām personām sniegto pakalpojumu kvalitāti atbilstoši personas individuālajām un pašaprūpes spējām, ievērojot mazo grupu principu (ne vairāk par 4 vienā dzīvoklī).  Pamatojums: ievērot starptautiskajos pētījumos un praksē izdarītos secinājumus, ka kvalitatīva ilgstoša aprūpe institūcijā pilngadīgām personām ir iespējama tikai mazās grupās (3-4 personas). | **Nav ņemts vērā**  **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena 2.2. un 2.3.uzdevums (veidojot ģimeniskai videi pietuvinātas pakalpojumu sniegšanas vietas pensijas vecuma personām, veicinot personas pašaprūpes spēju uzturēšanu) paredz komentārā minētās problēmas risināšanu. |
| 139.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  Mērķis ilgtermiņā  **Priekšlikums**: Izvirzīt mērķi: Pilngadīgām personām ar smagiem funkcionāliem traucējumiem nodrošināt vienu piesaistes personu institūcijā.  Pamatojums: ievērot starptautiskajos pētījumos un praksē balstītos secinājumus, ka kvalitatīva pakalpojuma nodrošināšanai pilngadīgām personām ar smagiem funkcionāliem traucējumiem, t.sk., GRT, institūcijās nepieciešama īpaša aprūpe, veidojot piesaisti vienai aprūpes personai. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena 2.2. un 2.3.uzdevums (veidojot ģimeniskai videi pietuvinātas pakalpojumu sniegšanas vietas pensijas vecuma personām, veicinot personas pašaprūpes spēju uzturēšanu) paredz komentārā minētās problēmas risināšanu. |
| 140.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  **Priekšlikums**: Izvirzīt mērķi: Pilngadīgām personām ar smagiem funkcionāliem traucējumiem nodrošināt vienu piesaistes personu institūcijā.  Pamatojums: ievērot starptautiskajos pētījumos un praksē balstītos secinājumus, ka kvalitatīva pakalpojuma nodrošināšanai pilngadīgām personām ar smagiem funkcionāliem traucējumiem, t.sk., GRT, institūcijās nepieciešama īpaša aprūpe, veidojot piesaisti vienai aprūpes personai. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena 2.2. un 2.3.uzdevums (veidojot ģimeniskai videi pietuvinātas pakalpojumu sniegšanas vietas pensijas vecuma personām, veicinot personas pašaprūpes spēju uzturēšanu) paredz komentārā minētās problēmas risināšanu. |
| 141.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **RSU**  Rosinām pamatdokumenta vidēja termiņa mērķu daļā iekļaut papildu punktu, kas izteikts šādā redakcijā:  Palielināt valsts finansēto budžeta vietu skaitu 2.līmeņa profesionālajā augstākajā izglītībā Sociālajā darbā un sociālā darbinieka kvalifikācijas iegūšanai.  Atbild. LM; līdzatbildīgās institūcijas: IZM, augstākās izglītības iestādes | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projektā precizēti 2.rīcības virziena uzdevumi, precīzāk nosakot uzdevumus prasmju pilnveidē. |
| 142.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  Rezultāts  **Priekšlikums**: Papildināt: Izbeigts ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojums institūcijā bez vecāku gādības palikušiem bērniem (tai skaitā, bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem) un bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem, kuri ievietoti institūcijā saskaņā ar vecāku vēlmi. Slēgtas VSAC filiāles bērniem “Rīga”, “Teika”, “Pļavnieki”, “Kalkūni”, “Liepāja”. Izveidots sabiedrībā balstīts ģimeniskai videi pietuvināts pakalpojums (dzīvokļos ar vienu piesaistes personu) bez vecāku gādības palikušiem bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem.  Pamatojums**:** ievērot starptautiskos un nacionālos normatīvos aktus – bērna tiesības uzaugt ģimenē vai ģimeniskai videi pietuvinātos apstākļos, ko ilgstošas aprūpes institūcijā nav iespējams nodrošināt (sk.ESR 79.lpp. Izmēģinājuma projektu valsts SAC filiālē “Rīga”). | **Nav ņemts vērā**  Ģimeniskai videi pietuvināts pakalpojums ir institūcijas pakalpojums, tāpēc faktiski ieviešot ieteikumu, tiktu ierobežotas tiesības attīstīt ĢVPP pakalpojumu VSAC un SAC, veidot jauniešu mājas dzīvojamo māju dzīvokļos u.tml. |
| 143.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  **Priekšlikums**: Papildināt: Izbeigts ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojums institūcijā bez vecāku gādības palikušiem bērniem (tai skaitā, bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem) un bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem, kuri ievietoti institūcijā saskaņā ar vecāku vēlmi. Slēgtas VSAC filiāles bērniem “Rīga”, “Teika”, “Pļavnieki”, “Kalkūni”, “Liepāja”. Izveidots sabiedrībā balstīts ģimeniskai videi pietuvināts pakalpojums (dzīvokļos ar vienu piesaistes personu) bez vecāku gādības palikušiem bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem.  Pamatojums**:** ievērot starptautiskos un nacionālos normatīvos aktus – bērna tiesības uzaugt ģimenē vai ģimeniskai videi pietuvinātos apstākļos, ko ilgstošas aprūpes institūcijā nav iespējams nodrošināt (sk.ESR 79.lpp. Izmēģinājuma projektu valsts SAC filiālē “Rīga”). | **Nav ņemts vērā**  Ģimeniskai videi pietuvināts pakalpojums ir institūcijas pakalpojums, tāpēc faktiski ieviešot ieteikumu, tiktu ierobežotas tiesības attīstīt ĢVPP pakalpojumu VSAC un SAC, veidot jauniešu mājas dzīvojamo māju dzīvokļos u.tml. |
| 144.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  Rezultāts: Palielinās sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu saņēmēju skaits līdz 90% no kopējā pašvaldības sociālajā dienestā reģistrēto sociālo pakalpojumu saņēmēju skaita  **Priekšlikums:** mainīt tekstu uz “Palielinās sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu saņēmēju skaits līdz **95%** no kopējā **pilngadīgo** pašvaldībassociālajā dienestā reģistrēto sociālo pakalpojumu saņēmēju skaita”.  Pamatojums: Attiecībā uz bērniem ir jāievēro starptautiskie un nacionālie normatīvie akti, un visiem bērniem ir jāsaņem aprūpe ģimenē vai sabiedrībā balstītus pakalpojumus ģimeniskā vidē. Attiecībā uz pilngadīgām personām ir jāuzstāda ambiciozāki mērķi, lai mazaizsargātās grupas varētu dzīvot cieņpilnu dzīvi. | **Nav ņemts vērā**  Sabiedrības novecošanās un sabiedrības veselības stāvoklis kopumā liecina, ka vajadzība pēc SAC pakalpojuma nesamazināsies, turklāt attīstoties kvalitatīviem institūciju pakalpojumiem paliatīvajiem klientiem un onkoloģijas slimniekiem, iebildumā ieteiktā proporcija netiks sasniegta. Līdztekus skaidrojam, ka ģimeniskai videi pietuvināts pakalpojums ir institūcijas pakalpojums, tāpēc faktiski ieviešot ieteikumu, tiktu ierobežotas tiesības attīstīt ĢVPP pakalpojumu VSAC un SAC, veidot jauniešu mājas dzīvojamo māju dzīvokļos u.tml. |
| 145.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  **Priekšlikums:** mainīt tekstu uz “Palielinās sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu saņēmēju skaits līdz **95%** no kopējā **pilngadīgo** pašvaldībassociālajā dienestā reģistrēto sociālo pakalpojumu saņēmēju skaita”.  Pamatojums: Attiecībā uz bērniem ir jāievēro starptautiskie un nacionālie normatīvie akti, un visiem bērniem ir jāsaņem aprūpe ģimenē vai sabiedrībā balstītus pakalpojumus ģimeniskā vidē. Attiecībā uz pilngadīgām personām ir jāuzstāda ambiciozāki mērķi, lai mazaizsargātās grupas varētu dzīvot cieņpilnu dzīvi. | **Nav ņemts vērā**  Sabiedrības novecošanās un sabiedrības veselības stāvoklis kopumā liecina, ka vajadzība pēc SAC pakalpojuma nesamazināsies, turklāt attīstoties kvalitatīviem institūciju pakalpojumiem paliatīvajiem klientiem un onkoloģijas slimniekiem, iebildumā ieteiktā proporcija netiks sasniegta. Līdztekus skaidrojam, ka ģimeniskai videi pietuvināts pakalpojums ir institūcijas pakalpojums, tāpēc faktiski ieviešot ieteikumu, tiktu ierobežotas tiesības attīstīt ĢVPP pakalpojumu VSAC un SAC, veidot jauniešu mājas dzīvojamo māju dzīvokļos u.tml. |
| 146.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Zemgales plānošanas reģions**  rīcības virziena “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” uzdevumiem 1.1., 1.3., 1.4., 1.6., 2., 4.2., 6.3. un 7. papildināt aili “Līdzatbildīgās institūcijas” ar plānošanas reģioniem. | **Ņemts vērā** |
| 147.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Bērnu klīniskās universitātes slimnīcas Pusaudžu resursu centrs**  rīcības virziena “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” uzdevumiem 2., 5., 6.1. papildināt aili “Līdzatbildīgās institūcijas” ar sociālo pakalpojumu sniedzējiem. | **Ņemts vērā** |
| 148.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **IZM**  Rīcības virziena “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” 1.1. uzdevuma (pamatnostādņu projekta 18.lpp) “*palielinot  sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamību bērniem un pilngadīgām personām ar funkcionāliem traucējumiem, t.sk. garīga rakstura traucējumu vai multiplu traucējumu gadījumā, vecāka gada gājuma cilvēkiem, t.sk. cilvēkiem ar demenci, un sniegt atbalstu viņu ģimenes locekļiem, veicinot starpnozaru un multidisciplināru pieeju sociālajā aprūpē*” un pie 1.5. uzdevuma *“ieviešot individuālā budžeta pieeju  sociālo pakalpojumu sniegšanā noteiktām mērķa grupām, īpaši bērniem”* kā viena no līdzatbildīgajām institūcijām norādīta Izglītības un zinātnes ministrija.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2003. gada 16. septembra noteikumu Nr. 529 “Izglītības un zinātnes ministrijas nolikums” 1. punktu ministrija ir vadošā valsts pārvaldes iestāde izglītības, zinātnes un sporta nozarē, kā arī jaunatnes un valsts valodas politikas jomā. Ņemot vērā to, ka ministrijas pamatuzdevumi nav saistīti ar sociālo pakalpojumu sniegšanu, lūdzam skaidrot ministrijas lomu un atbildību minētā 1.1. un 1.5. uzdevuma izpildē. | **Daļēji ņemts vērā**  Papildināts situācijas apraksts par IB modeli. Izglītības iestādes, jo īpaši tās, kuras nodrošina izglītību bērniem ar speciālajām vajadzībām nodrošina bērniem arī tādus pakalpojumus, kā psihologa konsultācijas, sociālā darbinieka vai sociālā pedagoga atbalstu, pakalpojumus, kuri veicina bērna pašaprūpi. IB izmēģinājumprojektā vecāki izteica vēlmi pakalpojumus saņemt izglītības iestādēs, lai bēriem nav tik daudz laika jāpavada ceļā uz un no konsultācijām, nodarbībām. |
| 149.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  **1.uzdevums**  **Priekšlikums:** attiecībā uz bērniem izstrādāt atsevišķus uzdevumus, nodalīt pakalpojumus, kas mērķēti ģimenēm ar bērniem, bez vecāku gādības palikušiem bērniem, bērniem, kas atrodas ārpusģimenes aprūpē. | **Nav ņemts vērā**  Jautājumi par ārpusģimenes aprūpes pakalpojumu attīstību tiks skatīti Bērnu, jaunatnes un ģimenes attīstības pamatnostādņu 2021.-2027.gadam projektā. |
| 150.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  **1.uzdevums**  **Priekšlikums**: Papildināt uzdevumus: nodrošināt sabiedrībā balstītus pakalpojumus ģimenēm, kurās ir bērni ar funkcionāliem traucējumiem:  1) informācija par pieejamiem pakalpojumiem ģimenēm ar bērniem, kuriem ir smagi funkcionāli traucējumi,  2) multiprofesionāļu komandas atbalsts ģimenei pēc bērna ar smagiem funkcionāliem traucējumiem piedzimšanas vai traucējuma diagnosticēšanas,  3) atelpas brīdis gan savā ģimenē, gan atelpas brīža ģimenē, gan sabiedrībā balstītā pakalpojumā (dzīvoklī ar vienu piesaistes personu),  4) dienas centri bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem,  5) auklīšu pakalpojums (nevis aprūpe mājās),  6) izglītības asistenta pakalpojums,  7) ģimenēm ērti pieejami (arī reģionos) rehabilitācijas pakalpojumi.  Izpildes termiņš 2023.gads, atbildīgā institūcija: LM, līdzatbildīgās: VARAM, IZM, VM, NVO, pašvaldības, sociālo pakalpojumu sniedzēji, LPS.  Pamatojums: ģimenes, kurās ir bērni ar smagiem funkcionāliem traucējumiem, ilgstoši nesaņem pietiekamu atbalstu, lai nodrošinātu savu bērnu aprūpi, izglītību, veselību. Šai riska grupai nepieciešama īpaša uzmanība, aizsardzība un atbalsts, jo atbalsta trūkums nelabvēlīgi ietekmē ne tikai bērnus ar smagiem funkcionāliem traucējumiem, bet arī visus viņu ģimenes locekļus un plašāku tuvinieku loku. | **Nav ņemts vērā**  Šādas detalizācijas pakāpes uzdevumu iekļaušana ir diskutējama plāna projekta “Plāns sociālo pakalpojumu attīstībai 2021.-2023.gadam” izstrādes laikā. |
| 151.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  **1.uzdevums**  **Priekšlikums**: Papildināt uzdevumus: nodrošināt sabiedrībā balstītus pakalpojumus ģimenēm, kurās ir bērni ar funkcionāliem traucējumiem:  1) informācija par pieejamiem pakalpojumiem ģimenēm ar bērniem, kuriem ir smagi funkcionāli traucējumi,  2) multiprofesionāļu komandas atbalsts ģimenei pēc bērna ar smagiem funkcionāliem traucējumiem piedzimšanas vai traucējuma diagnosticēšanas,  3) atelpas brīdis gan savā ģimenē, gan atelpas brīža ģimenē, gan sabiedrībā balstītā pakalpojumā (dzīvoklī ar vienu piesaistes personu),  4) dienas centri bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem,  5) auklīšu pakalpojums (nevis aprūpe mājās),  6) izglītības asistenta pakalpojums,  7) ģimenēm ērti pieejami (arī reģionos) rehabilitācijas pakalpojumi.  Izpildes termiņš 2023.gads, atbildīgā institūcija: LM, līdzatbildīgās: VARAM, IZM, VM, NVO, pašvaldības, sociālo pakalpojumu sniedzēji, LPS.  Pamatojums: ģimenes, kurās ir bērni ar smagiem funkcionāliem traucējumiem, ilgstoši nesaņem pietiekamu atbalstu, lai nodrošinātu savu bērnu aprūpi, izglītību, veselību. Šai riska grupai nepieciešama īpaša uzmanība, aizsardzība un atbalsts, jo atbalsta trūkums nelabvēlīgi ietekmē ne tikai bērnus ar smagiem funkcionāliem traucējumiem, bet arī visus viņu ģimenes locekļus un plašāku tuvinieku loku. | **Nav ņemts vērā**  Šādas detalizācijas pakāpes uzdevumu iekļaušana ir diskutējama plāna projekta “Plāns sociālo pakalpojumu attīstībai 2021.-2023.gadam” izstrādes laikā. |
| 152.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  **1.uzdevums**  **Priekšlikums**: Papildināt uzdevumus: izveidot sabiedrībā balstītus pakalpojumus (dzīvokļos) bez vecāku gādības palikušiem bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem ģimeniskai videi pietuvinātos apstākļos ar **vienu piesaistes personu**.  Izpildes termiņš 2023.gads, atbildīgā institūcija: LM, līdzatbildīgās: VARAM, LPS, pašvaldības, sociālo pakalpojumu sniedzēji.  Pamatojums**:** ievērot starptautiskos un nacionālos normatīvos aktus – bērna tiesības uzaugt ģimenē vai ģimeniskai videi pietuvinātos apstākļos, ko ilgstošas aprūpes institūcijā nav iespējams nodrošināt (sk.ESR 79.lpp. Izmēģinājuma projektu valsts SAC filiālē “Rīga”). | **Nav ņemts vērā**  Šādas detalizācijas pakāpes uzdevumu iekļaušana, kā arī viena konkrētais risinājuma piedāvāšana ir diskutējama plāna projekta “Plāns sociālo pakalpojumu attīstībai 2021.-2023.gadam” izstrādes laikā. Turklāt komentārā minētā problemātika jau ir aptverta vairākos Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena uzdevumos. |
| 153.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  **1.uzdevums**  **Priekšlikums**: Papildināt uzdevumus: izveidot sabiedrībā balstītus pakalpojumus (dzīvokļos) bez vecāku gādības palikušiem bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem ģimeniskai videi pietuvinātos apstākļos ar **vienu piesaistes personu**.  Izpildes termiņš 2023.gads, atbildīgā institūcija: LM, līdzatbildīgās: VARAM, LPS, pašvaldības, sociālo pakalpojumu sniedzēji.  Pamatojums**:** ievērot starptautiskos un nacionālos normatīvos aktus – bērna tiesības uzaugt ģimenē vai ģimeniskai videi pietuvinātos apstākļos, ko ilgstošas aprūpes institūcijā nav iespējams nodrošināt (sk.ESR 79.lpp. Izmēģinājuma projektu valsts SAC filiālē “Rīga”). | **Nav ņemts vērā**  Šādas detalizācijas pakāpes uzdevumu iekļaušana, kā arī viena konkrētais risinājuma piedāvāšana ir diskutējama plāna projekta “Plāns sociālo pakalpojumu attīstībai 2021.-2023.gadam” izstrādes laikā. Turklāt komentārā minētā problemātika jau ir aptverta vairākos Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena uzdevumos. |
| 154.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **FM**  Ierosinām paplašināt pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena 1.1.uzdevumu, iekļaujot tajā sociālo rehabilitāciju bērniem un pilngadīgām personām, kuras cieš no vielu vai procesu atkarībām | **Ņemts vērā** |
| 155.Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **LIZDA**  LIZDA iebilst pret 2. Rīcības virzienā “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” noteikto izpildes termiņu – 2027.gadu un rosina izpildes termiņu samazināt līdz 2024.gadam:  1) 1.1. uzdevumā “palielinot sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamību bērniem un pilngadīgām personām ar funkcionāliem traucējumiem, t.sk. garīga rakstura traucējumu vai multiplu traucējumu gadījumā, vecāka gada gājuma cilvēkiem, t.sk. cilvēkiem ar demenci, un sniegt atbalstu viņu ģimenes locekļiem, veicinot starpnozaru un multidisciplināru pieeju sociālajā aprūpē”,  2) 1.5. uzdevumā “ieviešot individuālā budžeta pieeju sociālo pakalpojumu sniegšanā noteiktām mērķa grupām, īpaši bērniem”;  Projekta “Pamatnostādņu kopsavilkumā (7.lpp.) norādīts, ka “iekļaujoša izglītība un izglītības iespējas visā mūža garumā tieši korelē ar personas konkurētspēju darba tirgū, tās pakļautību nabadzības un sociālās atstumtības riskam, ienākumu līmeni”. | **Nav ņemts vērā**  Uzdevumi paredz kompleksus risinājumus un kopumā līdz 2024.gadam tos īstenot nav reāli. Tāpat noteiktais termiņš salāgots ar ES fondu plānošanas perioda finansējumu, kas plānots minēto pakalpojumu attīstībai. |
| 156.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  **1.2.uzdevums**  **Priekšlikums**: Šis punkts ar visu tekstu ir pilnībā izslēdzams, jo ir pretrunā ar bērnu tiesībām uzaugt ģimenē – nav nepieciešams uzlabot ilgstošo aprūpi, bet jāpārveido aprūpe uz īstermiņa un sabiedrībā balstītu (sk.ESR 79.lpp. Izmēģinājuma projektu valsts SAC filiālē “Rīga”). | **Nav ņemts vērā**  Esošais priekšlikums ir pretrunā citiem iesniedzēja priekšlikumiem, kuri paredz gan mazo grupu veidošanu, gan dzīvokļa tipa pakalpojuma attīstību, gan grupu ar vienas personas piesaistes personas veidošanu, kas ir institucionāli pakalpojumi. |
| 157.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  **1.2.uzdevums**  **Priekšlikums**: Šis punkts ar visu tekstu ir pilnībā izslēdzams, jo ir pretrunā ar bērnu tiesībām uzaugt ģimenē – nav nepieciešams uzlabot ilgstošo aprūpi, bet jāpārveido aprūpe uz īstermiņa un sabiedrībā balstītu (sk.ESR 79.lpp. Izmēģinājuma projektu valsts SAC filiālē “Rīga”). | **Nav ņemts vērā**  Esošais priekšlikums ir pretrunā citiem iesniedzēja priekšlikumiem, kuri paredz gan mazo grupu veidošanu, gan dzīvokļa tipa pakalpojuma attīstību, gan grupu ar vienas personas piesaistes personas veidošanu, kas ir institucionāli pakalpojumi. |
| 158.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  **1.5.uzdevums**  **Priekšlikums:** Papildināt ar tekstu:Pārejot uz sabiedrībā balstītu pakalpojumu, valsts sniegtais finansējums “seko” bez vecāku gādības palikušiem bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem.  Izpildes termiņš jāmaina no 2027.gada uz 2023.gadu. Līdzatbildīgās institūcijas papildināmas: VARAM, LPS, pašvaldības, sociālo pakalpojumu sniedzēji.  Pamatojums: lai nodrošinātu bērnu tiesību ievērošanu uzaugt ģimenē, valsts finansējums ir svarīgs atbalsts, lai sadarbībā ar pašvaldībām varētu nodrošināt sabiedrībā balstītus pakalpojumus bez vecāku gādības palikušiem bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem. Tas atbilst arī Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumā 9.1pantā noteiktajam. | **Nav ņemts vērā**  Ja tiks ņemts vērā priekšlikums un mainīts pasākuma īstenošanas termiņš, bērni, kuri atstās VSAC pēc 2023.gada, nevarēs saņemt valsts finansējumu par sabiedrībā balstīto pakalpojumu sniegšanu. |
| 159.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  **1.5.uzdevums**  **Priekšlikums:** Papildināt ar tekstu:Pārejot uz sabiedrībā balstītu pakalpojumu, valsts sniegtais finansējums “seko” bez vecāku gādības palikušiem bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem.  Izpildes termiņš jāmaina no 2027.gada uz 2023.gadu. Līdzatbildīgās institūcijas papildināmas: VARAM, LPS, pašvaldības, sociālo pakalpojumu sniedzēji.  Pamatojums: lai nodrošinātu bērnu tiesību ievērošanu uzaugt ģimenē, valsts finansējums ir svarīgs atbalsts, lai sadarbībā ar pašvaldībām varētu nodrošināt sabiedrībā balstītus pakalpojumus bez vecāku gādības palikušiem bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem. Tas atbilst arī Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumā 9.1pantā noteiktajam. | **Nav ņemts vērā**  Ja tiks ņemts vērā priekšlikums un mainīts pasākuma īstenošanas termiņš, bērni, kuri atstās VSAC pēc 2023.gada, nevarēs saņemt valsts finansējumu par sabiedrībā balstīto pakalpojumu sniegšanu. |
| 160.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  **1.5.uzdevums**  Izmēģinājumprojekti par individuālā budžeta modeļiem bērniem ar FT noslēdzās 2019. gadā, personām ar GRT noslēgsies 2021. gadā.  LM realizētais projekts “Sociālo pakalpojumu atbalsta sistēmas pilnveide”, kura ietvaros realizēti augstākminētie izmēģinājumprojekti, noslēgsies līdz 2023. gada beigām.  Uzskatām, ka uzdevuma izpildes termiņu nepieciešams pasteidzināt, nosakot 2025. gadu. | **Nav ņemts vērā**  IB modeļa ieviešana tiek plānota pakāpeniski, tai skaitā nepieciešams izveidot normatīvo regulējumu, nodrošināt sociālo pakalpojumu tīkla pieejamību, lai sasniegtu visas pašvaldības |
| 161.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Ieva Ozola**  (1.5.ieviešot individuālā budžeta pieeju sociālo pakalpojumu sniegšanā noteiktām mērķa grupām, īpaši bērniem). Papildināt līdzadbildīgās institūcijas – sociālo pakalpojumu sniedzēji | **Ņemts vērā**  Skat. pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena 4.4.uzdevumu. |
| 162.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **PKC**  1.5.uzdevums - Kāpēc tikai noteiktajām mērķgrupām. Ja ir konstatēts, ka individuālā pieeja ir efektīvāka (ir veikts pilota projekts), kāpēc septiņu gadu periodā neizveidot sistēmu un neattiecināt uz citām mērķgrupām? | **Ņemts vērā**  Uzdevuma redakcija ir precizēta (skat. pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena 4.4.uzdevumu). |
| 163.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **SIF**  Lūdzam veikt precizējumus 2. rīcības virziena “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” uzdevumu tabulā (19. lpp.):   * nosakot SIF par līdzatbildīgo institūciju 1.6. uzdevuma īstenošanā, ņemot vērā to, ka SIF ir iesniedzis Eiropas Komisijā projekta iesniegumu par sociālās inovācijas kompetenču centru attīstību Latvijā, kas skar arī sociālo pakalpojumu un sociālās inovācijas; * papildinot 1. uzdevumu ar apakšuzdevumu “Attīstot atbalstu diskriminācijas un bezdarba riskam pakļautajiem mērķa grupas pārstāvjiem: sociālā mentora un sociālā darbinieka pakalpojumi bēgļiem un patvēruma meklētājiem”, par atbildīgo institūciju nosakot Labklājības ministriju, par līdzatbildīgo – SIF. | **Daļēji ņemts vērā**  Papildināts līdzatbildīgo institūciju uzskaitījums |
| 164.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  **2.uzdevums**  **Priekšlikums**: Papildus izdalīt atsevišķu punktu: Nodrošināt reģionos sociālo pakalpojumu “grozu” ģimenēm ar bērniem ar funkcionāliem traucējumiem:  1) informācija par pieejamiem pakalpojumiem ģimenēm ar bērniem, kuriem ir smagi funkcionāli traucējumi,  2) multiprofesionāļu komandas atbalsts ģimenei pēc bērna ar smagiem funkcionāliem traucējumiem piedzimšanas vai traucējuma diagnosticēšanas,  3) atelpas brīdis gan savā ģimenē, gan atelpas brīža ģimenē, gan sabiedrībā balstītā pakalpojumā (dzīvoklī ar vienu piesaistes personu),  4) dienas centri bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem,  5) auklīšu pakalpojums (nevis aprūpe mājās),  6) izglītības asistenta pakalpojums,  7) ģimenēm ērti pieejami rehabilitācijas pakalpojumi.  Izpildes termiņš: regulāri, atbildīgā institūcija: LM, līdzatbildīgās institūcijas: VARAM, LPS, pašvaldības, sociālo pakalpojumu sniedzēji.  Pamatojums**:** ģimenes, kurās ir bērni ar smagiem funkcionāliem traucējumiem, ilgstoši nesaņem pietiekamu atbalstu, lai nodrošinātu savu bērnu aprūpi, izglītību, veselību. Šai riska grupai nepieciešama īpaša uzmanība, aizsardzība un atbalsts, jo atbalsta trūkums nelabvēlīgi ietekmē ne tikai bērnus ar smagiem funkcionāliem traucējumiem, bet arī visus viņu ģimenes locekļus un plašāku tuvinieku loku. | **Nav ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virzienā jau ir iekļauts 3.uzdevums “Nodrošināt līdzvērtīgu sociālo pakalpojumu pieejamību reģionos, nosakot iedzīvotājiem obligāti nodrošināmo sociālo pakalpojumu veidus novadu un valsts pilsētu pašvaldībās un tā ieviešanas nosacījumus”. Tā kā sociālo pakalpojumu groza metodikā ir izdalītas vairākas mērķa grupas, nav pamatota tikai vienas mērķa grupas nosaukšana. |
| 165.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **LSA**  Esošo sociālo pakalpojumu sistēmas uzdevumu uzskaitījumā būtu jāizvērš punkts 1.6. Paplašināt IT tehnoloģiju izmantošanu procesa organizēšana un pakalpojumu sniegšanā un dažādu IT sistēmu integritāti. LM ir politikas veidotājs, tam nav, un manuprāt tam arī nevajadzētu būt šādu inovāciju attīstītājam. (Korekcijas vēstījumā). Rīcībai un LM atbildībai būtu jābūt vērstai uz mērķi "lai šādas tehnoloģijas veidotos", un, lai tās sadarbotos kopējam mērķim, jo LM (valsts) domā par cilvēkresursu pieejamību un tehnoloģijas būtiski efektivizē darbu, kas ir svarīgi darbinieku deficīta apstākļos, procesa organizēšanā un arī pakalpojumu sniegšanā. Papildus tam strukturēta informācija no datu sistēmām, lokālajiem sistēmu plānotājiem var dot pamatu jaunu pakalpojumu veidošanai. Līdzīgi būtu jāprecizē 5. Rīcības virziena "... horizontālie jautājumi 5. un 10. punkti akcentējot sistēmu integritātes uzdevumu, nevis jaunu sistēmu radīšanas uzdevumu | **Nav ņemts vērā**  Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma nav iedomājama bez IKT attīstības un pielietojuma. COVID-19 pandēmijas laikā IKT izmantošana ieguva vēl lielāku nozīmi - bez IT atbalsta nav iespējams ne strādāt, ne mācīties, nedz dzīvot neatkarīgi un iekļauties procesos. Ja notiek datu apmaiņa, ja ir pieejami vienreiz iesniegtie dati, tad tos var izmantot jaunu pakalpojumu radīšanai vai indivīds var izmantot attālinātu piekļuvi valsts pārvaldei vai pašvaldībām. Mazu lokālu sistēmu izveide ar slēgtu piekļuvi varbūt attīsta 1-2 vietējo pakalpojumu attīstību, bet nekādā gadījumā ne sadarbspēju starp valsts sociālā atbalsta sniedzējiem, nodokļu apriti, apdrošināšanu, personas datu atkalizmantošanu sociālās palīdzības, uzņēmējdarbības veicināšanai vai ceļošanas dokumentu pieprasījumiem. Princips “vienreizes datu iesniegšana”, “vienas pieturas aģentūras princips klientu apkalpošanā”, “proaktīva dzībes situāciju modelēšana, piem., bērna piedzimšanas brīdī tiek ģenerēts arī piedāvājums sociālajā sfērā, ko nodrošina normatīvie regulējumi. Ja nebūs IT sistēmu integrācija, viss būs lēns, ar lielu administratīvo slogu.  Par 5.prioritātes 5.un 10.uzdevumu: Arī atbilst iepriekšējam komentāram. Akcentēju frāzi “…iekļaujot valsts kopējā IS mērķarhitektūrā”, kas nozīmē, ka VARAM veidotā vienotā valsts sistēmu augsta līmeņa arhitektūra nosaka, kā jāveido IT lietas, lai tās nebūtu uz veco tehnoloģiju bāzes, lai varētu savietot un apmainīties ar datiem, lai tās būtu modulāras.  10.uzdevums iekļauj visas aktivitātes, ko plāno LM un padotības iestādes savu pamatbiznesu atbalstam ar IKT rīkiem. Ir nepieciešams uzreiz pie plānošanas paredzēt, ka šāds IT atbalsts būs nepieciešams, ka to vajadzēs integrēt ar pašvaldību sistēmu vai citām valsts sistēmām. Turklāt, ar valsts IS koplietošanu var piedāvāt MVU un NVO ietaupīt resursus un ietaupītās finanses izmantot pakalpojumu uzlabošanai. |
| 166.amatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  **2.uzdevums**  **Priekšlikums**: Papildus izdalīt atsevišķu punktu: Nodrošināt reģionos sociālo pakalpojumu “grozu” ģimenēm ar bērniem ar funkcionāliem traucējumiem:  1) informācija par pieejamiem pakalpojumiem ģimenēm ar bērniem, kuriem ir smagi funkcionāli traucējumi,  2) multiprofesionāļu komandas atbalsts ģimenei pēc bērna ar smagiem funkcionāliem traucējumiem piedzimšanas vai traucējuma diagnosticēšanas,  3) atelpas brīdis gan savā ģimenē, gan atelpas brīža ģimenē, gan sabiedrībā balstītā pakalpojumā (dzīvoklī ar vienu piesaistes personu),  4) dienas centri bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem,  5) auklīšu pakalpojums (nevis aprūpe mājās),  6) izglītības asistenta pakalpojums,  7) ģimenēm ērti pieejami rehabilitācijas pakalpojumi.  Izpildes termiņš: regulāri, atbildīgā institūcija: LM, līdzatbildīgās institūcijas: VARAM, LPS, pašvaldības, sociālo pakalpojumu sniedzēji.  Pamatojums**:** ģimenes, kurās ir bērni ar smagiem funkcionāliem traucējumiem, ilgstoši nesaņem pietiekamu atbalstu, lai nodrošinātu savu bērnu aprūpi, izglītību, veselību. Šai riska grupai nepieciešama īpaša uzmanība, aizsardzība un atbalsts, jo atbalsta trūkums nelabvēlīgi ietekmē ne tikai bērnus ar smagiem funkcionāliem traucējumiem, bet arī visus viņu ģimenes locekļus un plašāku tuvinieku loku. | **Daļēji ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virzienā ir iekļauts 3.uzdevums “Nodrošināt līdzvērtīgu sociālo pakalpojumu pieejamību reģionos, nosakot iedzīvotājiem obligāti nodrošināmo sociālo pakalpojumu veidus novadu un valsts pilsētu pašvaldībās un tā ieviešanas nosacījumus (minimālie standarti)”. Tā kā sociālo pakalpojumu groza metodikā ir izdalītas vairākas mērķa grupas, nav pamatota tikai vienas mērķa grupas nosaukšana. |
| 167.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  **2.Uzdevums nav izpildāms bez atbilstoša valsts līdzfinansējuma.** Pamatnostādnēs nav izveidots uzdevums līdzvērtīga finansējuma nodrošināšanai pašvaldībās nodrošināmo sociālo pakalpojumu “grozu” ieviešanai. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziens papildināts ar jaunu 4.4.uzdevumu un 4.7.uzdevumu, kā ietvaros cita starpā paredzēts arī pārskatīt pakalpojumu finansēšanas nosacījumus |
| 168.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **PKC**  4.uzdevums- Te mazliet izskatās, ka pamatnostādes nosedz visas LM funkcijas attiecīgajā jomā – tās paplašina, nevis sašaurina NAP uzdevumuVarbūt varat kaut ko no tā iekļaut tā, lai pamatnostādnes palīdz jums sašaurināt tvērumu un strādāt mērķtiecīgi.  1. Sociālo darbinieku profesionālās kompetences pilnveides, tālākizglītības, neformālās izglītības attīstība.  2. Profesionālās kompetences pilnveides mācību programmas attīstība ģimenes asistentu sagatavošana.  3. Atbalsts superviziju nodrošināšanai sociālā darba speciālistiem pašvaldībās.  4. Informatīvi izglītojošie pasākumi vienotas metodiskās izpratnes un prakses veidošanai sociālajā jomā strādājošajiem, kā arī starpinstitucionālas sadarbības veicināšanai sociālo pakalpojumu attīstībai.  5. Profesionāla atbalsta tīkla izveide sociālā darba kvalitatīvai attīstībai pašvaldību sociālajos dienestos.  6. Pasākumi sociālā darba atpazīstamības un prestiža celšanai.  7. Mērķdotācijas sociālajiem darbiniekiem ar atbilstošu izglītību un vismaz 3 gadu profesionālo pieredzi. | **Daļēji ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena uzdevumi precizēti atbilstoši sabiedriskajā apspriešanā saņemtajiem komentāriem. Tā kā Pamatnostādņu projekts aptver ne tikai NAP2027 atbalstītos pasākumus, bet nosaka jau konkrētākus politikas attīstības virzienus, abu dokumentu tvērums var atšķirties. |
| 169.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  **Priekšlikums**: Izteikt 4.punktu šādā redakcijā:  “4. Nodrošināt sociālo pakalpojumu sniegšanai nepieciešamos cilvēkresursus atbilstoši normatīvo aktu prasībām, attīstīt profesionālu un mūsdienīgu sociālo darbu, tai skaitā:” | **Daļēji ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virzienā iekļautie precizētie 5., 6., 7.uzdevumi ir vērsti uz cilvēkresursu piesaisti. |
| 170.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Ieva Ozola**  (4.2. pilnveidojot sociālā darba speciālistu un sociālo pakalpojumu sniedzēju profesionālo kompetenci un darba metodes, un profesionālā atbalsta sistēmu) Kas zem šī detalizētāk tiek plānots? Vai šeit ir supervīzija, metodikas, konferences, teoriju grāmatas, pieredzes apmaiņa? | **Daļēji ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena uzdevumi ir precizēti, skat. jauno 6.uzdevuma redakciju. Detalizētākas aktivitātes tiks atspoguļotas plānā, taču jau šobrīd tās ir ieskicētas Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 8. sadaļā. |
| 171.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **RSU**  Rīcības virziena “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” 4. uzdevumu “Attīstīt profesionālu un mūsdienīgu sociālo darbu” papildināt ar šādiem apakšuzdevumiem:  1) 4.4. Nodrošināt tālākizglītību sociālajiem darbiniekiem un sociālā darba speciālistiem specifisku, ar profesiju un profesijas attīstību saistītu digitālo prasmju un kompetences paaugstināšanā, kā arī par personas datu apstrādi un drošību.  Atbild. LM; līdzatbildīgās institūcijas: IZM, augstākās izglītības iestādes  2) 4.5. Panākt, ka augstskolām, kurās tiek īstenotas sociālā darba studiju programmas, ir nodrošināta piekļuve anonimizētiem sociāliem datiem pētniecības īstenošanai, tādējādi veicinot ne tikai pētniecības prasmju apguvi studiju procesā, bet veicinot arī augstskolu zinātnieku ieguldījumu datos pamatotu stratēģiju izstrādāšanā sociālās labklājības jomā.  Atbild. LM; līdzatbildīgās institūcijas: IZM, augstākās izglītības iestādes  3) 4.6. Attīstīt koordinētu sadarbību starp sociālo pakalpojumu sniedzēju institūcijām un augstskolām digitalizētu studiju materiālu un tālākizglītības programmu izveidošanai, lai pilnveidotu mācību metodes studējošajiem un sociālā darba speciālistu tālākizglītību.  Atbild. LM; līdzatbildīgās institūcijas:. IZM, augstākās izglītības iestādes | **Daļēji ņemts vērā**  1.Digitālo prasmju apguve un kompetences paaugstināšana, kā arī apmācības par personas datu apstrādi un drošību ir darba devēja un izglītības iestāžu izglītības programmu satura jautājums. Jautājums nav iekļaujams kā atsevišķs uzdevums pamatnostādnēs, taču tiks izvērtēta iespēja to iekļauts Sociālo pakalpojumu attīstības plānā 2021.-2023.gadam..  2.LM apkopotā statistika ir pieejama publiski ministrijas mājaslapā un tiek sniegta arī, vēršoties LM ar attiecīgu pieprasījumu. Jau šobrīd ir iespējama sadarbība ar LM papildus datu iegūšanai anonimizētā un šifrētā veidā no IT sistēmas SPOLIS. Par anonimizētu pašvaldībās lietotās IT sistēmas SOPA datu izgūšanu pētniekiem ir iespējams vērsties pie pašvaldībām un SOPA uzturētāja SIA ZZDats.  3.Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena precizētais 6.1.uzdevums paredz pilnveidot un nodrošināt sociālā darba speciālistu izglītību, tai skaitā, augstāko izglītību, tālākizglītību. Lai to īstenotu tiks veidota koordinēta sadarbība ar augstskolām un nozares ekspertiem, lai attīstītu profesionālās kompetences pilnveides mācību programmas un mācību moduļus augstskolu studiju programmās sociālajam darbam ar dažādām klientu grupām, tādā veidā pilnveidojot mācību metodes studējošajiem un veicinot kvalitatīvu sociālā darba speciālistu tālākizglītību. |
| 172.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  Papildināt 4.punktu ar šādiem jauniem apakšpunktiem:  Pārskatīt esošā valsts budžeta finansējuma sadalījumu starp 1.līmeņa izglītības programmām un 2.līmeņa izglītības programmām;  palielināt valsts budžeta finansējumu sociālā darba 2.līmeņa izglītības programmām;   1. Sociālā darba likumprojekta izstrāde.108.lpp 2. Sociālā darba specializāciju nodefinēšana likumdošanā un attiecīgas noslodzes definēšana. 99.lpp 3. Sociālā darbinieka statusa nodefinēšana citās nozarēs (tieslietu, veselības aprūpes, izglītības sistēmā). 4. 1) jāveic izmaiņas tiesību aktos, aizstājot risku izvērtēšanu ar daudzpakāpju izvērtēšanu; 2) jāvērtē, jāaktualizē un jāpilnveido metodika, t.sk., mācību programma; 3) jāveic ietekmes uz ģimenēm ar bērniem izvērtējums; 4) jāsagatavo apmācīttiesīgi un apmācītspējīgi sociālie darbinieki, kuri savā praksē izmanto jauno metodiku un vēlas dalīties savā pieredzē; 5) jāīsteno visu sociālo darbinieku, kuri strādā ar ģimenēm ar bērniem, padziļinātās mācības par jauno metodiku (tālākizglītībā kā profesionālās kompetences pilnveide vai profesionālajās maģistra studiju programmās); 6) mācību laikā un arī pēc tam jānodrošina sociālajiem darbiniekiem nepieciešamais atbalsts jaunās metodikas veiksmīgai ieviešanai praksē – svarīga ir dalība supervīzijās, kā arī atbalstošas vides veidošana sociālajā dienestā gan no vadības, gan no pārējo kolēģu puses (piem., informēšana, darba apstākļi u.c.); 7) jaunu ģimenēm ar bērniem piemērotu pakalpojumu un atbalsta veidu attīstība pašvaldībā, piem., ģimenes asistents u.c. 106.lpp. 5. skaidra atbildības noteikšana un reglamentēšanu sociālajam darbiniekam, kas strādā izglītības iestādē, pārejas periods esošo sociālo pedagogu darbībai, risinājuma izstrāde to kompetences pilnveidei un darbības abu jomu sadarbības stiprināšanai. 106.lpp. 6. Sociālo darbinieku reģistrācijas sistēmas (nosacījumu) izstrāde un modelēšana. 108.lpp. 7. Attīstīt preventīvo darbu, nodrošinot atbilstošu darbinieku skaitu (109.-110.lpp). 8. Noteikt atbilstošu sociālo darbinieku skaitu pret aktīvo klientu lietu skaitu, nostiprinot diferencēto noslodzes apjomu normatīvajos aktos (110.lpp) 9. sniegt papildus finansiālo atbalstu sociālajiem darbiniekiem, īpaši tiem, kuri strādā ar tādām mērķa grupām kā ģimenēm ar bērniem un personām ar GRT. 110 10. nodrošināt bezmaksas mācības un/vai stipendijas tiem sociālā darba speciālistiem, kuri ceļ savu profesionālo kompetenci vai iegūst atbilstošo profesionālo izglītību sociālajā darbā. 110 11. izveidot profesionālu atbalsta sistēmu sociālo pakalpojumu sniedzējiem, kas ietver darba vadītāju sistēmas izveidi atbalsta sniegšanai jaunajiem darbiniekiem un praktikantiem sociālajos dienestos. 110 12. veidot mobilas speciālistu krīzes komandas, kas dodas pie saviem kolēģiem (piemēram, sociālajā dienestā), lai sniegtu atbalstu ārkārtējā vai krīzes situācijā, kā arī kopā meklētu un izstrādātu risinājumus turpmākajam darbam.111 13. Veidot ģimeņu atbalsta centrus pašvaldībās. 111 14. uz personu centrēta pakalpojumu un atbalsta plānošana un īstenošana, darbinieki, kas nebaidās no individualizētas pieejas 111   Vienotas sociālā darba speciālistu atalgojuma sistēmas izstrāde un ieviešana pašvaldībās. 112.lpp  Pamatojums: visi minētie uzdevumi izriet no 2.pielikumā aprakstītajām problēmām un/ vai nepieciešamajām darbībām to risināšanai. Norādām pie attiecīgajiem uzdevumiem arī 2.pielikuma lpp. numuru.  Prasība pēc valsts budžeta līdzekļu izlietojuma pārstrukturēšanas par labu 2.līmeņa augstākās izglītības sociālajā darbā programmām tiek izteikta jau gadiem ilgi LM Sociālā darba speciālistu sadarbības padomē. Turklāt budžeta vietu skaits sociālā darba programmām samazinās. Bet faktiski būtu jābūt tieši otrādi, jo arī 2.pielikumā 99.lpp tiek atzīts, ka pieaug vajadzība pēc kvalificētiem sociālajiem darbiniekiem. Tam pretī ir jāliek atbilstošs uzdevums. | **Daļēji ņemts vērā**  Skat. precizētos Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena 6., 7. uzdevumus. |
| 173.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  **4.1., 4.2., 4.3.uzdevums**  Konkrētie trīs uzdevumi ir problēma, ar ko pēdējos gados sociālie dienesti saskaras visā Latvijā. LM par trūkumiem sociālā darba speciālistu izglītība, atalgojumu un motivācijas sistēmās tiek informēti visās tikšanās reizēs. Līdz šim LM pārstāvji izteikuši iespējamību šos jautājumus risināt jau tuvākajā laikā, tādēļ nav saprotams, kāpēc šo uzdevumu izpildes termiņš ir nolikts 2027. gads. Līdzīgi, nedaudz savādāk formulēti uzdevumi minēti jau “Profesionāla sociālā darba attīstības pamatnostādnēs 2014. – 2020. gadam”.  Uzskatām ka uzdevums izpildes termiņu nepieciešams pasteidzināt, nosakot 2023. gadu. | **Daļēji ņemts vērā**  Noteikts reālistisks izpildes termiņš, ņemot vērā jautājumu komplekso dabu un nepieciešamos ilgtermiņa pasākumus un ieguldījumus.  Piemēram, izglītības, tālākizglītības, profesionālās kompetences un darba metožu pilnveide ir nepārtraukts process, ko nepieciešams turpināt visā periodā. Paredzētie pasākumi prasa ilgtermiņa ieguldījumus un risinājumu izstrādi ilgtermiņā, ņemot vērā sociālā darba speciālistu ierobežoto skaitu un ierobežotas iespējas nodrošināt visiem vienlaicīgi nepieciešamās apmācības, piemēram, sociālā darba metodiku apguvei. 7.2., 7.4. uzdevumos izpildes termiņš noteikts 2023. gads |
| 174.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  **5.uzdevums**  **Priekšlikums**: izdalīt atsevišķus uzdevumus:  bez vecāku gādības palikušiem jauniešiem, kuri atrodas ģimenēs, turpināt sniegt finansiālu atbalstu un nepieciešamos pakalpojumus līdz 25 gadu vecumam.  bez vecāku gādības palikušiem jauniešiem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem, kuri atrodas ģimenēs, turpināt sniegt finansiālu atbalstu un nepieciešamos pakalpojumus līdz patstāvīgas dzīves uzsākšanai.  jauniešiem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem turpināt sniegt finansiālu atbalstu un nepieciešamos pakalpojumus līdz patstāvīgas dzīves uzsākšanai.  Izpildes termiņš: regulāri, atbildīgā institūcija: LM, līdzatbildīgā institūcija: VARAM.  Pamatojums: Šobrīd ģimenes, kurās aug bez vecāku gādības palikuši jaunieši, jaunietim sasniedzot 18 gadu vecumu, vairs nesaņem finansiālu atbalstu jaunieša uzturēšanai, lai gan visbiežāk jaunietis turpina uzturēties ģimenē.  Ģimenes, kurās aug bērni ar smagiem funkcionāliem traucējumiem, visbiežāk turpina rūpēties par jaunieti, kad viņš sasniedzis 18 gadu vecumu, bet finansiālais atbalsts strauji sarūk, lai gan jaunieša vajadzības nav mainījušās un visbiežāk jaunietis nevar uzsākt patstāvīgu dzīvi, kas rada risku, ka jaunietis tiks ievietots ilgstošās aprūpes institūcijā. Lai sasniegtu deinstitucionalizācijas mērķus, nepieciešams finansiāls atbalsts jaunieša ģimenei, neatkarīgi no tā, vai jaunietis ir ar vai bez vecāku gādības. | **Daļēji ņemts vērā**  Jautājumi par ārpusģimenes aprūpi tiks iekļauti Bērnu, jaunatnes un ģimenes attīstības pamatnostādņu 2021.-202.gadam projektā.  Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena 2.4.uzdevums paredz uzlabot atbalstu personām pārejas posmā no institucionālās aprūpes uz sabiedrībā balstītām formām, no ārpusģimenes aprūpes uz patstāvīgu dzīvi. Savukārt, 4.9.uzdevums paredz pārskatīt sociālā pakalpojuma saturu, tai skaitā harmonizējot terminoloģiju (ieviešot atbilstīgu tiesisko regulējumu) un nosacījumus pakalpojumiem (pārejā starp dažādiem vecumposmiem), atbilstoši uz personu vērstiem pakalpojumu sniegšanas principiem. |
| 175.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  **5.uzdevums**  **Priekšlikums**: izdalīt atsevišķus uzdevumus:  bez vecāku gādības palikušiem jauniešiem, kuri atrodas ģimenēs, turpināt sniegt finansiālu atbalstu un nepieciešamos pakalpojumus līdz 25 gadu vecumam.  bez vecāku gādības palikušiem jauniešiem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem, kuri atrodas ģimenēs, turpināt sniegt finansiālu atbalstu un nepieciešamos pakalpojumus līdz patstāvīgas dzīves uzsākšanai.  jauniešiem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem turpināt sniegt finansiālu atbalstu un nepieciešamos pakalpojumus līdz patstāvīgas dzīves uzsākšanai.  Izpildes termiņš: regulāri, atbildīgā institūcija: LM, līdzatbildīgā institūcija: VARAM.  Pamatojums: Šobrīd ģimenes, kurās aug bez vecāku gādības palikuši jaunieši, jaunietim sasniedzot 18 gadu vecumu, vairs nesaņem finansiālu atbalstu jaunieša uzturēšanai, lai gan visbiežāk jaunietis turpina uzturēties ģimenē.  Ģimenes, kurās aug bērni ar smagiem funkcionāliem traucējumiem, visbiežāk turpina rūpēties par jaunieti, kad viņš sasniedzis 18 gadu vecumu, bet finansiālais atbalsts strauji sarūk, lai gan jaunieša vajadzības nav mainījušās un visbiežāk jaunietis nevar uzsākt patstāvīgu dzīvi, kas rada risku, ka jaunietis tiks ievietots ilgstošās aprūpes institūcijā. Lai sasniegtu deinstitucionalizācijas mērķus, nepieciešams finansiāls atbalsts jaunieša ģimenei, neatkarīgi no tā, vai jaunietis ir ar vai bez vecāku gādības. | **Daļēji ņemts vērā**  Jautājumi par ārpusģimenes aprūpi tiks iekļauti Bērnu, jaunatnes un ģimenes attīstības pamatnostādņu 2021.-202.gadam projektā.  Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena 2.4.uzdevums paredz uzlabot atbalstu personām pārejas posmā no institucionālās aprūpes uz sabiedrībā balstītām formām, no ārpusģimenes aprūpes uz patstāvīgu dzīvi. Savukārt, 4.9.uzdevums paredz pārskatīt sociālā pakalpojuma saturu, tai skaitā harmonizējot terminoloģiju (ieviešot atbilstīgu tiesisko regulējumu) un nosacījumus pakalpojumiem (pārejā starp dažādiem vecumposmiem), atbilstoši uz personu vērstiem pakalpojumu sniegšanas principiem. |
| 176.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  **6.uzdevums**  **Priekšlikums**:  6.1. punktu izteikt šādā redakcijā: regulāri pārskatot un pilnveidojot sociālo pakalpojumu saturu atbilstoši mērķa grupas individuālām vajadzībām, noteikt līdzatbildīgo institūciju: VARAM  6.2.punktā noteikt līdzatbildīgo institūciju: VARAM  Papildināt 6.punktu ar punktu 6.4.Nauda seko klientam finansējuma principa ieviešana bērnu ārpusģimenes aprūpē. Izpildes termiņš: regulāri, atbildīgā institūcija: LM, līdzatbildīgā institūcija: VARAM.  Pamatojums: sociālo pakalpojumu saturs ir regulāri jāpilnveido. Šobrīd Pamatnostādnēs ir vērojama LM norobežošanās no to sociālo pakalpojumu attīstības plānošanas, par kuriem atbild pašvaldības autonomās funkcijas ietvaros. Tomēr ir jāuzsver, ka Latvijā ir vienota sociālā politika un cilvēku pamattiesības ir jānodrošina neatkarīgi no pašvaldības. Tāpēc politikas plānošanas dokumentos ir jānosaka konkrēti uzdevumi.  Ir iespējams samazināt ārpusģimenes aprūpē esošo bērnu skaitu valsts SAC, ja valsts budžeta finansējums sekotu līdzi šādiem bērniem uz citām ārpusģimenes aprūpes formām vai citiem inovatīviem risinājumiem (sk.ESR 79.lpp. Izmēģinājuma projektu valsts SAC filiālē “Rīga”). | **Daļēji ņemts vērā**  Precizētas uzdevumu redakcijas.  Princips *Nauda seko klientam* bērniem ir ieviests arī bērnu ārpusģimenes aprūpē ar 01.01. 2019. saskaņā ar MK 18.12.2018. noteikumiem Nr. 797. “Valsts atbalsta piešķiršanas kārtība pašvaldībām par sociālo pakalpojumu nodrošināšanu personas dzīvesvietā”. |
| 177.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  **6.uzdevums**  **Priekšlikums**:  6.1. punktu izteikt šādā redakcijā: regulāri pārskatot un pilnveidojot sociālo pakalpojumu saturu atbilstoši mērķa grupas individuālām vajadzībām, noteikt līdzatbildīgo institūciju: VARAM  6.2.punktā noteikt līdzatbildīgo institūciju: VARAM  Papildināt 6.punktu ar punktu 6.4.Nauda seko klientam finansējuma principa ieviešana bērnu ārpusģimenes aprūpē. Izpildes termiņš: regulāri, atbildīgā institūcija: LM, līdzatbildīgā institūcija: VARAM.  Pamatojums: sociālo pakalpojumu saturs ir regulāri jāpilnveido. Šobrīd Pamatnostādnēs ir vērojama LM norobežošanās no to sociālo pakalpojumu attīstības plānošanas, par kuriem atbild pašvaldības autonomās funkcijas ietvaros. Tomēr ir jāuzsver, ka Latvijā ir vienota sociālā politika un cilvēku pamattiesības ir jānodrošina neatkarīgi no pašvaldības. Tāpēc politikas plānošanas dokumentos ir jānosaka konkrēti uzdevumi.  Ir iespējams samazināt ārpusģimenes aprūpē esošo bērnu skaitu valsts SAC, ja valsts budžeta finansējums sekotu līdzi šādiem bērniem uz citām ārpusģimenes aprūpes formām vai citiem inovatīviem risinājumiem (sk.ESR 79.lpp. Izmēģinājuma projektu valsts SAC filiālē “Rīga”). | **Daļēji ņemts vērā**  Precizētas uzdevumu redakcijas.  Princips *Nauda seko klientam* bērniem ir ieviests arī bērnu ārpusģimenes aprūpē ar 01.01. 2019. saskaņā ar MK 18.12.2018. noteikumiem Nr. 797. “Valsts atbalsta piešķiršanas kārtība pašvaldībām par sociālo pakalpojumu nodrošināšanu personas dzīvesvietā”. |
| 178.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Ieva Ozola**  (6.1. regulāri pārskatot sociālo pakalpojumu saturu atbilstoši mērķa grupas individuālām vajadzībām). Arī sociālo pakalpojumu jomā būtu nepieciešams attīstīt atbalstošas metodikas atbilstoši mērķgrupām. Pēc kādiem kritērijiem tad tās tiks regulāri pārskatītas? Ir nepieciešami kādi vienoti profesionāli kritēriji nevis vienkārši pēc LM auditu sistēmas. | **Ņemts vērā**  Precizēti un papildināti uzdevumu formulējumi 2.un 5.rīcības virzienā |
| 179.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Ieva Ozola**  (6.2. pārskatot sociālo pakalpojumu cenu groza atbilstību faktiskajām tirgus cenām un izvērtējot sociālo pakalpojumu finansēšanas sasaisti ar ekonomisko rādītāju (patēriņa cenu indekss, vidējā darba samaksa, minimālā mēneša darba alga) izmaiņām) Precizēt: pārskatot sociālo pakalpojumu cenu groza atbilstību faktiskajām tirgus cenām un izvērtējot sociālo pakalpojumu finansēšanas sasaisti ar ekonomisko rādītāju (patēriņa cenu indekss, vidējā darba samaksa, minimālā mēneša darba alga, nodokļu samaksa un izmaiņas nodokļu sistēmā) izmaiņām.  Pakalpojumu samaksā lielākoties netiek ņemtas vērā izmaiņas nodokļu politikā. Tas arī būtu svarīgs kritērijs. | **Ņemts vērā** |
| 180.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  **Priekšlikums**:  Izteikt 6.punktu jaunā redakcijā un papildināt ar jauniem uzdevumiem šādā redakcijā:  “6. Uzlabot sociālo pakalpojumu sniegšanas kvalitāti un nodrošināto apjomu, tai skaitā:  6.1. regulāri pārskatot un pilnveidojot sociālo pakalpojumu saturu atbilstoši mērķa grupas individuālām vajadzībām, (noteikt līdzatbildīgo institūciju: VARAM),  6.2. pārskatot sociālo pakalpojumu cenu groza atbilstību faktiskajām tirgus cenām un izvērtējot sociālo pakalpojumu finansēšanas sasaisti ar ekonomisko rādītāju (patēriņa cenu indekss, vidējā darba samaksa, minimālā mēneša darba alga) izmaiņām (noteikt līdzatbildīgo institūciju: VARAM),  6.4. nodrošināt sociālās aprūpes pakalpojumus atbilstoši pieaugošam pieprasījumam,  6.5. nodrošinot finansējumu jaunu sociālo pakalpojumu izveidei un esošās infrastruktūras renovācijai un uzturēšanai;  6.6. izveidot jaunu sociālo pakalpojumu attīstības finanšu instrumentu;  6.7. attīstība dienas aprūpes centra pakalpojumu personām ar demenci (kā nozīmīgs resurss minēts 76.lpp)  6.8. izstrādāt normatīvo regulējumu, lai novērstu problēmas ar apgādnieku līdzmaksājuma faktisku nodrošināšanu. (šī problēma minēta 72.lpp)  6.9. Nauda seko klientam finansējuma principa ieviešana bērnu ārpusģimenes aprūpē.  6.10 Sociālo pakalpojumu jauna finansēšanas modeļa izstrāde: valsts un pašvaldības kopīgs līdzfinansējums visiem pakalpojumiem; aprūpes apdrošināšanas iespēju izvērtēšana (no LM darba grupas ieteikumiem par sociālo pakalpojumu groza ieviešanu);  Pamatojums: izaicinājums – pieaugošs aprūpes pienākumu slogs un nevienmērīgs sociālo pakalpojumu nodrošinājums ir minēts, bet tam pretī netiek likti attiecīgi uzdevumi. Tāpat vispāratzīta ir problēma, ka ir nepietiekams sociālo pakalpojumu nodrošinājums pašvaldībās. Ir nepieciešama valstiska mēroga plānošana šīs problēmas risināšanā. Šobrīd Pamatnostādnēs ir vērojama LM norobežošanās no to sociālo pakalpojumu attīstības plānošanas, par kuriem atbild pašvaldības autonomās funkcijas ietvaros. Tomēr ir jāuzsver, ka Latvijā ir vienota sociālā politika un cilvēku pamattiesības ir jānodrošina neatkarīgi no pašvaldības. Tāpēc politikas plānošanas dokumentos ir jānosaka attiecīgi uzdevumi.  Jāiestrādā uzdevumos LM darba grupas par sociālo pakalpojumu grozu ieteikumi.  Ir iespējams samazināt ārpusģimenes aprūpē esošo bērnu skaitu VSAC, ja valsts budžeta finansējums sekotu līdzi šādiem bērniem uz citām ārpusģimenes aprūpes formām vai citiem inovatīviem risinājumiem.  Papildus norādām arī lpp numuru no 2.pielikuma, kur minēta attiecīgā problēma un/ vai nepieciešamās darbības.  2.pielikuma 94.-95.lpp ir atzīts, ka vienots sociālo pakalpojumu pārklājums nav arī tāpēc, ka pašvaldībām ir dažādas finansiālās iespējas, dažāds infrastruktūras stāvoklis u.c. Bet šo problēmu un tās risināšanu Pamatnostādņu rīcības virziens un uzdevumi neietver | **Daļēji ņemts vērā**  Precizēti un papildināti Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena uzdevumi. Taču augstas detalizācijas pakāpes uzdevumu iekļaušana, kā arī viena konkrēta risinājuma piedāvāšana ir diskutējama plāna projekta “Plāns sociālo pakalpojumu attīstībai 2021.-2023.gadam” izstrādes laikā. |
| 181.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **KM**  Aicinām skaidrot, vai Projekta IV nodaļas „Rīcības virzieni un uzdevumi” 2.rīcības virziena „Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” 9.uzdevumā starp sociālās atstumtības riskam pakļautajām iedzīvotāju grupām ir iekļauti arī trešo valstu pilsoņi, tostarp personas, kurām nepieciešama starptautiskā aizsardzība. | **Ņemts vērā**  Situācijas apraksta 6.1. sadaļa papildināta ar atsauci uz Sociālo pakalpojuma un sociālās palīdzības likuma 3. pantu |
| 182.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  **9.uzdevums**  Darbības programma 2021.- 2027. gadam plānoti ieguldījumi jaunu sociālo mājokļu veidošanai un sliktā tehniskā stāvoklī esošo sociālo mājokļu atjaunošanai. Izstrādāt priekšlikumus pieejamu mājokļu nodrošināšanai līdz 2027. gadam nešķiet pamatoti.  Uzskatām ka uzdevums izpildes termiņu nepieciešams pasteidzināt, nosakot 2023. gadu. | **Ņemts vērā**  Priekšlikumu izstrādes termiņš noteikts 2021.gads |
| 183.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **PKC**  Papildināt 9.uzdevuma līdzatbildīgās institūcijas ar DLC. | **Ņemts vērā** |
| 184.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  Papildināt 2.rīcības virzienu ar 10.uzdevumu  **Priekšlikums:** 10.uzdevums. Veikt izmaiņas normatīvajos aktos par bērnu ievietošanu institūcijās (bērni, kas palikuši bez vecāku gādības un bērni ar smagiem FT, kuru likumiskie pārstāvji ir bioloģiskie vecāki) ar mērķi pārtraukt bērnu ievietošanu ilgstošā aprūpē. Veikt izmaiņas, mainot pakalpojuma sniegšanas termiņus, pārejot no ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijās uz īstermiņa sabiedrībā balstītu (dzīvokļos) pakalpojumu ar vienu piesaistes personu.  Izpildes termiņš: regulāri, atbildīgā institūcija: LM, TM, līdzatbildīgā institūcija: VARAM.  Pamatojums: ievērot starptautiskos un nacionālos normatīvos aktus – bērna tiesības uzaugt ģimenē vai ģimeniskai videi pietuvinātos apstākļos, ko ilgstošas aprūpes institūcijā nav iespējams nodrošināt (sk.ESR 79.lpp. Izmēģinājuma projektu valsts SAC filiālē “Rīga”). Bērna ievietošana institūcijā viņa invaliditātes dēļ ir pretrunā ar ANO Konvenciju par personu ar invaliditāti tiesībām, ANO Bērnu tiesību aizsardzības konvenciju. | **Nav ņemts vērā**  Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma 4.pants noteic:  (4) Bāreņiem un bez vecāku gādības palikušajiem bērniem nodrošināma aprūpe ģimeniskā vidē — audžuģimenē, pie aizbildņa, un tikai tad, ja tas nav iespējams, aprūpe tiek nodrošināta ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijā.  (5) Laikā, kamēr bārenis vai bez vecāku gādības palikušais bērns atrodas ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijā, pašvaldības sociālais dienests un bāriņtiesa sadarbībā ar institūcijas darbiniekiem veic pasākumus, lai sekmētu bērna atgriešanos ģimenē, uzturētu kontaktus starp bērnu un vecākiem vai, ja tas nav iespējams, meklētu iespēju nodrošināt bērna aprūpi citā ģimenē.  (6) Ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijās darbs organizējams tā, lai institūcijas vidi tuvinātu ģimeniskai videi un nodrošinātu patstāvīgas dzīves iemaņu apgūšanu bāreņiem un bez vecāku gādības palikušajiem bērniem.  Spēkā esošais regulējums jau pašlaik institucionālās aprūpes formu pieļauj tikai galējā situācijā. |
| 185.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  Papildināt 2.rīcības virzienu ar 10.uzdevumu  **Priekšlikums:** 10.uzdevums. Veikt izmaiņas normatīvajos aktos par bērnu ievietošanu institūcijās (bērni, kas palikuši bez vecāku gādības un bērni ar smagiem FT, kuru likumiskie pārstāvji ir bioloģiskie vecāki) ar mērķi pārtraukt bērnu ievietošanu ilgstošā aprūpē. Veikt izmaiņas, mainot pakalpojuma sniegšanas termiņus, pārejot no ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijās uz īstermiņa sabiedrībā balstītu (dzīvokļos) pakalpojumu ar vienu piesaistes personu.  Izpildes termiņš: regulāri, atbildīgā institūcija: LM, TM, līdzatbildīgā institūcija: VARAM.  Pamatojums: ievērot starptautiskos un nacionālos normatīvos aktus – bērna tiesības uzaugt ģimenē vai ģimeniskai videi pietuvinātos apstākļos, ko ilgstošas aprūpes institūcijā nav iespējams nodrošināt (sk.ESR 79.lpp. Izmēģinājuma projektu valsts SAC filiālē “Rīga”). Bērna ievietošana institūcijā viņa invaliditātes dēļ ir pretrunā ar ANO Konvenciju par personu ar invaliditāti tiesībām, ANO Bērnu tiesību aizsardzības konvenciju. | **Nav ņemts vērā**  Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma 4.pants noteic:  (4) Bāreņiem un bez vecāku gādības palikušajiem bērniem nodrošināma aprūpe ģimeniskā vidē — audžuģimenē, pie aizbildņa, un tikai tad, ja tas nav iespējams, aprūpe tiek nodrošināta ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijā.  (5) Laikā, kamēr bārenis vai bez vecāku gādības palikušais bērns atrodas ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijā, pašvaldības sociālais dienests un bāriņtiesa sadarbībā ar institūcijas darbiniekiem veic pasākumus, lai sekmētu bērna atgriešanos ģimenē, uzturētu kontaktus starp bērnu un vecākiem vai, ja tas nav iespējams, meklētu iespēju nodrošināt bērna aprūpi citā ģimenē.  (6) Ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijās darbs organizējams tā, lai institūcijas vidi tuvinātu ģimeniskai videi un nodrošinātu patstāvīgas dzīves iemaņu apgūšanu bāreņiem un bez vecāku gādības palikušajiem bērniem.  Spēkā esošais regulējums jau pašlaik institucionālās aprūpes formu pieļauj tikai galējā situācijā. |
| 186.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  Papildināt 2.rīcības virzienu ar 11.uzdevumu  **Priekšlikums:** 11.uzdevums.Informatīvu kampaņu veikšana sabiedrības izglītošanai par cilvēkiem ar invaliditāti.  Izpildes termiņš: regulāri, atbildīgā institūcija: LM, līdzatbildīgās institūcijas: IZM, VM.  Pamatojums: lai veicinātu personu ar invaliditāti iekļaušanu sabiedrībā un līdzvērtīgām iespējām sabiedrībā, nepieciešamas regulāras informatīvas kampaņas sabiedrības izglītošanai. | **Nav ņemts vērā**  Sabiedrības informēšanas pasākumi jau ir paredzēti 5.rīcības virziena 16. un 18.uzdevumā, nav nepieciešama to dublēšana arī 2.rīcības virzienā.. |
| 187.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  Papildināt 2.rīcības virzienu ar 11.uzdevumu  **Priekšlikums:** 11.uzdevums.Informatīvu kampaņu veikšana sabiedrības izglītošanai par cilvēkiem ar invaliditāti.  Izpildes termiņš: regulāri, atbildīgā institūcija: LM, līdzatbildīgās institūcijas: IZM, VM.  Pamatojums: lai veicinātu personu ar invaliditāti iekļaušanu sabiedrībā un līdzvērtīgām iespējām sabiedrībā, nepieciešamas regulāras informatīvas kampaņas sabiedrības izglītošanai. | **Nav ņemts vērā**  Sabiedrības informēšanas pasākumi jau ir paredzēti 5.rīcības virziena 16. un 18.uzdevumā, nav nepieciešama to dublēšana arī 2.rīcības virzienā.. |
| 188.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  Papildināt 2.rīcības virzienu ar 12.uzdevumu  **Priekšlikums:** 12.uzdevums Iekļaujošas izglītības veicināšana bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem.  Izpildes termiņš: regulāri, atbildīgā institūcija: LM, IZM, līdzatbildīgās institūcijas: VM, VARAM, LPS.  Pamatojums: lai veicinātu personu ar invaliditāti iekļaušanu sabiedrībā, darba tirgū, īpaša izmanība jāvelta iekļaujošas izglītības veicināšanai. | **Nav ņemts vērā**  Pasākumi iekļaujošas izglītības nodrošināšanai ir paredzēti pamatnostādņu projektā ““Izglītības attīstības pamatnostādnes 2021.-2027.gadam “Nākotnes prasmes nākotnes sabiedrībai””. |
| 189.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  Papildināt 2.rīcības virzienu ar 12.uzdevumu  **Priekšlikums:** 12.uzdevums Iekļaujošas izglītības veicināšana bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem.  Izpildes termiņš: regulāri, atbildīgā institūcija: LM, IZM, līdzatbildīgās institūcijas: VM, VARAM, LPS.  Pamatojums: lai veicinātu personu ar invaliditāti iekļaušanu sabiedrībā, darba tirgū, īpaša izmanība jāvelta iekļaujošas izglītības veicināšanai. | **Nav ņemts vērā**  Pasākumi iekļaujošas izglītības nodrošināšanai ir paredzēti pamatnostādņu projektā ““Izglītības attīstības pamatnostādnes 2021.-2027.gadam “Nākotnes prasmes nākotnes sabiedrībai””. |
| 190.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” | **EM**  Lūdzam papildināt Pamatnostādņu dokumenta 20.lpp 2.Rīcības virzienu “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” ar vēl vienu uzdevumu:   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 10. | Izstrādāt priekšlikumus vides pieejamības uzlabošanai daudzdzīvokļu ēkās izbūvējot liftus, veicinot personu pārvietošanās brīvību, tai skaitā iekļaušanos izglītībā un darba tirgū | 2027 | EM | LM | 2.3.RR; 2.4.RR; 3.1.RR; 3.2.RR | | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekts papildināts ar 10.uzdevumu. |
| 191.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” | **SIF**  Lūdzam veikt precizējumus 3. rīcības virziena “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” redakcijā:   * papildinot vidējā termiņa mērķi, paredzot atbalstu arī patvēruma meklētājiem un personām ar bēgļa vai alternatīvo statusu (22. lpp.); * papildinot 3. rīcības virziena uzdevumu tabulu, nosakot patvēruma meklētājus un personas ar bēgļa vai alternatīvo statusu kā mērķa grupu šim rīcības virzienam – bezdarba riskam pakļautās personas (23. lpp.); * nosakot SIF par līdzatbildīgo institūciju 2.1. uzdevuma īstenošanā, atbilstoši Nacionālā attīstības plāna 2021.–2027. gadam (turpmāk – NAP2027) 408. uzdevumam (24. lpp.). Vienlaikus norādām, ka attiecībā uz 2.1. uzdevumu jau pastāv vairāki risinājumi, tostarp izglītības un atbalsta pasākumi darba devējiem, kurus līdz 2022.gada nogalei īsteno SIF; * nosakot SIF par līdzatbildīgo institūciju 2.2. uzdevuma īstenošanā, atbilstoši NAP2027 604. uzdevumam (24. lpp.). | **Daļēji ņemts vērā**  Precizēts Pamatnostādņu projekta 3. Rīcības virziens: Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū izaicinājums, izaicinājumos uzsverot ne tikai personas ar invaliditāti, bet arī citu nelabvēlīgākā darba tirgus situācijā esošo grupu personas, tādējādi aptverot arī trešo valstu pilsoņus, tostarp personas, kurām nepieciešama starptautiskā aizsardzība:  “Nepietiekami izmantots personu ar invaliditāti un citu nelabvēlīgākā darba tirgus situācijā esošo grupu personu potenciāls” |
| 192.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” | **IZM**  Ievērojot rīcības virzienā "Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū" noteikto mērķi "Nodrošināt individualizētu atbalstu bezdarba un ilgstošā bezdarba riskam visvairāk pakļautajām personām, īpaši personām ar invaliditāti, jauniešiem, kas nemācās un nestrādā, personām ar zemām un darba tirgum neatbilstošām prasmēm", ierosinām izvērtēt iespēju iekļaut zem 3. politikas rezultāta "Veicināta iekļaujoša, līdztiesīga un kvalitatīva darba tirgus attīstība" rezultatīvo rādītāju "15–24 gadus vecu personu īpatsvars, kuras nav iesaistītas izglītībā vai darba tirgū (NEET)" (NAP2027 [164]). | **Ņemts vērā** |
| 193.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” | **Zemgales plānošanas reģions**  rīcības virziena “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” uzdevumiem 1.1, 1.6. un 3. papildināt aili “Līdzatbildīgās institūcijas” ar plānošanas reģioniem. | **Ņemts vērā** |
| 194.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” | **PKC**  Papildināt 1.3.uzdevuma līdzatbildīgās institūcijas ar DLC, VARAM, ĀM. | **Daļēji ņemts vērā**  Ņemot vērā institūciju kompetenci, līdzatbildīgo institūciju uzskaitījums papildināts ar VARAM un ĀM |
| 195.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” | **IZM**  Attiecībā uz Labklājības ministrijas mērķauditorijas paplašināšanu, iekļaujot bezdarba riskam pakļautos nodarbinātos iedzīvotājus, lūdzam skaidrot, kā tiks nodrošināta demarkācija un atbalsta nedublēšanās ar ministrijas atbalsta aktivitātēm nodarbinātajiem iedzīvotājiem (piem., SAM 8.4.1. un turpmākais atbalsts), t.sk. lūdzam papildināt pamatnostādņu lietoto terminu skaidrojumu sarakstu ar termina “bezdarba riskam pakļautie” skaidrojumu. | **Nav ņemts vērā**  Termins “bezdarba riskam pakļautā persona” ir definēts Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 15.1 pantā. |
| 196.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” | **KM**  Aicinām skaidrot, vai Projekta IV nodaļas „Rīcības virzieni un uzdevumi” 3.rīcības virziena „Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” 1.1.uzdevumā starp darba tirgum nepieciešamajām zināšanām un prasmēm iekļaujas arī latviešu valodas apguve? | **Ņemts vērā**  Starp darba tirgum nepieciešamām zināšanām un prasmēm iekļaujas arī latviešu valodas apguve.  NVA ir vadošais valsts valodas izglītības nodrošinātājs pieaugušo mērķa grupai valstī. Vidēji gada laikā valsts valodu 3 pamatlīmeņos apgūst 2370 (dalību skaits) bezdarbnieki un darba meklētāji. Tāpat kopš 2016.gada oktobra NVA organizē latviešu valodas apguvi bez starpniekvalodas NVA reģistrētiem bēgļiem un personām ar alternatīvo statusu. Papildus tiek nodrošinātas valsts valodas prasmju attīstīšanas praktiskās nodarbības |
| 197.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” | **IZM**  Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 23. decembra noteikumu Nr. 836 "Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 7.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Paaugstināt bezdarbnieku kvalifikāciju un prasmes atbilstoši darba tirgus pieprasījumam” īstenošanas noteikumi" 14.1 un 14.2 punktam projektā izglītības pakalpojuma regulāras kvalitātes nodrošināšanas uzraudzībai tiek iesaistīts Izglītības kvalitātes valsts dienests, kas sagatavos uzraudzības metodiku, piedalīsies pakalpojumu sniedzēju un izglītības programmu atlases komisijās, sniegs programmu izvērtējumu un veiks īstenoto izglītības programmu īstenošanas uzraudzību, kā arī veiks citus pasākumus uz sadarbības līguma pamata (spēkā līdz 2023. gada 30. jūnijam), pieaugušo izglītības kvalitātes veicināšanai. | **Nav ņemts vērā**  Definējums par pieaugušo izglītības kvalitātes veicināšanu (pašās beigās) nav īsti korekts, jo IKVD uz sadarbības līgums veiks tās darbības NVA mācību ietvaros, ko IZM nenodrošina pieaugušo izglītības ietvaros. Līdz ar to pareizi būtu: NVA klientu izglītības kvalitātes veicināšanai. |
| 198.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” | **KM**  Aicinām skaidrot, vai Projekta IV nodaļas „Rīcības virzieni un uzdevumi” 3.rīcības virziena „Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” 1.2.uzdevumā kā mērķa grupa ietilpst arī trešo valstu pilsoņi, tostarp personas, kurām nepieciešama starptautiskā aizsardzība. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 1.2.uzdevuma formulējums vispārīgā veidā aptver darba meklētājus, bezdarbniekus un bezdarba riskam pakļautās personas. Šis formulējums nekādā veidā neizslēdz trešo valstu pilsoņus, tostarp personas, kurām nepieciešama starptautiskā aizsardzība. |
| 199.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” | **Domnīca PROVIDUS**  Domnīca PROVIDUS atzinīgi vērtē Labklājības ministrijas izvirzīto rīcības virzienu par iekļaujošas darba vides nodrošināšanu ikvienam, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū. Kvalitatīvas darba vietas ir būtisks priekšnosacījums jebkuras personas veiksmīgai integrācijai sabiedrībā un pašpietiekamības veicināšanā.  Tā kā riski un izaicinājumi, kas saistīti ar iekļaušanos darba tirgū ir dažādi, PROVIDUS atzinīgi novērtē arī konkrētu sociālo grupu identificēšanu pamatnostādņu projektā: personas ar invaliditāti, pirmspensijas vecumā esošās personas, jaunieši, kas nemācās un nestrādā un personas ar zemām pamatprasmēm.  PROVIDUS ierosina papildināt 3. Rīcības virziena 1.2 punktu, norādot starptautiskās aizsardzības saņēmējus (SAS), kā vienu no šādām riska grupām:  *“pilnveidojot individualizēta atbalsta sniegšanu darba meklētājem, bezdarbniekiem un bezdarba riskam pakļautajām personām, īpaši personām ar invaliditāti, pirmspensijas vecumā esošām personām, jauniešiem, kas nemācās un nestrādā, personām ar zemām pamatprasmēm,* ***starptautiskās aizsardzības saņēmējiem****”*  Domnīca PROVIDUS jau vairākus gadus pēta jautājumu par starptautiskās aizsardzības saņēmēju integrācijas procesu Latvijā, un labas nodarbinātības iespējas regulāri tiek atzīmētas kā viens no galvenajiem procesa izaicinājumiem. Tāpēc Nodarbinātības valsts aģentūras īstenotais divu gadu projekts[[3]](#footnote-3), kura mērķauditorija bija starptautiskās aizsardzības saņēmēji, ir uzskatāms par veiksmīgu piemēru aktīvas nodarbinātības politikas izveidošanā. Tomēr šādu atbalstu ir nepieciešams institucionalizēt, nodrošinot regulāru atbalsta pieejamību starptautiskās aizsardzības saņēmējiem, kas nav atkarīgs no projektu īstenošanas ilguma.  Kā parāda PROVIDUS īstenotais pētījums par nacionālo integrācijas rādītāju izvērtējumu[[4]](#footnote-4), nodarbinātība ir viena no jomām, kur rīcībpolitikas pasākumi var tikt ievērojami uzlaboti. Izaicinājumi, kas raksturo starptautiskās aizsardzības saņēmēju situāciju būtiski atšķiras no tiem, kas raksturo citu sociālo risku grupu situācijas. Pirmkārt, valodas apguve ir priekšnosacījums efektīvai integrācijai darba tirgū, kam jāvelta īpaša uzmanība. Otrkārt, mūsu sadarbības partneru pieredze apliecina, ka pastāv gadījumi, kuros starptautiskās aizsardzības saņēmējiem trūkst lasīt- un rakstītprasmes. Treškārt, sievietes, kuras ir saņēmušas starptautiskās aizsardzības statusu, ir pakļautas papildu spiedienam, ņemot vērā viņu lomu ģimenē un rūpes par bērniem. Atsevišķi pasākumi, kas būtu mērķēti uz sieviešu un jauniešu līdzdalību darba tirgū, uzlabotu arī Latvijas nodarbinātības rādītājus Migrantu integrācijas indeksā[[5]](#footnote-5), kur šobrīd darba tirgus mobilitāte Latvijā tiek vērtēta, kā ‘drīzāk nelabvēlīga’. Lai arī šis indekss atspoguļo situāciju par trešo valstu pilsoņiem kopumā, viens no iemesliem zemajiem rādītājiem ir rīcībpolitikas trūkumi tieši saistībā ar sieviešu un jauniešu integrāciju darba tirgū. | **Daļēji ņemts vērā**  Precizēts Pamatnostādņu projekta 3. Rīcības virziens: Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū izaicinājums, izaicinājumos uzsverot ne tikai personas ar invaliditāti, bet arī citu nelabvēlīgākā darba tirgus situācijā esošo grupu personas, tādējādi aptverot arī trešo valstu pilsoņus, tostarp personas, kurām nepieciešama starptautiskā aizsardzība:  “Nepietiekami izmantots personu ar invaliditāti un citu nelabvēlīgākā darba tirgus situācijā esošo grupu personu potenciāls” |
| 200.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  **1.3.uzdevums**  Lai veicinātu reemigrāciju un reģionālo mobilitāti atbalsts, ir jāpilnveido pēc iespējas ātrāk.  Uzskatām ka uzdevums izpildes termiņu nepieciešams pasteidzināt, nosakot 2025. gadu. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 3.rīcības virziena 1.3.uzdevuma īstenošanas termiņš noteikts 2023.gads. |
| 201.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” | **IZM**  **1.4.uzdevums**  Patlaban pamatnostādņu projektā karjeras attīstības atbalsts ir ietverts 3. rīcības virziena 1.4. apakšpunktā, kur mērķauditorija ir *bezdarbnieki, darba meklētāji un bezdarba riskam pakļautie*. Vienlaikus karjeras attīstības atbalsts nodarbinātības kontekstā ir jānodrošina plašākai mērķauditorijai, t.sk. nodarbinātajiem, jo īpaši ņemot vērā 3. rīcības virziena tvērumu “Iekļaujošs darba tirgus **ikvienam** un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” (ministrijas izcēlums). Ievērojot minēto, aicinām 3. rīcības virziena ietvaros paredzēt atsevišķu uzdevumu, kas būtu vērsts uz Nodarbinātības valsts aģentūras (turpmāk - NVA) karjeras attīstības atbalsta pakalpojuma pieejamības un kvalitātes veicināšanu, t.sk. paredzot NVA karjeras konsultantu profesionālās kompetences pilnveidi un metodisko atbalstu, pakalpojuma kvalitātes uzraudzību un cilvēkresursu nodrošināšanu. OECD Prasmju stratēģijas projekta ietvaros citu starpā iesaka Latvijai nodrošināt regulārās karjeras attīstības speciālistu mācības (OECD ziņojums “OECD Latvijas Prasmju stratēģija: Novērtējums un rekomendācijas”, 2019 | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 3.rīcības virziena 1.4.uzdevuma formulējums ir precizēts. |
| 202.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” | **TM**  Pamatnostādņu projekta 3. rīcības virzienā “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” iekļauts 3.uzdevums “Attīstīt sociālo uzņēmējdarbību”, kas noteic uzdevuma izpildei atbildīgo institūciju Labklājības ministriju un līdzatbildīgās institūcijas Finanšu ministriju un Ekonomikas ministriju. Vēršam Jūsu uzmanību, ka Noteikumu Nr.173 .. punktā kā viena no mērķa grupām, kuras iespējams iesaistīt sociālajā uzņēmējdarbībā, ir paredzēti ieslodzītie un bijušie ieslodzītie. Tāpat Tieslietu ministrija ir secinājusi, ka sociālā uzņēmējdarbība attiecībā uz ieslodzītajiem un bijušajiem ieslodzītajiem un probācijas klientiem, ir attīstāma un šis instruments var būt labs resurss minētās mērķa grupas resursu aktivizēšanai un saiknes ar sabiedrību izveidošanai vai nostiprināšanai.  Ņemot vērā minēto, lūdzam pamatnostādņu projektā kā līdzatbildīgo institūciju šī uzdevuma izpildē noteikt arī Tieslietu ministriju (Valsts probācijas dienestu). Tāpat vēršam Jūsu uzmanību, ka Tieslietu ministrija šobrīd strādā pie Resocializācijas politikas pamatnostādņu 2021.-2027. gadam projekta izstrādes, kurā tiks iekļauti arī uzdevumi, kas vērsti uz atbalsta pasākumu īstenošanu notiesāto personu (gan ieslodzīto, gan probācijas klientu) sociālās uzņēmējdarbības attīstībai. | **Nav ņemts vērā**  Piekrītam, ka sociālā uzņēmējdarbība var būt viens no instrumentiem bijušo ieslodzīto kā mērķa grupas resocializācijai. Tomēr saskaņā ar Sociālā uzņēmuma likumu sociālie uzņēmumi var darboties visdažādākajās jomās, piemēram, sociālo pakalpojumu sniegšana, iekļaujošas pilsoniskas sabiedrības veidošana, izglītības veicināšana, atbalsts zinātnei, vides aizsardzība un saglabāšana, dzīvnieku aizsardzība vai kultūras daudzveidības nodrošināšana. Līdz ar to atbalstāma ir sadarbība konkrētu atbalsta pasākumu izstrādē, vienlaikus saglabājot līdzšinējo atbildību sadalījumu. |
| 203.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” | **EM**  Pamatnostādņu dokumenta 22.lpp, 3. Rīcības virziena “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū”, 1.1.p. “pilnveidojot bezdarbnieku, darba meklētāju un bezdarba riskam pakļauto personu darba tirgum nepieciešamās zināšanas un prasmes” Ekonomikas ministrija būtu jānorāda kā līdzatbildīgā institūcija. Šobrīd Ekonomikas ministrija sadarbībā ar Labklājības ministriju, Nodarbinātības valsts aģentūru un stratēģiskās cilvēkresursu vadības konsultāciju uzņēmumu "ERDA" izstrādā cilvēkkapitāla pārkvalifikācijas projektu ar mērķi uzlabot darba meklētāju un nodarbināto digitālās prasmes, tādējādi veicinot darba tirgum atbilstoša darbaspēka palielināšanos, kā arī nodarbinātību. | **Ņemts vērā** |
| 204.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” | **LIZDA**  LIZDA iebilst pret 3.Rīcības virzienā “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” 2. uzdevumā “Nodrošināt drošas darba vides, kvalitatīvu darba vietu un cienīga darba attīstību“ noteikto izpildes termiņu – 2027.gadu un rosina precizēt termiņu norādot, ka tas ir jāveic “regulāri”, šādiem apakšpunktiem:  1) 2.1. “veicinot iekļaujoša darba tirgus attīstību un sabiedrības, darba ņēmēju un darba devēju izpratni par dažādības veicināšanu, diskriminācijas mazināšanu un iekļaušanu”,  2) 2.2. “veicinot darba un privātās dzīves saskaņošanu nodarbinātajiem”,  3) 2.3. “paaugstinot sabiedrības, īpaši darba devēju un nodarbināto informētības un izpratnes līmeni par darba aizsardzības jautājumiem (dažādās nodarbinātības formās) un veicinot preventīvās kultūras attīstību”,  4) 2.6. “pilnveidojot nodarbināto tiesisko aizsardzību, viņu izpratni un zināšanas par darba tiesiskajām attiecībām, īpaši nestandarta/ jaunajās nodarbinātības formās strādājošiem. | **Ņemts vērā** |
| 205.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” | **PKC**  Izteikt 2.2.uzdevumu šādā redakcijā: “veicinot darba un privātās dzīves saskaņošanu nodarbinātajiem, t.sk. personām ar aprūpes pienākumiem mājsaimniecībās” | **Ņemts vērā** |
| 206.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” | **LBAS**  Pamatnostādņu projekta 2.3.punktu (23.lpp.) lūdzam izteikt šādā redakcijā "paaugstinot sabiedrības, īpaši darba devēju un nodarbināto informētības un izpratnes līmeni par darba tiesību, darba aizsardzības un sociālās aizsardzības jautājumiem (dažādās nodarbinātības formās) un veicinot preventīvās kultūras attīstību". | **Nav ņemts vērā**  Pamatnostādņu projektā 2.3.apakšpunkts attiecas specifiski uz darba aizsardzības jautājumu izpratni. Uz darba tiesību jautājumiem ir attiecināms 2.6.apakšpunkts “pilnveidojot nodarbināto tiesisko aizsardzību, viņu izpratni un zināšanas par darba tiesiskajām attiecībām, īpaši nestandarta/ jaunajās nodarbinātības formās strādājošiem”. |
| 207.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  **Priekšlikums**: Papildināt 1.punktu ar apakšpunktu:  1.8. veicināt VSAC klientu nodarbinātību, izmantojot NVA aktīvās nodarbinātības pasākumus.  Pamatojums: 2.pielikuma 77.lpp minēts, ka darba prasmēm ir būtiska nozīme mērķa grupas sociālajā rehabilitācijā, tāpēc ir svarīgi sasaistīt un koordinēt abu šo LM padotības iestāžu rezultatīvu darbību. | **Nav ņemts vērā**  VSAC tiek nodrošināts pakalpojums personām ar 3., 4.aprūpes līmeni, kurām būtiski ir saņemt aprūpi un nākotnē netiek prognozēta aktīva iesaistīšanās darba tirgū. Līdz ar to nav lietderīgi VSAC klientus iesaistīt NVA nodarbinātības veicināšanas pasākumos. VSAC klientiem tiek piedāvāts pusceļas mājas pakalpojums, izstrādātās individuālās rehabilitācijas programmas, īstenotas sagatavošanas patstāvīgai dzīvei programmas, lai veicinātu personu integrāciju sabiedrībā. Atkarībā no klienta spēju un prasmju līmeņa, viņi tiek iesaistīti nodarbinātības veicināšanas pasākumos un darbnīcu aktivitātēs, ja persona tiek sagatavota iziešanai patstāvīgā dzīvē, taču tas nenozīmē, ka visas šis personas nākotnē spēs nodibināt darba attiecības. |
| 208.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” | **IZM**  Ievērojot augošo nepieciešamību regulāri iedzīvotājiem pilnveidot un apgūt jaunas zināšanas un prasmes darbam, lūdzam papildināt 3. rīcības virzienu “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū”, iekļaujot uzdevumu, kas vērsts uz darba tiesiska regulējuma izvērtēšanu ar mērķi rast iespēju paplašināt nodarināto tiesības regulāri pilnveidot savas zināšanas un prasmes darbam, t.sk. darba laikā. (atbilst OECD ziņojuma “OECD Latvijas Prasmju stratēģija: Novērtējums un rekomendācijas” rekomendācijām), t.sk. nosakot par uzdevuma līdzatbildīgajām Ekonomikas ministriju, Tieslietu ministriju, Finanšu ministriju, Izglītības un zinātnes ministriju, kā arī sociālos partnerus. | **Nav ņemts vērā**  Darba tiesisko attiecību regulējums pats par sevi jau šobrīd pieļauj iespēju nodarbinātajiem regulāri pilnveidot zināšanas un prasmes, tai skaitā arī darba laikā, bet jautājums pats par sevi ir darbinieka un darba devēja vienošanās objekts.  Piemēram, Darba likuma 74.panta pirmās daļas 3.punkts paredz darba devēja pienākumu izmaksāt atlīdzību, ja darbinieks neveic darbu gadījumos, kad pamatojoties uz attiecīgu darba devēja rīkojumu, darba laika ietvaros piedalās profesionālajā apmācībā vai kvalifikācijas paaugstināšanā. Darba likuma 7.panta trešā daļa attiecas uz vienlīdzīgu tiesību principa ieviešanu arī attiecībā uz profesionālo apmācību un kvalifikācijas paaugstināšanu, u.c. |
| 209.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” | **PKC**  Nepieciešams detalizēt 3.uzdevumu | **Ņemts vērā** |
| 210.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Attīstīta valsts nodrošinātā juridiskā atbalsta sistēma, paplašinot mazāk aizsargāto personu piekļuvi tiesu sistēmai” | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Kā jau minēts iepriekšējā komentārā, Pamatnostādnes nesniedz pierādījumus, ka mazāk aizsargātām personām ir apgrūtināta piekļuve tiesu sistēmai, turklāt nav saprotams, kādēļ Tieslietu ministrijas kompetencē esošs jautājums izcelts kā atsevišķs rīcības virziens šajās Pamatnostādnēs. Iebilstam pret 4. rīcības virzienu. | **Nav ņemts vērā**  Juridiskās palīdzības nodrošināšanas jautājums “Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas attīstības pamatnostādnes 2021.-2027.gadam” tiek iekļauts šajās pamatnostādnēs, jo vienlīdzīgas pieejas tiesiskumam neesamība, juridisko problēmu savlaicīga nerisināšana būtiski palielina sociālās atstumtības un nabadzības risku, ietekmē personas materiālo un fizisko stāvokli. Tas var atstāt ietekmi uz veselību, nodarbinātību, produktivitāti, ģimenes stabilitāti, izglītības iespējām bērniem, paaugstinot vardarbības riskus. Līdz ar to visām sociāli mazsaizsargātajām grupām ir būtiski nodrošināt savlaicīgu pieeju tiesiskajiem instrumentiem savu tiesību un pienākumu realizācijai un aizstāvībai. Tiesiskuma jautājumi šajās pamatnostādnēs tieši ir iekļauti ar mērķi paskatīties uz visām definētajām problēmām horizontāli un īstenojot starpinstitūciju sadarbību, nevis katrai institūcijai šauri lūkoties savas kompetences ietvaros stratēģiski ilgtermiņā plānojot attīstības virzienus sociālajā jomā. Vēršama uzmanība, ka šis ir plaša mēroga stratēģiskais attīstības plānošanas dokuments labklājības jomā un dokumentā minēto mērķgrupu pieeju tiesiskumam vispareizāk ir skatīt kompleksi kopā ar citu problēmjautājumu risināšanu.  Savukārt attiecībā uz pierādījumiem norādām, ka pētījuma “Pieeja tiesiskumam Latvijā” autori pētījuma rezultātus ieguva tieši socioloģisko aptauju rezultātā. Tai skaitā tieši tika intervēti vairāku pašvaldību sociālo dienestu pārstāvji, kas jo īpaši uzsvēra akūto nepieciešamību rast risinājumus personu pieejai tiesiskumam (īpaši juridiskajai palīdzībai), jo aptauju rezultāti liecina, ka personām pietrūkst izpratnes un zināšanu, lai konstatētu, ka tai pastāv juridiska rakstura risināma problēma, kas ir par iemeslu tam, ka personas savas juridiskās problēmas risina novēloti, kad iestājušās sekas nereti jau ir neatgriezeniskas. Šāds pētījums līdz šim iepriekš Latvijā nebija veikts un iegūtie dati norāda uz akūtu nepieciešamību sabiedrību izglītot par juridiskajiem jautājumiem. Tāpat regulāri notiekošajās brīvo juridisko profesiju profesionālajās dienās, kas tiek organizētas ik gadu pavasarī (Notāru dienas, Advokātu dienas u.c.) regulāri pieprasījums pēc juridiskas konsultācijas ir lielāks par piedāvājumu, kas nozīmē, ka sabiedrības interese ir liela un kā rāda konsultāciju sniedzēju secinājumi, cilvēki savas problēmas sāk risināt novēloti, kas prasa jau daudz lielākus laika un finansiālos ieguldījumus no personas vai arī, pat vēl sliktāk, problēmas risināšana vairs nav iespējama (piemēram, noilguma dēļ, citu tiesisko apstākļu iestāšanās).  Tāpat norādās, ka Tieslietu no 2020.gada 12. oktobra līdz 4. decembrim Rīgā un Daugavpilī tika īstenots pilotprojekts, kura ietvaros ikvienam iedzīvotājam bija pieejamas bezmaksas juridiskās konsultācijas. Neskatoties uz Covid-19 ierobežojumiem, pieprasījums no sabiedrības puses pēc konsultācijām bija liels. Īpaši uzsverams, ka pilotprojekta rezultāti rāda, ka pārsvarā juridisko palīdzību vēlējās saņemt personas ar zemiem ienākumiem - konkrēti, 64% no personām, kuras vēlējās saņemt pakalpojumu pilotprojekta ietvaros, ienākumi nepārsniedza 500 EUR mēnesī, vēl 13,5% personu ienākumi nepārsniedza 1000 EUR mēnesī. Minētais nozīmē, ka pieprasījums pēc juridiskās konsultācijas ir tieši no mazaizsargāto personu puses. Pilotprojekta rezultāti parādīja, ka jurista konsultācijas cilvēkiem ir būtiskas, turklāt cilvēki, ja tāda iespēja tiek dota, labprāt vēršas pie jurista arī pirms tam, kad situācija ir sarežģījusies. Pilotprojekta mērķis bija veicināt personas izpratni par juridisku jautājumu risināšanas nozīmību un valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sistēmas pieejamību sabiedrībai. |
| 211.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Attīstīta valsts nodrošinātā juridiskā atbalsta sistēma, paplašinot mazāk aizsargāto personu piekļuvi tiesu sistēmai” | **SIF**  Lūdzam veikt precizējumus 4. rīcības virziena “Attīstīta valsts nodrošinātā juridiskā atbalsta sistēma, paplašinot mazāk aizsargāto personu piekļuvi tiesu sistēmai” 3. uzdevumā (26. lpp.), nosakot SIF par līdzatbildīgo institūciju uzdevuma īstenošanā, ņemot vērā SIF plašo pieredzi ar uzdevuma mērķa grupu. | **Ņemts vērā** |
| 212.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Attīstīta valsts nodrošinātā juridiskā atbalsta sistēma, paplašinot mazāk aizsargāto personu piekļuvi tiesu sistēmai” | **PKC**  Papildināt 1.uzdevuma līdzatbildīgās institūcijas ar NVO | **Ņemts vērā** |
| 213.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Attīstīta valsts nodrošinātā juridiskā atbalsta sistēma, paplašinot mazāk aizsargāto personu piekļuvi tiesu sistēmai” | **LIZDA**  LIZDA iebilst pret 4. Rīcības virzienā “Attīstīta valsts nodrošinātā juridiskā atbalsta sistēma, paplašinot mazāk aizsargāto personu piekļuvi tiesu sistēmai 1. uzdevumā “Mazāk aizsargāto personu informēšana un izglītošana par savām tiesībām un pienākumiem, kā arī savlaicīgu strīdu un juridisku jautājumu risināšanas nozīmību un par juridiskā atbalsta sistēmas pieejamību “ un 4.uzdevumā “Mazāk aizsargāto personu juridiskā atbalsta pakalpojumu nodrošināšanā iesaistīto personālresursu kompetenču attīstība un prasmju paaugstināšana” noteikto izpildes termiņu – 2027.gadu un rosina precizēt termiņu norādot, ka tas ir jāveic “regulāri”. | **Nav ņemts vērā**  Šāds termiņš ir saistīts ar Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas pamatnostādņu darbības termiņu, kas ir 2021 .-2027. gads. Nav šaubu, ka nepieciešamības gadījumā šīs darbības būtu veicamas regulāri, bet šobrīd aicinām skatīt šo jautājumu tieši pamatnostādņu darbības laika ietvarā |
| 214.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Attīstīta valsts nodrošinātā juridiskā atbalsta sistēma, paplašinot mazāk aizsargāto personu piekļuvi tiesu sistēmai” | **IZM**  Rīcības virziena “Attīstīta valsts nodrošinātā juridiskā atbalsta sistēma, paplašinot mazāk aizsargāto personu piekļuvi tiesu sistēmai” 1. uzdevuma (pamatnostāņu projekta 25.lpp) “Mazāk aizsargāto personu informēšana un izglītošana par savām tiesībām un pienākumiem, kā arī savlaicīgu strīdu un juridisku jautājumu risināšanas nozīmību un par juridiskā atbalsta sistēmas pieejamību” kā viena no līdzatbildīgajām institūcijām norādīta Izglītības un zinātnes ministrija. Lūdzam skaidrot ministrijas lomu un atbildību minētā 1. uzdevuma izpildē. | **Ņemts vērā**  Izglītības un zinātnes ministrija svītrota no 4.rīcības virziena 1.uzdevuma līdzatbildīgo institūciju saraksta. |
| 215.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas horizontālie jautājumi” | **Zemgales plānošanas reģions**  rīcības virziena “Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas horizontālie jautājumi” uzdevuma 7. papildināt aili “Līdzatbildīgās institūcijas” ar plānošanas reģioniem | **Ņemts vērā** |
| 216.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas horizontālie jautājumi” | **SIF**  Lūdzam veikt precizējumus 5. rīcības virziena “Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas horizontālie jautājumi” 7. uzdevumā (28. lpp.), nosakot SIF par līdzatbildīgo institūciju uzdevuma īstenošanā, kā arī iekļaujot uzdevumā arī pārējos vienlīdzības aspektus un diskriminācijas pamatus, kā tie definēti pamatnostādņu projekta 6. pamatprincipā. | **Ņemts vērā** |
| 217.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas horizontālie jautājumi” | **LIZDA**  LIZDA iebilst pret 5. Rīcības virzienā “Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas horizontālie jautājumi” 1. uzdevumā “Nodrošināt augsti kvalificēta darbaspēka piesaisti sociālās aizsardzības un darba tirgus pakalpojumus administrējošās institūcijās un to veiktspējas pilnveidošanu “ noteikto izpildes termiņu – 2027.gadu un rosina precizēt termiņu norādot, ka tas ir jāveic “regulāri”. | **Ņemts vērā** |
| 218.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas horizontālie jautājumi” | **IZM**  izvērtēt iespēju papildināt 3., 5. vai 10. pasākumu ar uzdevumu vidējā termiņā nodrošināt datu padevi uz Valsts izglītības informācijas sistēmu, kas sniegtu iespējas nākotnē ieviest sociālo dimensiju izglītībā, tai skaitā augstākajā izglītībā (piemēram, attiecībā uz informāciju par invaliditāti un par daudzbērnu ģimenes statusu no Valsts Sociālās apdrošināšanas aģentūras datiem par ģimenes valsts pabalsta saņēmējiem). | **Daļēji ņemts vērā**  Pamatnostādņu 21.uzdevuma līdzatbildīgo institūciju saraksts papildināts ar IZM, turpmākā īstenošanas procesā tiks vērtēti datu apmaiņas jautājumi ar Valsts izglītības IS (VIIS). Līdztekus informējam, ka VSAA nenodrošinās datu sniegšanu par daudzbērnu ģimenēm, jo pirmkārt, nav valstī novienādots termina skaidrojums, kas ir daudzbērnu ģimene un kā to noteikt pēc administratīvajos reģistros iekļautajām pazīmēm. VSAA konkrēts pabalsts daudzbērnu ģimenēm nav, bet ir atzīme par bērnu skaitu vienai personai. |
| 219.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas horizontālie jautājumi” | **LSA**  Esošo sociālo pakalpojumu sistēmas uzdevumu uzskaitījumā būtu jāizvērš punkts **1.6.** Paplašināt IT tehnoloģiju izmantošanu procesa organizēšana un pakalpojumu sniegšanā un dažādu IT sistēmu integritāti. LM ir politikas veidotājs, tam nav, un manuprāt tam arī nevajadzētu būt šādu inovāciju attīstītājam. (Korekcijas vēstījumā). Rīcībai un LM atbildībai būtu jābūt vērstai uz mērķi "lai šādas tehnoloģijas veidotos", un, lai tās sadarbotos kopējam mērķim, jo LM (valsts) domā par cilvēkresursu pieejamību un tehnoloģijas būtiski efektivizē darbu, kas ir svarīgi darbinieku deficīta apstākļos, procesa organizēšanā un arī pakalpojumu sniegšanā. Papildus tam strukturēta informācija no datu sistēmām, lokālajiem sistēmu plānotājiem var dot pamatu jaunu pakalpojumu veidošanai. **Līdzīgi būtu jāprecizē 5. Rīcības virziena "... horizontālie jautājumi 5. un 10. punkti akcentējot sistēmu integritātes uzdevumu, nevis jaunu sistēmu radīšanas uzdevumu** | **Nav ņemts vērā**  IT sistēmu integritāte un jaunu sistēmu veidošanas iespējas, primāri, ir vērtējamas pret šo sistēmu mērķi, potenciālo lietotāju specifiku, sistēmas darbības un ieguldījumu efektivitāti. Valsts pārvaldes institūcijas var būt efektīvi jaunu sistēmu attīstītāji, paplašinot šo sistēmu lietošanas iespējas arī ārējiem izmantotājiem no privātā un nevalstiskā sektora, tādējādi arī taupot ieguldītos resursus. Prognozēšanas IS vispār fundamentāls ieguldījums valsts finanšu plānošanā ilgtermiņā līdz pat 70 gadiem. |
| 220.Pamatnostādņu projekts,  Rīcības virziens “Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas horizontālie jautājumi” | **PKC**  Redakcionāli priekšlikumi uzdevumu formulējumiem | **Daļēji ņemts vērā** |
| 221.Pamatnostādņu projekts,  Ietekme uz valsts un pašvaldību budžetu | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Atkārtoti norādām, ka Pamatnostādnes **nav saskaņojamas**, kamēr nav izstrādāta ietekme uz pašvaldību budžetiem. | **Ņemts vērā**  Sabiedriskās apspriešanas mērķis ir viedokļu apzināšana par dokumenta projektu. Ietekmes uz valsts un pašvaldību budžetiem aprēķins, norāde uz iespējamu ietekmi tiks iekļauts Pamatnostādņu projektā un 5.pielikumā, uzsākot tā oficiālo saskaņošanas procesu, t.i., pirms izsludināšanas valsts sekretāru sanāksmē. |
| 222.Pamatnostādņu projekts,  Ietekme uz valsts un pašvaldību budžetu | **VM**  Pie pasākumiem, kur šobrīd nav iespējams detalizēti norādīt nepieciešamo finansējumu, bet visdrīzāk tas būs nepieciešams, papildināt ar skaidrojumu, ka finansējums tiks pieprasīts atsevišķi. | **Ņemts vērā**  Skat. Pamatnostādņu projekta 6.sadaļas norādi, kā arī 5.pielikumu. |
|  | | |
| 223.  1.pielikums | **KM**  Papildināt Projekta 1.pielikumu, norādot sasaisti ar citiem attīstības plānošanas dokumentiem, piemēram, Reģionālās attīstības pamatnostādnēm 2021.-2027.gadam, Bērnu, jaunatnes un ģimenes attīstības pamatnostādnēm 2021.-2027.gadam, u.c., kā arī sasaisti ar Eiropas Komisijas integrācijas un iekļaušanas plānu 2021.-2027.gadam. | **Ņemts vērā**  Sadaļa par sasaisti ar nacionālā līmeņa ilgtermiņa un vidēja termiņa attīstības plānošanas dokumentiem papildināta ar atsauci uz pamatnostādņu projektu “Sabiedrības veselības pamatnostādnes 2021.-2027.gadam”, pamatnostādņu projektu “Digitālās transformācijas pamatnostādnes 2021.-2027.gadam”, pamatnostādņu projektu “Bērnu, jaunatnes un ģimenes attīstības pamatnostādnes 2021.-2027.gadam”, pamatnostādņu projektu “Izglītības attīstības pamatnostādnes 2021.-2027.gadam “Nākotnes prasmes nākotnes sabiedrībai””, Reģionālās attīstības pamatnostādnēm 2021.-2027.gadam. |
| 224.  1.pielikums | **FM**  Ierosinām papildināt pamatnostādņu projekta 1.pielikumu “Pamatnostādņu sasaiste ar politikas plānošanas dokumentiem un tiesību aktiem”, iekļaujot atsauci uz Veselības ministrijas pamatnostādņu projektu  “Sabiedrības veselības pamatnostādnes 2021.-2027. gadam”. | **Ņemts vērā**  Sadaļa par sasaisti ar nacionālā līmeņa ilgtermiņa un vidēja termiņa attīstības plānošanas dokumentiem papildināta ar atsauci uz pamatnostādņu projektu “Sabiedrības veselības pamatnostādnes 2021.-2027.gadam”. |
| 225.  1.pielikums | **TM**  Attiecībā uz maksātnespējas jomu pamatnostādņu projekta 1. pielikumā ir atsauce uz likumu "Par sociālo drošību", norādot, ka atbilstoši minētajam likumam personai, kura strādā vai vēlas strādāt algotu darbu, ir tiesības, tostarp uz materiālu nodrošinājumu bezdarba vai darba devēja maksātnespējas gadījumā. Vēršam uzmanību, ka atsevišķs likums (likums "Par darbinieku aizsardzību darba devēja maksātnespējas gadījumā") reglamentē gan darbinieku prasījumu apmierināšanas vispārīgos noteikumus darba devēja maksātnespējas gadījumā, gan darbinieku prasījumu garantiju fonda līdzekļu veidošanas un izlietošanas kārtību. Aicinām izvērtēt pamatnostādņu projekta 1. pielikuma sadaļu, kurā norādīta to sasaiste ar nacionālajiem normatīvajiem aktiem, papildināt ar atsauci arī uz likumu "Par darbinieku aizsardzību darba devēja maksātnespējas gadījumā". | **Ņemts vērā**  Sadaļa par sasaisti ar nacionāla līmeņa tiesību aktiem papildināta ar atsauci uz likumu “Par darbinieku aizsardzību darba devēja maksātnespējas gadījumā”. |
| 226.  1.pielikums | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu likums nosaka minimālo sociālā darba speciālistu skaitu pašvaldībā. Vai Pamatnostādnēs ir paredzēts instruments/mehānisms šīs likuma normas nodrošināšanai realitātē? | **Ņemts vērā**  Plānotie pasākumi atbilstoša sociālo darba speciālistu skaita nodrošināšanai atspoguļoti 2.pielikuma 8.7.un 8.9.sadaļās, kā arī iekļauti pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena uzdevumos. |
| 227.  1.pielikums | **LBAS**  Lūdzam papildināt pamatnostādņu projekta 1.pielikumu ar Padomes 2019.gada 10.decembra secinājumiem (14630/19) „Jaunais ES Stratēģiskais ietvars par veselību un drošību darbā: drošības un veselības darbā ieviešanas veicināšana ES", kas nosaka būtiskākos jautājumus un izaicinājumus darba aizsardzības jomā, kam būtu jāpievērš uzmanība, pieņemot jaunu ES līmeņa stratēģisko ietvaru par veselību un drošību darbā 2021.-2027.gadam. Secinājumos uzsvērti līdz šim sasniegtais progress un izteikts aicinājums Komisijai, dalībvalstīm un sociālajiem partneriem turpināt īstenot aktivitātes, kas vērstas uz nodarbināto aizsardzību, jo īpaši pievēršot uzmanību mainīgajai darba videi, jaunām nodarbinātības formām, psihoemocionālajiem riska faktoriem, muskuļu- skeleta slimībām u.c. | **Ņemts vērā**  Sasaiste ar Padomes 2019.gada 10.decembra secinājumiem (14630/19) jau ir iekļauta 1.pielikuma sadaļā “Pamatnostādņu sasaiste ar Eiropas Savienības, Eiropas Padomes un citiem Latvijai saistošiem starptautiskajiem tiesību aktiem un dokumentiem” (6.lpp.). |
| 228.  1.pielikums | **PKC**  Aicinām 1. pielikumu papildināt ar informāciju par citām MK pamatnostādnēm, kas ir apstiprinātas, vai tiek izstrādātas atbilstoši MK rīk.nr.95 (04.03.2020. prot. Nr. 8 34. §) un ir saistītas ar LM pamatnostādnēm (piemēram, Valsts nodokļu politikas pamatnostādnes 2021.-2025. gadam, Saliedētas sabiedrības politikas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam, Reģionālās politikas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam, Sabiedrības veselības pamatnostādnes 2021.-2027. gadam), lai pēc vajadzības veidotu demarkāciju vai norādītu uz sinerģiju, kur nepieciešams savlaicīgi ieviest skaidrību | **Ņemts vērā**  Sadaļa par sasaisti ar nacionālā līmeņa ilgtermiņa un vidēja termiņa attīstības plānošanas dokumentiem papildināta ar atsauci uz pamatnostādņu projektu “Sabiedrības veselības pamatnostādnes 2021.-2027.gadam”, pamatnostādņu projektu “Digitālās transformācijas pamatnostādnes 2021.-2027.gadam”, pamatnostādņu projektu “Bērnu, jaunatnes un ģimenes attīstības pamatnostādnes 2021.-2027.gadam”, pamatnostādņu projektu “Izglītības attīstības pamatnostādnes 2021.-2027.gadam “Nākotnes prasmes nākotnes sabiedrībai””, Reģionālās attīstības pamatnostādnēm 2021.-2027.gadam. |
|  | | |
| 229.  2.pielikums | **CSP**  Jāprecizē virkne statistikas datu | **Ņemts vērā** |
| 230.  2.pielikums | **FM**  Jāprecizē/ jāaktualizē dati par finansējumu, tā izlietojumu un saņēmējiem (33., 44.-45., 57., 64., 67., 78., 87., 92., 119., 126., 138.lpp.) | **Ņemts vērā**  Līdztekus skaidrojam, ka nesakritību starp 2.pielikumā un 3.pielikumā minētajiem datiem par izdienas pensijām rada tas, ka 2.pielikuma tekstā minēts vidējais pensionēšanās vecums attiecīgi 2019.gadā piešķirtajām pensijām. Savukārt 3.pielikuma 9. tabulā atspoguļota statistika par visām VSAA uzskaitē esošajām izdienas pensijām neatkarīgi no to piešķiršanas gada. |
| 231.  2.pielikums | **EM**  Lūdzam precizēt Pamatnostādņu dokumenta 2.pielikuma 22.lpp norādīto informāciju par Ekonomikas ministrijas prognozēm par tautsaimniecības izaugsmes mērķa scenāriju atbilstoši jaunākajam publicētajam Latvijas Ekonomikas attīstības pārskatam, jo 2.pielikumā iekļautā informācija vairs nav aktuāla, iepriekšējās prognozes attiecībā uz tautsaimniecības izaugsmi bija optimistiskas, jo Covid-19 pirmais vilnis bija neliels. Pārskats pieejams šeit: <https://www.em.gov.lv/lv/ekonomiska-situacija> | **Ņemts vērā** |
| 232.  2.pielikums | **LDDK**  Ieteikums aktualizēt prognozes par tautsaimniecības izaugsmi un COVID-19 ietekmi. | **Ņemts vērā** |
| 233.  2.pielikums | **LSA**  Ievērojot loģisko ķēdi pamatnostādņu vēstījumā - Esošās situācijas raksturojums, aiz daļas Demogrāfija (3.1.) ir jāiekļauj daļa "Sabiedrības novecošanās un aprūpes vajadzības". Daļā balstoties uz Latvijas iedzīvotāju vecuma struktūrām ir: 1) Jāpasaka, cik kādas vecuma grupas cilvēku Latvijā būs, attiecīgi prognozes gadiem (2018./2024./2027.), tad izmantojot starptautiski pieņemtos prognozējamo pašaprūpes vajadzību pa vecuma grupām apjomus, jāpasaka, cik cilvēku ar aprūpes vajadzībām Latvijā būs attiecīgi (2018./2024./2027.) gados . Tad ņemot par pamatu esošo vidējo aprūpes apjomu (stundās) vienai personai, mēs prognozēsim kopējās aprūpes apjoma izmaiņas 2024./2027. gados. Šis cipars noteikti ietekmēs rezultatīvo rādītāju tabulās norādītās vērtības un būs izmantojams, lai pamatotu gan finanšu, gan cilvēkresursu nepieciešamību.  Protams, būtu vēlams iepriekš minēto vēstījumu papildināt ar prognozi par aprūpes nodrošinājuma apjoma izmaiņu iecerēm, kaut vai atsaucoties uz vidējo apjomu citviet Eiropā un Latvijā pēc pakalpojumu sniedzēju pazīmes. Vienlaicīgi būtu vēlams, pamatojoties uz citu valstu pieredzi, izvirzīt mērķus aprūpes nodrošinājumam, no aprūpes veicēju viedokļa, piemēram, klasiski - 50% veic piederīgie; 30 % profesionāli aprūpējot mājas; 20% institūcijas. Šis dalījums un mērķi katrā valstī var atšķirties, bet būtu jānodefinē arī Latvijai, piemēram, izmantojot kādu no valstu modeļiem, kam mēs vēlamies līdzināties. Apvienojot personu skaitu ar aprūpes vajadzībām ar šai punktā aprakstīto pieņēmumu - mēs varam prognozēt aprūpes mājās klientu skaitu un nepieciešamo SAC gultasvietu skaitu tuvākajā perspektīvā. Šie skaitļi būtu pamatoti.  Identificējot aprūpes vajadzību apjomu, Vēstījumā situācijas raksturojumā, aiz sadaļas par sociālo darbinieku nodrošinājumu, kā atsevišķa daļa vai paplašinot nosaukumu formulējumus, un integrējot esošajās sadaļās būtu nepieciešams atsevišķs politikas izklāsts par rīcību aprūpes darbinieku nodrošinājuma politikai. Analogi, identificējot aprūpes vajadzību apjomus ko nodrošinās piederīgie un SAC būtu nepieciešami atsevišķi politikas izklāsti par rīcību piederīgo atbalsta un ilga termiņa aprūpes gultasvietu palielinājuma vai samazināšanas politika, ja tāda būs nepieciešama saskaņā ar vajadzību apjomu. Tās būtu atsevišķas politikas. | **Daļēji ņemts vērā**  2.pielikuma 6.sadaļa papildināta ar informāciju par cilvēkresursu piesaisti. Sabiedrības novecošanās aspekti kontekstā ar politikas attīstību jau ir atspoguļoti 2.pielikuma 3., 4., 5., 6., 10.sadaļā. |
| 234.  2.pielikums | **LSA**  No pamatnostādņu vēstījuma nav skaidrs vai sociālo pakalpojumu un sociālas palīdzības un sociālās apdrošināšanas sistēmu mērķi ir savstarpēji papildinoši ? Vienā valstī un vienā sistēmā tā būtu jā būt, tādēļ būtu vēlams no šāda redzes viedokļa papildināt un pārskatīt Vēstījumu, jo īpaši "sasienot" sociālo pakalpojumu, sociālas palīdzības un sociālās apdrošināšanas sistēmas kā vienotas politikas elementus. Ja neizdodas tad vismaz norādīti izaicinājumu daļās, ka šāda sasaiste būtu jāveido. Faktiski Pamatnostādņu vēstījuma katra daļa lasās kā atsevišķa. Piemēram, vai un kā konkrētie pabalsti ir "sasaistē" ar sociālo pakalpojumu sistēmu, lai risinātu problēmu kompleksi. Kā, piemēram, GMI izmaiņas ietekmēs pakalpojuma līdzfinansējuma slieksni? Kā informācija par GMI saņēmējiem vai trūcīgo personu atbalsta saņēmējiem ir integrēta un ietekmē darba tirgus politiku? Vai pieaugot pensijām, būs ietekme uz aprūpes pakalpojumu apmaksu un resursu avotiem? Kā pabalsts invalīdam, kam nepieciešama kopšana, norosina šo kopšanu un kas par to liecina ? Vai tikai Grupu dzīvokļa (kā atrautas vienības) esamība veicinās nodarbinātību ? U.t.t. | **Nav ņemts vērā**  Uzskatām, ka jautājumi par savstarpējo saistību un ietekmi ir pietiekami atspoguļoti gan Pamatnostādņu projektā, gan situācijas analīzē. |
| 235.  2.pielikums, 2.sadaļa | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  Šobrīd netiek skaidroti tādi nozīmīgi termini kā:   * Smagi funkcionāli traucējumi * Sabiedrībā balstīts ģimeniskai videi pietuvināts pakalpojums   **Priekšlikums:** dot precīzu skaidrojumu. Esošajiem terminu skaidrojumiem norādīt to avotu. | **Daļēji ņemts vērā**  Papildināti termini (funkcionēšanas traucējumi)  Termins “Sabiedrībā balstīts ģimeniskai videi pietuvināts pakalpojums” netiek lietots. Ir vai nu sabiedrībā balstīties pakalpojumi vai arī ģimeniskais videi pietuvināts pakalpojums, kas tiek sniegts SAC un nevar tikt uzskatīts par sabiedrībā balstīto pakalpojumu |
| 236.  2.pielikums, 2.sadaļa | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  Šobrīd netiek skaidroti tādi nozīmīgi termini kā:   * adekvāta iedzīvotāju sociālā aizsardzība; * Moderna sociālo pakalpojumu sistēma; * Sociālās inovācijas; * Mazāk aizsargātas personas; * Kvalitatīva darba vieta. * Smagi funkcionāli traucējumi * Sabiedrībā balstīts ģimeniskai videi pietuvināts pakalpojums   **Priekšlikums**: dot precīzu skaidrojumu. Esošajiem terminu skaidrojumiem norādīt to avotu. | **Daļēji ņemts vērā**  Papildināts terminu skaidrojums (mazākaizsargātas personas, kvalitatīvas darba vietas). |
| 237.  2.pielikums, 2.sadaļa | **LDDK**  Iebildumi par EU-SILC apsekojuma metodoloģijas un rādītāju atbilstību un piemērotību Latvijas mājsaimniecības izdevumu struktūrai un izmantošanu analīzei. | **Nav ņemts vērā**  ES līmeņa savstarpēji salīdzināmi monetārās nabadzības un ienākumu nevienlīdzības indikatori tiek iegūti ar instrumentu EU-SILC. ES atbilstoši EU -SILC metodoloģijai, nosakot iedzīvotāju ekvivalentos ienākumus, tiek piemērota OECD modificētā ekvivalences skala, pieņemot, ka pirmajam pieaugušajam mājsaimniecībā ekvivalentais svars ir 1, otrajam un katram nākamajam mājsaimniecības loceklim virs 14 gadu vecuma – 0,5 un bērniem līdz 14 gadu vecumam – 0,3. Nabadzības riska slieksnis un arī pārējie ES kopējie indikatori tiek izmantoti galvenokārt statistiskiem nolūkiem, proti, situācijas salīdzināšanai ar citām ES dalībvalstīm, un tas nenozīmē, ka nacionālajā līmenī iedzīvotājiem tiek sniegts materiālais atbalsts, ja viņi ir pakļauti nabadzības riskam pēc ES metodoloģijas. Materiālajam atbalstam visnabadzīgākajiem iedzīvotājiem katra ES dalībvalsts izmanto savu izvēlēto pieeju un statistisko informāciju, tostarp izvēloties atšķirīgu ekvivalences skalu, tādējādi mājsaimniecību locekļiem tiek piešķirts atšķirīgs ekvivalentais svars atkarībā no to sastāva un veidojas atšķirīga ienākumu mediāna. Latvija, nosakot iedzīvotāju ekvivalentos ienākumus, piemērot ekvivalences skalu, kurā pirmajam pieaugušajam mājsaimniecībā ekvivalentais svars ir 1, katram nākamajam mājsaimniecības loceklim, tostarp bērnam, ekvivalences svars ir 0.7 (turpmāk – Latvijas skala). Pēc Latvijas skalas nabadzības riska slieksnis ir zemāks nekā pēc ES metodoloģijas, turklāt abos gadījumos tiek pārklātas dažādas mērķa grupas. |
| 238.  2.pielikums, 2.sadaļa | **PKC**  2.sadaļu papildināt ar darbspēju, mazāk aizsargāto personu, sociālās atstumtības terminu skaidrojumu | **Daļēji ņemts vērā** |
| 239.  2.pielikums, 3.1.sadaļa | **LDDK**  Redakcionāli komentāri un ieteikumi par terminu lietojumu, datu grafisko attēlošanu, analīzes precizēšanu. | **Daļēji ņemts vērā**  Precizēta un papildināta analīze 2.pielikuma 3.sadaļā |
| 240.  2.pielikums, 3.1.sadaļa | **PKC**  Priekšlikums par demogrāfiskās situācijas analīzes bāzes gada pārskatīšanu, sociālās apdrošināšanas sistēmas noslodzes prognožu aprakstu, demogrāfisko prognožu ietekmi LV kontekstā | **Nav ņemts vērā**  Informācija jau ir iekļauta 2.pielikuma attiecīgajās sadaļās. |
| 241.  2.pielikums, 3.2.sadaļa | **LDDK**  Komentāri un iebildumi par monetārās nabadzības rādītāju analīzi un rezultātu interpretāciju, OECD modificētās ekvivalences skalas izmantošanu, trūcīgas personas statusu ieguvušo perosnu skaita izmaiņām, ieteikumi datu analīzes papildinšanai un datu grafiskā attēlojuma pilnveidošanai. | **Daļēji ņemts vērā**  Precizēta un papildināta analīze 2.pielikuma 3.sadaļā |
| 242.  2.pielikums, 3.2.sadaļa | **PKC**  Ieteikums papildināt ar informāciju par mājsaimniecību parādiem, iztikas minimuma grozu, detalizētāk analizēt nabadzības riska izmaiņas dažādiem mājsaimniecību tipiem, ienākumu pārdali, COVID-19 ietekmi uz nabadzības riska rādītājiem. | **Daļēji ņemts vērā**  Papildu informācija par mājsaimniecību parādsaistībām ir iekļauta 12.3.sadaļā.  Šobrīd IMG netiek aprēķināts, bet tiek izstrādāta jauna metodoloģija, kas būs būtiska vērtība diskusijām par valsts sociālo pabalstu un sociālās palīdzības ietvaros noteikto pabalstu apmēriem. Grozs varēs kalpot kā analītiska vērtība, lai pamatotu izmaiņas viena vai cita pabalsta paaugstināšanai. Tāpat pastāv iespēja to izmantot civiltiesiskos strīdos un kredītsaistību jautājumos, kad ir svarīgi saprast, kāds būtu pieņemams ienākumu apmērs, kuram jāpaliek cilvēka rīcībā pirms/pēc saistību nokārtošanas. IMG nav plānots piesaistīt noteiktiem normatīvajiem aktiem. Arī citu Eiropas valstu pieredze liecina, ka iztikas minimuma groza pievienotā vērtība izpaužas, vairāk pielietojot to esošo pabalstu un palīdzības līmeņu pietiekamības un adekvātuma novērtēšanai, bet mazāk - izmantojot saistošajos normatīvajos aktos.  Covid-19 ietekmi uz nabadzības riska rādītājiem vērtēt varēs tikai, saņemot rādītājus par 2020.gadu, un tas notiks 2022.gada sākumā. |
| 243.  2.pielikums, 3.3.sadaļa | **PKC**  Priekšlikums par subjektīvās novecošanās mazināšanu un šī jautājuma iekļaušanu analīzē, analīzes papildināšanu nodarbinātības pieauguma atšķirību cēloņiem, reģionālo atsķirību darba tirgū mazināšanas risinājumiem | **Nav ņemts vērā**  Labklājības ministrija neplāno uzdevumus subjektīvās novecošanās mazināšanai un šī fenomena pētniecībai un datu uzkrāšanai. Uzskatām, ka šāda veida jautājumi ir jārisina NAP2027 ietvaros, nevis vienā nozares plānošanas dokumentā |
| 244.  2.pielikums, 3.4.sadaļa | **PKC**  Vai pamatnostādnēs tiek izdarīts secinājums, ka straujais pieaugums [invaliditātes funkcijai] saistīts ar sabiedrības novecošanos, un te iespējams nepieciešama atsaiste? | **Ņemts vērā**  Kopumā domājams, ka izdevumu palielinājums saistīts ar lielāku novirzīto finansējumu pakalpojumu un pabalstu nodrošināšanai, taču nav izslēgts, ka daļa izdevumu skaidrojama arī ar kontingenta pieaugumu arvien biežāk nosakot invaliditāti pensijas vecumu sasniegušām personām. Kopumā 1.3% no IKP ir viens no zemākajiem rādītājiem ES, tādēļ izdevumu pieaugums absolūtos skaitļos nav uzskatāms par satraucošu, bet loģisku – augot valsts ekonomikai, jāaug arī izdevumu apjomam, kad noteiktām funkcijām un mērķa grupām tiek novirzīts. Teksts 3.4.sadaļā papildināts. |
| 245.  2.pielikums, 3.5.sadaļa | **LSA**  Vēstījuma Situācijas apraksta daļā Nr. 3.5 "sociāli transferi" (23.lpp.) pašā noslēgumā ir iekļauta atsauce uz Sociālās aizsardzības izdevumu apjomu pret IKP. Tabulu daļā tam ir atsevišķa aile (prognozēts piegums 2027. gadā uz 18%) . Manuprāt, vēstījuma pamatotībai un lēmuma pieņēmēju izpratnei par absolūti kritisko situāciju, minētā atsauce būtu faktoģiski jāizvērš situācijas raksturojumā, ievietojot grafisku attēlojumu par ES kopējo situāciju. Papildus minētajam un vēstījuma skaidrībai, es ieteiktu, īpaši izcelt izdevumus sociālajiem pakalpojumiem nodalot tos no izdevumiem veselības aprūpes pakalpojumiem un resursiem, kas tiek izmaksāti naudā. Tas atspoguļotu faktisko situāciju ar resursiem sociālajiem pakalpojumiem. Tādejādi faktiski parādītu ar kādu naudu mēs rēķināmies, lai sasniegu (vismaz tuvotos), definētajiem sociālo pakalpojumu attīstības politikas mērķiem. Šajās prognozes vajadzētu ņemt vērā Veselības aprūpes sistēmas paredzamo finansējuma pieaugumu. | **Nav ņemts vērā**  Skaidrojam, ka analīze par sociālās aizsardzības izdevumiem balstās uz starptautiski harmonizētu metodoloģiju - Eiropas integrētā sociālās aizsardzības statistikas sistēmu, kas apvieno statistiski salīdzināmu informāciju par sociālās aizsardzības organizāciju, tās pašreizējo stāvokli un attīstību dalībvalstīs. ESSPROS metodoloģijas mērķis ir apkopot starptautiski salīdzināmu informāciju par izdevumiem sociālai aizsardzībai, kas tiek novirzīti no valsts un pašvaldību budžetiem. Sociālie pabalsti tiek klasificēti atbilstoši funkcijai. Sociālo pabalstu funkcija attiecas uz primāro mērķi, kam sociālā aizsardzība tiek nodrošināta. Ir noteikti šādi primārie mērķi: Slimība / veselības aprūpe; Invaliditāte; Vecums; Apgādnieka zaudējums; Ģimenes / bērni; Bezdarbs; Mājoklis; Sociālā atstumtība.  Uzskatām, ka starptautiski salīdzināmi rādītāji ļoti spilgti raksturo Latvijas situāciju un sociālās aizsardzības mērķiem atvēlēto līdzekļu nepietiekamību. |
| 246.  2.pielikums, 4.2.sadaļa | **LDDK**  Ieteikums precizēt pensiju reformas aprakstu un sniegt informāciju par reformas mērķu aktualitāti, informāciju par pensiju indeksācijas mehānismu Latvijā un esošo un plānoto ietekmi, iemaksām pensiju apdrošināšanai. . | **Ņemts vērā**  Precizētas attiecīgās 2.pielikuma sadaļas. |
| 247.  2.pielikums, 4.3.sadaļa | **FM**  Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 4.3.apakšpunkta 38.lpp pēdējā rindkopā ir minēts, ka nākotnē jārod risinājumi minimālā VSAOI objekta ieviešanai, bet jau nākamajā lappusē norādīts, ka no 2021.gada 1.jūlija tiek ieviests obligāto iemaksu minimums. Līdz ar to lūdzam salāgot informāciju. | **Ņemts vērā**  Precizēta informācija 2.pielikuma 4.3.sadaļā. |
| 248.  2.pielikums, 4.3.sadaļa | **FM**  39.lpp.pēdējā rindkopa- nepieciešams aktualizēt informāciju. | **Ņemts vērā**  Precizēta informācija 2.pielikuma 4.3.sadaļā. |
| 249.  2.pielikums, 4.3.sadaļa | **FM**  Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 4.3.apakšpunkta sadaļā “Speciālie nodokļu režīmi” (turpmāk – 4.3.apakspunkts), aprakstot minimālo sociālo iemaksu ieviešanu un nodokļu piemērošanu no 2021.gada 1.jūlija autoratlīdzību saņēmējiem, nav ņemti vērā Saeimā 2020.gada 27.novembrī pieņemtie grozījumi likumā “Par valsts sociālo apdrošināšanu” un likumā “Par iedzīvotāju ienākuma nodokli”. Tā, piemēram, ir ietverta norāde uz likumā “Par valsts sociālo apdrošināšanu” neesošu normu, kas atbrīvo pašnodarbinātos no obligātās iemaksu veikšanas, ja tiem piešķirts trūcīgas personas statuss. Turklāt situācijas apraksts, kas saistīts ar nodokļu piemērošanu autoratlīdzību jomā ir nepilnīgs, jo nav minēts, ka aprakstā minētā informācija par nodokļu piemērošanu laika periodā no 2021.gada 1.jūlija līdz 31.decembrim ir attiecināma tikai uz tām autoratlīdzībām, kuras izmaksā subjekts, kas nav kolektīvā pārvaldījuma organizācija. Mūsuprāt, būtu norādāms arī tas, ka sākot ar 2022.gada 1.janvāri samaksa par intelektuālo īpašumu, ja to neizmaksā mantisko tiesību kolektīvā pārvaldījuma organizācija, ir uzskatāma par saimnieciskās darbības ienākumu.  Papildus minētajam ierosinām ietvert aprakstu par veiktajiem grozījumiem Mikrouzņēmumu ienākuma nodokļa likumā un likumā “Par iedzīvotāju ienākuma nodokli”, kas ir vērsti uz speciālo nodokļu maksāšanas režīmu ierobežošanu un ir veikti saskaņā ar Ministru kabineta 2020.gada 2.septembra sēdes protokollēmuma Nr.51 45§ 2.2.4. un 2.2.5. punktā doto uzdevumu. Proti, lai no 2021.gada pakāpeniski ierobežotu mikrouzņēmumu nodokļa režīmu, Mikrouzņēmumu nodokļa likumā noteikts, ka no 2021.gada mikrouzņēmumu nodokli var attiecināt tikai uz vienu personu – mikrouzņēmumu īpašnieku un mikrouzņēmumu nodokļa likme apgrozījumam līdz 25 000 EUR gadā ir 25 procenti, bet par apgrozījuma pārsniegumu virs 25 000 EUR gadā – 40 procenti. Savukārt, lai no 2021.gada sašaurinātu speciālo režīmu patentmaksātājiem, likumā “Par iedzīvotāju ienākuma nodokli” noteikts, ka no 2021.gada tiek saglabātas tikai samazinātās patentmaksas, kuru maksātāji var būt personas, kurām piešķirta vecuma pensija, un personas ar 1. vai 2.grupas invaliditāti. | **Ņemts vērā**  Precizēta informācija 2.pielikuma 4.3.sadaļā. |
| 250.  2.pielikums, 4.3.sadaļa | **FM**  Ņemot vērā, ka Saeima ir pieņēmusi likumu “Par valsts budžetu 2021.gadam” un likumu “Par vidēja termiņa budžeta ietvaru 2021., 2022. un 2023.gadam”, kā arī ar to pavadošo likumprojektu paketē iekļautos grozījumus, lūdzam pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 4.3.apakšpunktā (39.lpp) precizēt sadaļas pēdējās rindkopas tekstu ar informāciju par budžeta pieņemšanu. | **Ņemts vērā**  Precizēta informācija 2.pielikuma 4.3.sadaļā. |
| 251.  2.pielikums, 4.3.sadaļa | **LDDK**  Visu nodokļu režīmu aprakstos ir jāiekļauj informāciju par to, cik konkrētā nodokļa režīmā esošu personu ir pakļautas citiem nodokļu maksāšanas režīmiem. | **Ņemts vērā**  Precizēta informācija 2.pielikuma 4.3.sadaļā. |
| 252.  2.pielikums, 4.3.sadaļa | **LDDK**  **Mikrouzņēmuma nodoklis**  Šajā pozīcijā tekst ir veidots pēc pieņēmuma, ka:  1) visām MU nodarbinātajām personām tā ir vienīgā darba vieta;  2) starp MU nodarbinātajām personām nav pensionāru;  3) visas MU nodarbinātās personas šajā režīmā strādās visu darba mūžu;  4) ) starp vispārīgajā darba nodokļu režīmā nodarbinātajām personām nav tādu, kuru VSAOI līmenis ir vēl zemāks.  Lai situācijas atspoguļojumu varētu uzskatīt par objektīvu konkrētajā gadā, ir nepieciešams norādīt, cik no minētajām 82 287 personām MU ir vienīgā darba vieta un cik no MU nodarbinātajām personām ir pensionāri. Savukārt, ja tiek apskatīts jautājums par to, kuras personas faktiski uzturēs mikrouzņēmumu darbiniekus laikā, kad viņi būs sasnieguši pensijas vecumu, tad jānorāda, ka pensiju 1.līmenis ir balstīts paaudžu solidaritātē, un pensijas faktiski nodrošinās nākamā paaudze, no kuras daļa šobrīd ir bērni. Tādēļ objektivitātei papildus būtu nepieciešams norādīt arī to, ka MU nodarbinātām personām, kuras vienlaikus strādā arī vispārīgajā darba nodokļu režīmā, nav tiesību ne tikai uz sev piemītošo IIN neapliekamo minimumu, bet arī uz atvieglojumiem par apgādībā esošajām personām, kas nostāda nelabvēlīgākā situācijā tieši personas ar bērniem (MU nodarbinātās personas bez apgādībā esošajām personām zaudē tikai sev piemītošo IIN neapliekamo minimumu, kura kapacitāte atkarībā no atalgojuma ir no no 0 līdz 60 euro, savukārt MU nodarbinātās personas ar apgādībā esošajām personām zaudē gan sev piemītošo IIN neapliekamo minimumu, gan arī atvieglojumus par apgādībā esošajām personām (kapacitāte - 50 euro), kas no sociālā skatpunkta ir absolūti neadekvāts risinājums un īpaši nelabvēlīgi skar viena vecāka ģimenes ar bērniem. | **Ņemts vērā**  Precizēta informācija 2.pielikuma 4.3.sadaļā. |
| 253.  2.pielikums, 4.3.sadaļa | **LDDK**  **Patentmaksas maksātāji**  Jāizvērtē objekta atbilstība! Ja Patentmaksas apmērs ir no 50 euro mēnesī, no kā 67% tiek ieskaitīti valsts sociālās apdrošināšanas speciālajā budžetā, tad iemaksu objekts nevar būt 41,70 eiro. Ņemot vērā, ka PM ir pakļauti tikai pensiju un invaliditātes apdrošināšanai, objektam vajadzētu būt lielākam par100 euro.  Vai ir zināms, cik no šīm 4515 personām vienlaikus strādā arī vispārīgajā darba nodokļu režīmā un cik ir pensionāri? | **Ņemts vērā**  Precizēta informācija 2.pielikuma 4.3.sadaļā. |
| 254.  2.pielikums, 4.3.sadaļa | **LDDK**  **Pašnodarbinātie**  Vai ir zināms, cik no šīm 70 543 personām vienlaikus strādā arī vispārīgajā darba nodokļu režīmā un cik ir pensionāri? | **Ņemts vērā**  Precizēta informācija 2.pielikuma 4.3.sadaļā. |
| 255.  2.pielikums, 4.4.sadaļa | **LBAS**  2020.gadā LBAS veica pētījumu "Darba un privātās dzīves līdzsvarošanas praktiskie risinājumi" ar Eiropas Komisijas programmas "Tiesības, vienlīdzība un pilsonība" 2014,-2020.gadam atbalstu. Vienā no pētījuma secinājumiem ir izteikts priekšlikums, ka: "Izvērtējot Latvijas regulējumā nostiprināmo aprūpētāja atvaļinājuma ilgumu ārvalstu prakses kontekstā, Direktīvas prasība par piecām darba dienām var tikt pagarināta līdz 10 darba dienām. Savukārt vērtējot aprūpētāja atvaļinājuma samaksas ārvalstu prakses, redzams, ka īsu termiņu gadījumā, uz ko attiecināms arī priekšlikums par 10 darba dienām, atvaļinājumu parasti apmaksā darba devējs (piemēram, Lielbritānija), savukārt garu atvaļinājumu gadījumā tas var būt arī sociālās apdrošināšanas budžeta maksājums (līdzīgi slimības pabalstam). Tādējādi, ieviešot Direktīvas prasības Latvijā, atbalstāmais risinājums ir darba devēja apmaksāts aprūpētāja atvaļinājums vismaz piecu darba dienu apmērā gadā. Ņemot vērā līdzšinējo darba tiesību praksi attiecībā uz papildatvaļinājumu par bērniem piešķiršanu un apmaksu, piecu darba dienu gadījumā aprūpētāja atvaļinājums būtu jāapmaksā darba devējam 100% apmērā, saglabājot darbinieka vidējo izpeļņu. Ievērojot ārvalstu labo praksi par ilgāka aprūpētāja atvaļinājuma piešķiršanu, izskatāms ir arī priekšlikums, ka darbiniekam ir tiesības uz 10 darba dienu ilgu aprūpētāja atvaļinājumu, saņemot 50% no savas vidējās izpeļņas." LBAS lūdz papildināt pamatnostādņu projekta 2.pielikumu (43.lpp.), ka darba ņēmēju ieskatā, balstoties uz ārvalstu pieredzi un pētījumā pamatotiem secinājumiem, aprūpētāja atvaļinājums būtu jāapmaksā darba devējam 100% apmērā (saglabājot darbinieka vidējo izpeļņu) | **Nav ņemts vērā**  Tā kā nav noslēgušās diskusijas un pieņemts lēmums par konkrētiem direktīvas normu pārņemšanas mehānismiem Latvijā un tiek analizēti vairāki iespējamie varianti un to finanšu ietekme, atbalsts vienai vai otrai alternatīvai netiks iekļauts situācijas aprakstā. |
| 256.  2.pielikums, 4.4.sadaļa | **VM**  Precizēt situācijas aprakstā informāciju par darbnespējas lapu apmaksas pieaugumu. Vispirms jānošķir apmaksas pieaugums no DNL skaita, jo tam ir atšķirīgi iemesli virknē gadījumu. Apmaksas pieaugums ir saistīts ne tikai ar DNL skaitu, bet arī ar vidējā atalgojuma izmaiņām tautsaimniecībā, ēnu ekonomikas apkarošanas rezultātiem utml. Savukārt DNL skaita pieaugums ir saistīts, piemēram, ar pensionēšanās vecuma izmaiņām, jo cilvēki  pirms pensijas vecumā saskaras ar hroniskām saslimšanām, lielāku veselības aprūpes pakalpojumu patēriņu un dēļ nodarbinātības nepieciešams DNL, kā darba kavējumu attaisnojošs apliecinājums. Turklāt jāņem vērā, ka tiek attīstīta veselības aprūpes pakalpojumu pieejamība, kas ietver arī jaunus valsts apmaksātus pakalpojumus, piemēram, palielinot valsts apmaksātas kataraktas operācijas pieauga DNL skaits tieši dažādām acu saslimšanām. | **Ņemts vērā**  Precizēta informācija 2.pielikuma 4.4.sadaļā. |
| 257.  2.pielikums, 4.6.1.sadaļa | **PKC**  Priekšlikums papildināt par COVID-19 ietekmi un risinājumiem | **Ņemts vērā** |
| 258.  2.pielikums, 5.3.sadaļa | **LBAS**  LBAS nepiekrīt apgalvojumam: "Lai nodrošinātu, ka pensiju sistēma ilgtermiņā spēj sniegt adekvātu atbalstu un nodrošināt stabilu ienākumu atvietojumu pensijas vecuma iedzīvotājiem, būs nepieciešama pensionēšanās vecuma un iemaksu stāža pārskatīšana pēc 2025.gada." (pamatnostādņu projekta 2.pielikums 61.lpp.).  Būtiskākais pensionēšanās vecuma noteikšanā ir tāds rādītājs kā "veselīga mūža ilgums". Speciālisti uzskata, ka, ignorējot veselīga mūža ilgumu, rezultātā var nonākt pie ļoti zemas atdeves darba tirgū un sociālām problēmām. Saskaņā ar Pasaules Veselības organizācijas datiem un Pasaules attīstības indikatoriem vidējais veselīgas dzīves ilgums Latvijā vien ir 66,2 gadi (62,4 gadi vīriešiem un 69,5 gadi sievietēm).[[6]](#footnote-6) Taču, vērtējot faktisko veselīgas dzīves ilgumu saskaņā ar Eurostat datiem, 2018.gadā tie bija 52,3 gadi (sievietēm 53,7 gadi un vīriešiem 51 gadi).  Turklāt Latvijā ir viens no augstākajiem rādītajiem (otrs augstākais aiz Igaunijas) to personu īpatsvars, kuru vajadzības pēc veselības aprūpes netiek nodrošinātas, proti, 11.1% iedzīvotāju vecumā 16 un vairāk gadu 2018.gadā ziņoja, ka nav tikušas nodrošinātas viņu vajadzības pēc veselības pārbaudes vai ārstēšanas, vidēji ES-28 tie bija 3,2%. Veselības aprūpei paredzētie 4,10% ir gandrīz divreiz mazāk nekā vidēji ES-27 (vidēji ES-27 tie ir 7%, mazāki izdevumi no kopējiem valdības izdevumiem ir tikai Kiprai (2,7% no IKP 2018.gadā).  **Iepriekš minētais ietekmē un nosaka pensionēšanas vecumu,** attiecīgi lūdzam papildināt tekstu ar atsauci uz veselīga mūža ilgumu Latvijā un veselības aprūpes galvenajiem izaicinājumiem.  Kaut arī adekvāta sociālā nodrošinājuma nodrošināšana vecumdienās ir komplekss risinājums, viens no sistēmas uzlabojumiem ir arī veicināt senioru nodarbinātību vecumdienās. Kaut arī Latvijā gados vecāku cilvēku vecuma grupā 60 līdz 64 gadi nodarbinātība ir virs vidējā ES (71,6% Latvijā iepretim 66,5% vidēji ES-27), šķērslis adekvātiem ienākumiem vecumdienās ir ienākumu no atalgota darba samazināšanās vidēji darba tirgū līdz ar vecumu. Saskaņā ar Fontes vispārējā atalgojuma pētījuma datiem, visaugstākais atalgojums darba tirgū tiek sasniegts vecumā 42-43 gadi, pēc tam atalgojumam līdz ar vecumu samazinoties[[7]](#footnote-7). Tas var ietekmēt arī pensijas apmēru, jo pirmspensijas periodā samazinās ienākumi un attiecīgi arī iemaksas pensijas apdrošināšanai. **Lūdzam papildināt tekstu ar atsauci uz darba samaksas atšķirībām paaudžu griezumā.** | **Ņemts vērā**  Papildināta informācija 2.pielikuma 5.3.sadaļā |
| 259.  2.pielikums, 5.4.sadaļa | **IeM**  Iekšlietu ministrija secina, ka Pamatnostādņu projekta 2. pielikumā “Esošās situācijas raksturojums un galvenie izaicinājumi” sadaļā “5.4. Izdienas pensijas” ietvertā informācija ir aktualizēts Labklājības ministrijas 2017. gadā izstrādātā informatīvā ziņojuma “Par izdienas pensiju politikas sakārtošanu” saturs. Šajā sakarā norādām, ka atbilstoši Ministra prezidenta 2020. gada 15. jūnija rezolūcijai Nr. 7.8.5./2020-DOC-1446-1132, labklājības ministrei uzdots iepazīties ar Saeimas Sociālo un darba lietu komisijas 2020.gada 5.jūnija vēstuli par izdienas pensiju sistēmas pilnveidošanu un aktualizēt informatīvo ziņojumu “Par izdienas pensiju politikas sakārtošanu” (turpmāk – informatīvais ziņojums) izskatīšanai Ministru kabineta sēdē. Līdz ar to nepieciešams precizēt Pamatnostādņu projekta 2. pielikuma 69. lappusē norādīto informāciju, ka attiecīgā informatīvā ziņojuma virzība uz Ministru kabinetu netika atbalstīta. Turklāt, ievērojot to, ka informatīvā ziņojuma un Pamatnostādņu projekta 2. pielikumā “Esošās situācijas raksturojums un galvenie izaicinājumi” sadaļā “5.4. Izdienas pensijas” ietvertā informācija saturiski pārklājas, Pamatnostādņu projektā būtu jānorāda, vai tiek paredzēta informatīvā ziņojuma turpmāka virzība.  Atšķirībā no informatīvā ziņojuma, Pamatnostādņu projektā un tā 2. pielikumā nav iezīmētas konkrētas veicamās darbības izdienas pensiju sistēmas pārskatīšanai un pilnveidošanai. Pamatnostādņu projekta 4.sadaļas 5.pasākums ir vispārīgi formulēts, paredzot uzdevumu nodrošināt izdienas pensiju shēmu atbilstību vispārējiem valsts sociālās apdrošināšanas principiem un valsts pensiju politikai. Minētais dod institūcijām plašas iespējas izvēlēties risinājumus to pārziņā esošo izdienas pensiju sistēmu tiesiskā regulējuma pilnveidošanai, taču šādi formulēta uzdevuma izpilde negarantē iecerētā mērķa sasniegšanu – līdzvērtīgu kritēriju noteikšana un vienādu principu piemērošana izdienas pensiju nodrošināšanā personām, kuras atrodas vienādos vai salīdzināmos apstākļos.  Vēršam uzmanību uz to, ka informatīvajā ziņojumā bija apkopoti institūciju, t.sk. Iekšlietu ministrijas, viedokļi attiecībā uz izdienas pensijas piešķiršanas mērķi, izdienas pensijas ietekmi uz konkrētās nozares attīstību un veiktajām izmaiņām saistībā ar izdienas pensiju piešķiršanu, aprēķināšanu un izmaksu. Iekšlietu ministrija, sniedzot atbildi uz Labklājības ministrijas 2020.gada 6.jūlija vēstuli Nr. 34-2-0101/999 “Par Ministru prezidenta 2020.gada 15.jūnija rezolūcijas Nr.7.8.5./2020-DOC-1446-1132 izpildi” norādīja, ka jautājums par izdienas pensijām nevar tikt skatīts atrauti no pārējiem ar dienesta gaitu, sociālajām garantijām un atalgojumu saistītajiem jautājumiem. Tādēļ jebkādām izmaiņām izdienas pensijas sistēmā ir jānotiek kompleksi ar būtisku atalgojuma paaugstināšanu.  Iekšlietu ministrijas ieskatā Pamatnostādņu projekta 4.sadaļas 5. pasākums piedāvātajā redakcijā un īstenošanas termiņā ir tikai viens no to pasākumu kompleksa, kas būtu veicami, lai nodrošinātu pāreju uz citādiem izdienas pensiju sistēmas funkcionēšanas nosacījumiem, vai arī ieviestu alternatīvus kompensējošos mehānismus. Vienlaikus šāda pāreja jāveic pakāpeniski, nepasliktinot ilgstoši Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu dienestā esošo amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm sociālās garantijas, un mazinot riskus, ka dienestu masveidā pamet pieredzējušas amatpersonas, kuru izdiena sasniedz 20 un vairāk gadu. | **Daļēji ņemts vērā**  Ņemot vērā Valsts kontroles secinājumus par izdienas pensijām un to slogu valsts budžetam, pēc Ministru prezidenta uzdevuma  Labklājības ministrija  aktualizēja informatīvo ziņojumu “Par izdienas pensiju politikas sakārtošanu” un 12.08.2020. iesniedza aktualizēto ziņojumu Valsts kancelejā.  5.uzdevums precizēts, lai detalizētāk atspoguļotu plānoto rīcību izdienas pensiju pārskatīšanā:  “Nodrošināt izdienas pensiju shēmu atbilstību vispārējiem valsts sociālās apdrošināšanas principiem un valsts pensiju politikai, izstrādājot tādu centralizētu izdienas pensiju politiku un normatīvo regulējumu, kas: 1) ievēro tiesisko paļāvību esošiem izdienas pensiju saņēmējiem; 2) sadala izdienas pensijas saņēmējus a) grupā, kuriem nodrošina iespēju pārkvalificēties un b) grupā, kuriem nodrošina iespēju pārkvalificēties un kompensē (reālu) paaugstinātu risku dzīvībai un veselībai; 3) izslēdz personas, kuru darba specifika neatbilst minētajiem mērķiem; 4) nosaka, ka visām izdienas pensijām jābūt terminētām; 5) nosaka katrai profesiju (amatu) grupai vienotus izdienas pensijas ieguves un aprēķina kritērijus. |
| 260.  2.pielikums, 5.4.sadaļa | **LBAS**  LBAS nepiekrīt, apgalvojumam, ka "Izdienas pensiju neatbilstība valsts pensiju politikas un apdrošināšanas sistēmas pamatprincipiem, demogrāfiskajām un darba tirgus attīstības tendencēm, valsts budžeta finansiālajām iespējām, kā arī atšķirīgas attieksmes radīšana pret personām vienādos vai salīdzināmos apstākļos" (pamatnostādņu projekta 2.pielikums 69.lpp.). Tostarp ir norādīts, ka viens no rekomendētajiem pasākumiem ir pārkvalifikācijas iespējas (68.lpp.).  Lūdzam pamatnostādņu projektā norādīt Satversmes tiesas sprieduma lietā Nr. 2006-13-0103 secinājumu, ka: "personai, kura pensionējas īsi pirms vispārējā pensijas vecuma sasniegšanas, izdienas pensijai jānodrošina pienācīga iztika, jo varbūtība, ka persona šajā vecumā pārkvalificēsies, ir minimāla". Turklāt jāņem vērā, ka Latvijā darba tirgus nevar piedāvāt neierobežotas nodarbinātības iespējas atbilstoši iepriekš gūtajiem ienākumiem, darba apstākļiem un citiem nosacījumiem.  Arodbiedrību ieskatā izdienas pensiju sistēma ir jāpilnveido, taču tā ir jāvērtē no cita skatu punkta. Galvenā problēma LBAS ieskatā ir tā, ka darbinieki nesaņem cienīgu algu un sociālās garantijas, un tā ir valsts atbildība. Darba samaksai un sociālajām garantijām ir jābūt tādām, lai nebūtu nepieciešams t.s. atliktais darba samaksas maksājums. Tā, piemēram, ugunsdzēsēja vidējais atalgojums 2020.gada maijā bija 6,21 euro stundā jeb vidēji 944 euro mēnesī, kas ir mazāk nekā vidējā darba samaksa valstī, baletdejotājs vidēji saņēma nedaudz vairāk-7,14 euro stundā, taču nostrādāto stundu skaits vidēji mēnesī bija mazāks (vidēji nesasniedza pilnu slodzi).  Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrība (LIDA) uzsver, ka iekšlietu sistēmas dienesti uz doto brīdi saskaras ne tikai ar jaunu kadru piesaistes grūtībām, bet arī ar problēmām, kas saistās ar jaunu darbinieku noturēšanu dienestā. Daudzas amatpersonas pamet dienestu pirms noteiktā izdienas minimuma sasniegšanas[[8]](#footnote-8).  Ilgtermiņā izdienas pensiju ietekmes novērtēšanai uz budžetu, svarīgāk ir skatīties uz gadā piešķirto izdienas pensijas budžeta daļu, kas 2019. gadā bija 60,5 miljoni eiro. Salīdzinājumam vecuma pensijām 2020.gadam plānoti 2,35 miljardi eiro. Lūdzam papildināt pamatnostādņu projektu ar izdevumiem izdienas pensijām gadā salīdzinājumā ar kopējiem izdevumiem valsts pensijām.  LBAS ieskatā atsauce uz Valsts Kontroles Revīzijas ziņojumu "Vai valsts politika pensiju sistēmas ilgtspējas nodrošināšanai ir efektīva?", konkrēti uz ziņojuma secinājumu, ka: "analīze apliecina personas pēc izdienas pensijas saņemšanas spēju iekļauties darba tirgū", neatbilst situācijai, jo nereti izdienas pensiju saņēmēji turpina darba tiesiskās attiecības tā iemesla dēļ, ka izdienas pensiju adekvātums ir nepietiekami zems cienīgiem dzīves apstākļiem (ar atsevišķiem izņēmumiem). | **Daļēji ņemts vērā**  Ņemot vērā Valsts kontroles secinājumus par izdienas pensijām un to slogu valsts budžetam, pēc Ministru prezidenta uzdevuma  Labklājības ministrija  aktualizēja informatīvo ziņojumu “Par izdienas pensiju politikas sakārtošanu” un 12.08.2020. iesniedza aktualizēto ziņojumu Valsts kancelejā.  5.uzdevums precizēts, lai detalizētāk atspoguļotu plānoto rīcību izdienas pensiju pārskatīšanā:  “Nodrošināt izdienas pensiju shēmu atbilstību vispārējiem valsts sociālās apdrošināšanas principiem un valsts pensiju politikai, izstrādājot tādu centralizētu izdienas pensiju politiku un normatīvo regulējumu, kas: 1) ievēro tiesisko paļāvību esošiem izdienas pensiju saņēmējiem; 2) sadala izdienas pensijas saņēmējus a) grupā, kuriem nodrošina iespēju pārkvalificēties un b) grupā, kuriem nodrošina iespēju pārkvalificēties un kompensē (reālu) paaugstinātu risku dzīvībai un veselībai; 3) izslēdz personas, kuru darba specifika neatbilst minētajiem mērķiem; 4) nosaka, ka visām izdienas pensijām jābūt terminētām; 5) nosaka katrai profesiju (amatu) grupai vienotus izdienas pensijas ieguves un aprēķina kritērijus. |
| 261.  2.pielikums, 6.sadaļa | **VM**  Īstenojot pasākumus, kas saistāmi ar sociālo rehabilitācijas pakalpojumu pieejamību dažādām mērķgrupām, specifiski izdalīt bērnu un pilngadīgu personu mērķauditoriju, kas cieš no dažādu vielu un procesu atkarībām.  Papildināt situācijas aprakstu, lai tas detalizētāk iezīmē saikni ar plānotajiem pasākumiem. | **Ņemts vērā**  Informācija jau ir iekļauta Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 6.2.10.sadaļā |
| 262.  2.pielikums, 6., 8.sadaļa | **Ieslodzījuma vietu pārvalde**  Turpinot attīstīt bijušo ieslodzīto integrāciju sabiedrībā un darba tirgū, kā arī ņemot vērā Valsts kontroles revīzijas ziņojumu “Valstī īstenoto personu resocializācijas pasākumu efektivitāte” (publiskošanas datums 29.10.2019.), proti, ka ieslodzītie nepietiekoši iesaistās atbalsta pasākumos un trūkst atbalsta likumpaklausīgai dzīvei pēc soda izpildes no valsts, pašvaldībām, un sabiedrības kopumā. Tieslietu ministrijai jānovērtē, kādēļ līdzšinējie resocializācijas pasākumi nav devuši gaidīto rezultātu un turpmākā sistēmas attīstības redzējumā jāparedz pasākumi gan soda izpildes laikā, gan pēc tā, iesaistot pašvaldības un sabiedrību.  Valsts kontrole norāda, ka bijušajiem ieslodzītajam:  1. vislabākais atbalsts ir ģimene un sabiedrība;  2. pašvaldībās trūkst informācijas un izpratnes par bijušo ieslodzīto vajadzībām un zināšanu darbam ar personām, kuras atbrīvojušās no ieslodzījuma;  3. pašvaldībām trūkst resursu nepieciešamajiem pasākumiem, piemēram, mājokļa atbalstam;  4. īslaicīgos atbalsta pasākumos (mājoklis, sociālo un darba iemaņu attīstīšana u.c.) iesaistās neliels nevalstisko organizāciju skaits.  Priekšlikumi:  1. pamatnostādnēs iekļaut mērķa grupu - bijušie ieslodzītie (plānot atbilstošus sociālos pakalpojumus un sociālo palīdzību gan ar attiecīgo mērķa grupu, gan ar viņu ģimenēm);  2. sociālo darbinieku apmācības darbam ar bijušajiem ieslodzītajiem;  3. izstrādāt sociālo darbinieku rokasgrāmatu darbam ar bijušiem ieslodzītajiem (Ieslodzījuma vietu pārvalde savos rīcības uzdevumos noteikusi izstrādāt rokasgrāmatu sociālajiem darbiniekiem darbā ar ieslodzītajiem);  4. izveidot informācijas apmaiņas sistēmu starp pašvaldībām un ieslodzījuma vietām, sagatavojot grozījumus normatīvajos aktos. | **Nav ņemts vērā**  Ar sociālajiem pakalpojumiem nav iespējams atrisināt galvenās bijušo ieslodzīto problēmas – dzīvesvieta, stabils darbs. Problēmas pamatā tiek risinātas ar sociālā dienesta darbinieku sociālo darbu un pašvaldībās esošajiem sociālajiem pakalpojumiem atbilstoši situācijai. Pēc LM pieejamās aktuālās informācijas Rokasgrāmatas izstrāde sociālajiem darbiniekiem ir paredzēta Ieslodzījumu vietu pārvaldes projektā “Bijušo ieslodzīto integrācija sabiedrībā un darba tirgū” Nr.9.1.2.0/16/I/001. Esam gatavi iesaistīties rokasgrāmatas izstrādes procesā, kā arī apmācību organizēšanā sociālajiem darbiniekiem. |
| 263.  2.pielikums, 6.1.sadaļa | **PKC**  Priekšlikums par ģimenes kā socializācijas institūta lomas uzsvēršanu (71.lpp.). Aicinājums noteikt prioritārās jomās, grupas vai citu pakalpojumu pazīmes, no kā var prioritizēt pakalpojumus, jo aprakstītā perfektā situācija nebūs iespējama. | **Nav ņemts vērā**  Kā prioritārais attīstības virziens Pamatnostādņu projektā jau ir noteikta sabiedrībā balstītu pakalpojumu attīstība, citas prioritātes netiek noteiktas. |
| 264.  2.pielikums, 6.2.sadaļa | **KM**  Aicinām izvērtēt iespēju papildināt Projekta 2.pielikuma 6.2.apakšnodaļu „Sociālo pakalpojumu nodrošināšana”, tajā ietverot informāciju par sociālās rehabilitācijas pasākumiem trešo valstu pilsoņiem, tostarp personām, kurām nepieciešama starptautiskā aizsardzība, tai skaitā bērniem (arī bērniem, kas ir nepilngadīgi un ieradušies bez pavadoņa) gadījumos, ja tās cietušas no vardarbības, naida noziegumiem, piedzīvojušas psiholoģiski traumatiskus notikumus. | **Daļēji ņemts vērā**  SPSPL 3.p (7) Tiesības saņemt sociālo rehabilitāciju kā vardarbībā cietušiem bērniem ir bērniem, kurus par patvēruma meklētājiem ar īpašām uzņemšanas vajadzībām atzinušas patvēruma procedūrā iesaistītās institūcijas. Tiesības minēto pakalpojumu saņemt ir arī bērniem, kas nepieder pie šajā pantā uzskaitītajām grupām, ja atbildīgās institūcijas sniegušas atzinumu par sociālās rehabilitācijas pakalpojuma nepieciešamību. |
| 265.  2.pielikums, 6.2.sadaļa | **LSA**  Sistēmas raksturojama 72.Ipp. tiek analizēts piederīgo pienākums rūpēties. Būtu korekti ietvert atsauci uz Civillikumu, kas ir šī pienākuma pamatā. | **Ņemts vērā**  Papildināta situācijas apraksta 6.1.sadaļa ar zemsvītras atsauci |
| 266.  2.pielikums, 6.2.sadaļa | **LSA**  Sistēmas raksturojamā sakot ar 72.lpp. būtu jāietver novecošanas, aprūpes vajadzību pieauguma, raksturojošie lielumi (sk. iepriekš punktos 5 un 6 ). Mērķu uzstādījumā, arī atsauces uz sistēmas problēmām, kas, ja tās nerisinās "var ietekmēt" (manuprāt, faktiski izslēgs) Dl sagaidāmos rezultātus. Pakalpojumu apmaksas kārtības maiņa ir pieminēta, bet mērķtiecīgums, divu sistēmu dublēšanās, investīciju sistēmas neesamība iepirkumu sistēmas nepilnības būtu jāpiemin. Situācijas raksturojuma iespējamam papildinājumam, vēlos norādīt, ka personas, kurām nav profesionāla aprūpe, pamatā saņem aprūpi "pelēkajā zonā", jo tā netiek uzskatīta. Šī nav unikāla situācija salīdzinājumā ar citām valstīm, citviet ir mēģinājumi šo jomu legalizēt, vai apzināti neaiztikt, jo "legalizācija" nebūtu finansiāli iespējama un atstātu bez aprūpes lielu cilvēku daļu. Arī Latvijas esošā sistēma šo jautājumu pagaidām neatpazīst. | **Daļēji ņemts vērā**  Informācija par novecošanos ir minēta situācijas apraksta vispārīgajā daļā un kopsavilkumā, jo ietekmē ne tikai sociālo pakalpojumu sniegšanu. Pamatnostādņu projekta uzdevumi pamatā ir vērsti uz profesionālā sociālā pakalpojuma attīstību, kuras šobrīd klientiem trūkst. Jautājumi par konkrētiem pasākumiem finansēšanas jautājumos tiks diskutēti plāna projekta “Plāns sociālo pakalpojumu attīstībai 2021.-2023.gadam” izstrādes laikā. |
| 267.  2.pielikums, 6.2.1.sadaļa | **LSA**  Sistēmas raksturojama 73.lpp. - 1 rindkopa - būtu jāprecizē izteikums, nevis "Kompensē aprūpes trūkumu", bet "Kompensē trūkstošās pašaprūpes spējas...". Papildus minētajām, es ieteiktu šo vietu papildināt ar teikumiem : "Latvijā šobrīd darbā ar senioriem galvenokārt tiek praktizēta kompensējošā aprūpe. Attīstošā, aktivizējošā vai rehabilitējoša aprūpe pagaidām tiek izmantotas citām mērķa grupām, bet attīstoties pakalpojumiem varētu tikt izmantotas arī darbā ar senioriem". Atsevišķa daļa aprūpes formām Vēstījumā būtu par daudz, bet pieminēšana vismaz šeit lasītājam iedotu nelielu nākotnes redzējumu. | **Ņemts vērā** |
| 268.  2.pielikums, 6.2.1.sadaļa | **PKC**  Aicinājums papildināt analīzi par sociālās un veselības aprūpes jomas resursu koordinēšanas organizēšanu (pasākumiem). | **Nav ņemts vērā**  Informācija par nozaru sadarbību jau ir analizēta konkrētu pakalpojumu analīzes ietvaros |
| 269.  2.pielikums, 6.2.3.sadaļa | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  **127.atsauce**  **Priekšlikums**: Izņemt tekstu no atsauces “bērnu skaits grupā nepārsniedz 8 bērnus”. Pievienot tekstu par bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem: “Attiecībā uz bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem, kuri uzturas valsts SAC, ir jāņem vērā ārvalstu pētījumi (piemēram, Grunevalds K. Dzīves apstākļu normalizēšana personām ar garīga rakstura un citiem funkciju traucējumiem. – Rīga: “Velku fonds”. 2003), kuros ir pierādīts, ka bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem aprūpe nodrošināma grupās ne vairāk kā 3-4 bērni, kurus ikdienā aprūpē nemainīgs un neliels aprūpes personāls, nodrošinot bērnam vienu piesaistes personu.”  Pamatojums: Atsaucē uz Q4C ir nekorekta informācija, jo Q4C standartos nav minēts, ka bērnu aprūpei jābūt institūcijās, kurās ir 24 bērni, ne vairāk kā 8 vienā grupā. Q4C standartos ir noteikta cieņpilna attieksme pret bērnu un katra bērna individuālo vajadzību ievērošana, kas attiecībā uz bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem nevar tikt nodrošināta institūcijā, kurā ir 24 bērni vienkopus un 8 bērni vienā grupā. Attiecībā uz bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem, kuri uzturas valsts SAC, ir jāņem vērā ārvalstu pētījumi un pieredze. | **Daļēji ņemts vērā**  Precizētas un papildinātas atsauces |
| 270.  2.pielikums, 6.2.3.sadaļa | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  **127.atsauce**  **Priekšlikums**: Izņemt tekstu no atsauces “bērnu skaits grupā nepārsniedz 8 bērnus”. Pievienot tekstu par bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem: “Attiecībā uz bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem, kuri uzturas valsts SAC, ir jāņem vērā ārvalstu pētījumi (piemēram, Grunevalds K. Dzīves apstākļu normalizēšana personām ar garīga rakstura un citiem funkciju traucējumiem. – Rīga: “Velku fonds”. 2003), kuros ir pierādīts, ka bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem aprūpe nodrošināma grupās ne vairāk kā 3-4 bērni, kurus ikdienā aprūpē nemainīgs un neliels aprūpes personāls, nodrošinot bērnam vienu piesaistes personu.”  Pamatojums: Atsaucē uz Q4C ir nekorekta informācija, jo Q4C standartos nav minēts, ka bērnu aprūpei jābūt institūcijās, kurās ir 24 bērni, ne vairāk kā 8 vienā grupā. Q4C standartos ir noteikta cieņpilna attieksme pret bērnu un katra bērna individuālo vajadzību ievērošana, kas attiecībā uz bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem nevar tikt nodrošināta institūcijā, kurā ir 24 bērni vienkopus un 8 bērni vienā grupā. Attiecībā uz bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem, kuri uzturas valsts SAC, ir jāņem vērā ārvalstu pētījumi un pieredze. | **Daļēji ņemts vērā**  Precizētas un papildinātas atsauces |
| 271.  2.pielikums, 6.2.3.sadaļa | **VSAC “Rīga” filiāle “Rīga”**  **Tekstu 79.lpp. *“****Pakalpojumā, veicinot, ģimenisku sajūtu un individuālu pieeju, aprūpi nodrošina viena “mamma” un divas vai trīs “auklītes”, kopumā veicot tās funkcijas, ko pilda vecāki. Izmēģinājuma projekta īstenošanā ir vērojama bērna pozitīvāka un straujāka attīstība, bērni ir labi pielāgojušies jaunajiem apstākļiem, kļuvuši mierīgāki, mazāk lieto zāles.”* aizstāt ar: “Pakalpojumā veicinot piesaistes veidošanos ar vienu aprūpes personu, ģimenisku sajūtu un individuālu pieeju, aprūpi nodrošina viena “mamma” un divas vai trīs “auklītes”, kopumā veicot tās funkcijas, ko pilda vecāki. Izmēģinājuma projekta īstenošanas rezultātā bērniem ir izveidojusies piesaiste vienai aprūpes personai – “mammai”. Piesaistes rezultātā bērnu prasmes un iemaņas ir strauji attīstījušās, bērni ir kļuvuši patstāvīgāki savas pašaprūpes veikšanā. Uzlabojusies arī bērnu emocionālā labsajūta, emociju regulācija, ir mazinājusies bērnu trauksmainība, pašagresija, rigiditāte. 2020.gada 10.decembrī LM ir iesniegts “Ziņojums par izmēģinājuma projekta “Ģimeniskai videi pietuvinātā pakalpojuma bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem izstrāde un aprobēšana” aktivitātēm un rezultātiem. 2018.gada 1.decembris – 2020.gada 31.decembris VSAC “Rīga” filiālē “Rīga””. Ziņojums pieejams LM. Ziņojumā secināts, ka aprobētais modelis ir ieviešams visos valsts SAC. Ziņojumā secināts, ka pakalpojums veidojams ārpus institūcijas sabiedrībā, nodrošinot bērniem vienu piesaistes personu.”  Pamatojums: valsts SAC “Rīga” filiāles “Rīga” LM iesniegtais “Ziņojums par izmēģinājuma projekta “Ģimeniskai videi pietuvinātā pakalpojuma bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem izstrāde un aprobēšana” aktivitātēm un rezultātiem. 2018.gada 1.decembris – 2020.gada 31.decembris VSAC “Rīga” filiālē “Rīga””. | **Ņemts vērā**  Precizēta informācija Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 6.2.3.sadaļā |
| 272.  2.pielikums, 6.2.3.sadaļa | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  **Tekstu 79.lpp. *“****Pakalpojumā, veicinot, ģimenisku sajūtu un individuālu pieeju, aprūpi nodrošina viena “mamma” un divas vai trīs “auklītes”, kopumā veicot tās funkcijas, ko pilda vecāki. Izmēģinājuma projekta īstenošanā ir vērojama bērna pozitīvāka un straujāka attīstība, bērni ir labi pielāgojušies jaunajiem apstākļiem, kļuvuši mierīgāki, mazāk lieto zāles.”* aizstāt ar: “Pakalpojumā veicinot piesaistes veidošanos ar vienu aprūpes personu, ģimenisku sajūtu un individuālu pieeju, aprūpi nodrošina viena “mamma” un divas vai trīs “auklītes”, kopumā veicot tās funkcijas, ko pilda vecāki. Izmēģinājuma projekta īstenošanas rezultātā bērniem ir izveidojusies piesaiste vienai aprūpes personai – “mammai”. Piesaistes rezultātā bērnu prasmes un iemaņas ir strauji attīstījušās, bērni ir kļuvuši patstāvīgāki savas pašaprūpes veikšanā. Uzlabojusies arī bērnu emocionālā labsajūta, emociju regulācija, ir mazinājusies bērnu trauksmainība, pašagresija, rigiditāte. 2020.gada 10.decembrī LM ir iesniegts “Ziņojums par izmēģinājuma projekta “Ģimeniskai videi pietuvinātā pakalpojuma bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem izstrāde un aprobēšana” aktivitātēm un rezultātiem. 2018.gada 1.decembris – 2020.gada 31.decembris VSAC “Rīga” filiālē “Rīga””. Ziņojums pieejams LM. Ziņojumā secināts, ka aprobētais modelis ir ieviešams visos valsts SAC. Ziņojumā secināts, ka pakalpojums veidojams ārpus institūcijas sabiedrībā, nodrošinot bērniem vienu piesaistes personu.”  Pamatojums: valsts SAC “Rīga” filiāles “Rīga” LM iesniegtais “Ziņojums par izmēģinājuma projekta “Ģimeniskai videi pietuvinātā pakalpojuma bērniem ar smagiem funkcionāliem traucējumiem izstrāde un aprobēšana” aktivitātēm un rezultātiem. 2018.gada 1.decembris – 2020.gada 31.decembris VSAC “Rīga” filiālē “Rīga””. | **Ņemts vērā**  Precizēta informācija Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 6.2.3.sadaļā |
| 273.  2.pielikums, 6.2.10.sadaļa | **FM**  Uzskatām, ka Labklājības ministrijas pamatnostādņu projekta 2.pielikuma “Esošās situācijas raksturojums un galvenie izaicinājumi” (turpmāk – pamatnostādņu projekta 2.pielikums) 6.2.10.apakšpunkta sadaļas “Sociālā rehabilitācija no apreibinošām vielām un procesiem atkarīgajiem” saturs tieši korelē ar Veselības ministrijas pamatnostādņu projekta  “Sabiedrības veselības pamatnostādnes 2021.-2027. gadam” 1.pielikuma “Sabiedrības veselības izvērtējums” E sadaļu “Atkarību izraisošo vielu lietošana un Procesu atkarības” (turpmāk – Sabiedrības veselības izvērtējums). Līdz ar to ierosinām minētajos dokumentos, Labklājības ministrijai un Veselības ministrijai savstarpēji vienojoties, iekļaut informāciju, kas nepārprotami norādītu uz ministriju un to padotības iestāžu, kā arī iesaistīto NVO kompetences jautājumiem vielu un procesu atkarības novēršanas, profilakses un rehabilitācijas jautājumos. Minētais būtu nepieciešams, lai lietotājam būtu iespēja saprast, ar kādiem instrumentiem tiek ietekmēta vielu un procesu atkarības parādība. Starpdisciplinārai un starpinstitucionālajai pieejai vielu un procesu atkarības ierobežošanai ir jābūt saskatāmai ne tikai Veselības ministrijas pamatnostādņu projektā, bet arī iesaistīto ministriju sagatavotajos pamatnostādņu projektos stratēģiskā redzējuma līmenī.  Turklāt ir jābūt skaidrai iestāžu mijiedarbībai minētās problēmas risināšanā. | **Ņemts vērā**  Informācija ir analizēta Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 6.2.10.sadaļā |
| 274.  2.pielikums, 6.2.10.sadaļa | **FM**  Atšķiras Labklājības ministrijas un Veselības ministrijas pieeja satura sagatavošanā par atkarības jautājumiem (attiecīgi  - par sociālo rehabilitāciju no apreibinošām vielām un procesiem; par atkarību izraisošo vielu lietošanu un procesu atkarību). Labklājības ministrijas sagatavotā informācija ir vērsta uz padarītā apkopojumu, savukārt Veselības ministrija koncentrējas uz problēmas mēroga aprakstu, neiekļaujot informāciju par to, kādi iedarbības rīki (programmas, institūcijas, nevalstiskās organizācijas) jau ir iedarbināti vielu un procesu atkarības mazināšanā.  Veselības ministrija koncentrētā veidā Sabiedrības veselības izvērtējuma 203.punktā  norāda uz to, ka Latvijā pēdējos gados ir ieviesti vispārīgās jeb universālās atkarību profilakses pasākumi, īstenojot valsts mēroga kampaņas un pasākumus, gan lekciju, gan nodarbību veidā dažādām iedzīvotāju grupām, t.sk. skolēniem. Tomēr nepietiekoši tiek īstenoti pasākumi selektīvās un indicētās profilakses ietvaros, kas orientēti uz specifiskām iedzīvotāju grupām (piemēram bērniem no ģimenēm, kurās ir atkarību problēmas, bērni, kuri atrodas ārpusģimenes institūcijās, krīzes centros vai sociālās iestādēs), kurām ir augstāks risks uzsākt atkarīgu uzvedību, bet vēl nav acīmredzamu vielu lietošanas vai procesu radītu problēmu veselībai. Būtiski attīstīt un nodrošināt, ka selektīvās profilakses pasākumi būtu pieejami visās pašvaldībās, caur Pedagoģiski psiholoģiskajiem atbalsta dienestiem, vienlaikus nodrošinot atkarību profilaksē strādājošo ekspertu un profesionāļu regulāras apmācības un izglītošanu. Turklāt Sabiedrības veselības izvērtējuma 220.punktā ir iekļauts secinājums, ka  Latvijā šobrīd nav izstrādātu rekomendāciju  drošai un veselībai nekaitīgai moderno tehnoloģiju lietošanai bērniem, kas sniegtu  ieteikumus bērna vecumam atbilstošam pie elektroniskās ierīces ekrāna pavadītajam laikam dienā, kā arī  atpūtas paužu biežumu un ilgumu tajā laikā, kad tiek lietota kāda modernā tehnoloģijas ierīce, tai skaitā mācību procesa ietvaros. Ņemot vērā pieejamos pētījuma datus par moderno tehnoloģiju lietošanu bērnu un jauniešu vidū, kā arī lai nodrošinātu drošu, veselībai nekaitīgu moderno tehnoloģiju lietošanu, tai skaitā lai mazinātu iespējamo procesu atkarības risku, būtu nepieciešams izstrādāt, citu valstu pieredzē balstītus, ieteikumus (rekomendācijas, vadlīnijas) bērna vecumam atbilstošam, pie elektroniskās ierīces ekrāna pavadītajam laikam dienā,  tai skaitā mācību procesa ietvaros, vienlaikus iekļaujot arī ieteikumus  izglītības iestādēm, pedagogiem un arī bērnu vecākiem.  Līdz ar to ierosinām vienoties par piemērotāku pieeju vielu un procesu atkarības problēmas atspoguļošanai, lai lietotājs veidotu priekštatu gan par fenomena lielumu, gan par to ierobežojošām komponentēm, kas jau ir iedarbinātas un kas tiks iedarbinātas nākotnē, izvērtējot detalizācijas līmenī. | **Ņemts vērā**  Informācija ir analizēta Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 6.2.10.sadaļā |
| 275.  2.pielikums, 6.2.10.sadaļa | **PKC**  Aicinājums papildināt ar informāciju par pieprasījumu, pakalpojuma pārklājuma analīzi, iespējamiem risinājumiem, ņemot vērā pieejamo finansējumu | **Ņemts vērā**  Labklājības ministrija Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 6.sadaļā jau ir iekļāvusi tās rīcībā esošo informāciju par pieprasījumu pēc atsevišķiem pakalpojumiem (rinda u.tml.). Par virkni sabiedrībā balstītu pakalpojumu un datu par neapmierināto pieprasījumu nav, tie netiek uzkrāti administratīvajos reģistros. |
| 276.  2.pielikums, 6.3.sadaļa | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  *SPSPL ir noteikts* ***obligāti nodrošināmā atbalsta*** *apjoms pašvaldībās sociālo pakalpojumu jomā - sociālo dienestu izveide, aprūpes mājās pakalpojuma un SAC nodrošināšana. Šiem pakalpojumiem ir jābūt pieejamiem visās Latvijas pašvaldībās.*  Minētais apgalvojums nav patiess. SPSPL:  Netiek lietots jēdziens “obligāti nodrošināms”;  Tiek minēti arī citi sociālo pakalpojumu veidi.  **Priekšlikums**: pārformulēt tā, lai apgalvojums būtu atbilstošs. | **Ņemts vērā**  Precizēta Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 6.3.sadaļa |
| 277.  2.pielikums, 6.3.sadaļa | **LSA**  Ieteiktu noņemt atsauci uz NVO "Piesaiste" viedokli. (94./95.lpp.) ietvertais viedoklis ir vispārzināmi fakti, kas ir zināmi gadu desmitiem. Ieteikums noņemt neko nemainīs tekstā. Minētā organizācija ir nezināma NVO sektorā, nekad nav piedalījusies sarunās par minimālo pakalpojumu grozu, un noteikti nav autoritāte, lai uz šo viedokli atsauktos. | **Nav ņemts vērā**  piesaiste.lv pamato apgalvojumu, tā ir norādīta kā datu avots |
| 278.  2.pielikums, 8.sadaļa | **RSU**  RSU vērš uzmanību uz svarīgām komponentēm, kas raksturo mūsdienu modernu un pieejamu sociālo pakalpojumu sistēmu:  1) izglītoti un kompetenti sociālie darbinieki – cilvēkresurss un profesionālais kapitāls sociālo pakalpojumu nodrošināšanā;  2) mūsdienīgas un sociālo pakalpojumu jomai atbilstošas tehnoloģijas un digitāli risinājumi – resursi sociālo pakalpojumu pieejamības un iedzīvotāju neatkarīgas dzīves iespēju nodrošināšanā, tostarp, lai izglītotos un iekļautos darba tirgū.  3) pētniecība un inovācijas sociālo pakalpojumu jomā – pētniecībā un datos balstīta lēmumu pieņemšana ir pamats sociālo pakalpojumu sistēmas efektīvai pārvaldības nodrošināšanai. | **Ņemts vērā**  Attiecīgā informācija jau ir analizēta Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 8.sadaļā, papildus ir precizēti un papildināti Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena uzdevumi |
| 279.  2.pielikums, 8.sadaļa | **RSU**  Par sociālo darbinieku profesionālo augstāko izglītību un kompetenci:  1) Valstī ir nepietiekams sociālo darbinieku skaits.  2) Ierobežota pieejamība 2.līmeņa profesionālajai augstākajai izglītībai Sociālajā darbā par valsts finansētām budžeta vietām sociālā darbinieka kvalifikācijas iegūšanai.  3) Neatbilstošas praktizējošo sociālo darbinieku profesionālās zināšanas, prasmes un kompetences mūsdienīgas prakses, kā arī pieejamas un modernas sociālo pakalpojumu sistēmas veidošanai. | **Ņemts vērā**  Attiecīgā informācija jau ir analizēta Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 8.sadaļā, papildus ir precizēti un papildināti Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena uzdevumi |
| 280.  2.pielikums, 8.sadaļa | **RSU**  Par tehnoloģijām un digitalizāciju sociālā darba izglītībā un sociālo pakalpojumu nodrošināšanā.  Tehnoloģiju pratība un digitalizācija ir būtiska, lai nodrošinātu mūsdienu realitātei atbilstošu praksi sociālajā darbā ar klientiem, dažādu jomu speciālistu un institūciju sadarbību sociālo problēmu risināšanā vietējā un valsts līmenī, kā arī pārrobežu gadījumos.  Sociālo darbinieku Profesijas standartā (2020.) punkts 5.6. Lietot digitālās tehnoloģijas paredz zināšanas, prasmes un kompetenci, kas nodrošina pārliecinošu un drošu tehnoloģiju pielietošanu profesionālajā darbībā, tajā skaitā, pētniecības, izglītošanas un informēšanas nolūkos. | **Daļēji ņemts vērā**  Piekrītam, ka digitālās prasmes sociālajā darbā ir būtiskas. Tomēr digitālo prasmju apguve un kompetences paaugstināšana, kā arī apmācības par personas datu apstrādi un drošību ir darba devēja un izglītības iestāžu izglītības programmu satura jautājums. Jautājums nav iekļaujams kā atsevišķs uzdevums pamatnostādnēs. |
| 281.  2.pielikums, 8.sadaļa | **RSU**  Pētniecība un inovācijas sociālo pakalpojumu jomā.  Sociālā darbinieka profesijas standarts paredz prasmes darboties ar datiem: Iegūt, sistematizēt un analizēt datus pētniecības nolūkos, izstrādāt uz datiem balstītus ieteikumus un priekšlikumus profesionālajā darbībā (punkts 5.3. Veikt lietišķus un zinātniskus pētījumus vai piedalīties tajos)  Vēršam, uzmanību uz Digitālās transformācijas pamatnostādnēs 2021.-2027. punkts 4.4.6 Sabiedrības sociālā labklājība un veselība norādīto datu uzkrāšanas problemātiku attiecībā uz sociālo pakalpojumu jomu. Liela daļa no iestādēs uzkrātajiem datiem nevar tikt pilnvērtīgi izmantoti [….] sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas procesā, [….] kā arī pētniecībai un [….], arī sociālā atbalsta sniegšanai. Problēma ir ne vien vienotas – centralizētas pakalpojumu platformas neesamība labklājības nozarē, bet arī sociālo pakalpojumu sniedzēju nepietiekamas zināšanas un izpratne par personas datu apstrādi un drošību, lai nodrošinātu šobrīd darbojošos informācijas sistēmu. | **Nav ņemts vērā**  LM apkopotā statistika ir pieejama publiski LM mājaslapā un tiek sniegta arī vēršoties LM ar attiecīgu pieprasījumu.  Jau šobrīd ir iespējama sadarbība ar LM papildus datu iegūšanai anonimizētā un šifrētā veidā no IT sistēmas SPOLIS.  Par anonimizētu pašvaldībās lietotās IT sistēmas SOPA datu izgūšanu pētniekiem ir iespējams vērsties pie pašvaldībām un SOPA uzturētāja SIA ZZDats. |
| 282.  2.pielikums, 8.3.sadaļa | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  *Ik gadu no valsts budžeta tiek finansētas* ***198 sociālā darba jomas studiju vietas****, aptverot sociālā aprūpētāja, sociālā rehabilitētāja, sociālā darbinieka izglītību dažādās Latvijas augstskolās, augstākās izglītības tematiskās grupas “Veselības aprūpe un sociālā labklājība” ietvaros.*  **Priekšlikums**:  Papildināt tekstu ar sīkāku sadalījumu pa izglītības programmām, izdalot, cik valsts budžeta vietas tiek finansētas attiecīgi sociālā aprūpētāja, sociālā rehabilitētāja un sociālā darbinieka augstākās izglītības programmās. Un šos datus norādīt par pēdējo plānošanas periodu 5-7 pēdējo gadu griezumā.  Pamatojums: ir būtiski redzēt, cik valsts budžeta vietas ir tieši sociālā darba izglītības programmām. | **Ņemts vērā**  Papildināta 2. pielikuma 8.3. apakšnodaļa un 3.pielikums. |
| 283.  2.pielikums, 8.7.sadaļa | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  Iepriekšējā pamatnostādņu periodā izvirzītā problēma *“sociālajos dienestos nav pietiekoša institūcijas darbības plānošana, rezultātu novērtēšana un iekšējās kontroles sistēma”* spilgti pamatota 2020.gada sākumā klajā nākušajā Valsts Kontroles ziņojumā[[9]](#footnote-9), kurā tā norāda uz vāju vajadzību izvērtēšanas procesu, plānošanu un pieejamo resursu sadali, kas ir pamatelementi efektīvas pārvaldības nodrošināšanai.  Atsaucē uz VK ziņojumu nav norādīta konkrēta lpp. Turklāt tā ir nekorekta, jo tiek attiecināta uz visiem sociālajiem dienestiem, kaut arī revīzija tika veikta tikai mazākajā daļā pašvaldību un sociālo dienestu. Tā kā Situācijas raksturojumā ir sniegts pārstāsts nevis citāts no ziņojuma, būtu korekti norādīt precīzu lpp., jo šobrīd šādu tekstu VK ziņojumā nevar konstatēt.  **Priekšlikums**: vai nu sniegt precīzu norādi uz VK ziņojuma konkrētu vietu (lpp.) vai arī dzēst no 2.pielikuma šo tekstu | **Ņemts vērā**  Papildināts ar precīzu norādi uz lpp.  VK revīzijas laikā tika aptaujātas visas pašvaldības un padziļināta analīze tika veikta par 22 pašvaldībām, līdz ar to uzskatāms, ka paustā atziņa atspoguļo kopējās tendences. |
| 284.  2.pielikums, 9.sadaļa | **KM**  Papildināt Projekta 2.pielikuma 9.nodaļu „Mazāk aizsargāto personu pieeja tiesiskumam”, kā mērķa grupu norādot arī romus. | **Nav ņemts vērā**  Mērķa grupa ir visi mazaizsargātie iedzīvotāji, tāpēc nav nepieciešamība izdalīt papildus grupas. |
| 285.  2.pielikums, 9.sadaļa | **PKC**  Dati, cik pieprasa, cik saņem, kur ir nepiepildītas vajadzības. Ja aktuāli komentēt riskus ieviešanā, piem. kā novērš ļaunprātīgu izmantošanu vai kā novērš asimetriju, kad viena puse nevar atļauties pakalpojumu, bet otra saņem no valsts. | **Ņemts vērā**  Informācija par pētījuma rezultātiem un pieejamie dati jau ir iekļauti Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 9.sadaļā. |
| 286.  2.pielikums, 9.sadaļa | **KM**  Aicinām izvērtēt iespēju papildināt Projekta 2.pielikuma 10.nodaļu „Darba tirgus”, veidojot sasaisti ar Eiropas Komisijas izstrādātajā Integrācijas un iekļaušanas rīcības plānā 2021.-2027.gadam norādītajiem izaicinājumiem nodarbinātības jomā, kas attiecas uz trešo valstu pilsoņiem, kā arī personām, kurām nepieciešama starptautiskā aizsardzība, pievēršot uzmanību arī sieviešu nodarbinātības veicināšanai, kuras pārstāv minētās sabiedrības grupas. | **Nav ņemts vērā**  Tā kā nosacījumi par atbalstu aktīvās darba tirgus politikas pasākumos trešo valstu pilsoņiem, kā arī personām, kurām nepieciešama starptautiskā aizsardzība, neatšķiras no pārējām mērķa grupām, un atbalsts tiek plānots atbilstoši profilēšanas rezultātiem, specifiski šī mērķa grupa netiek izdalīta. |
| 287.  2.pielikums, 10.sadaļa | **PKC**  aicinājums papildināt ar informāciju par jauniešu vasaras nodarbinātību. | **Ņemts vērā**  Papildināta Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 10.2.sadaļa. |
| 288.  2.pielikums, 11.sadaļa | **PKC**  Papildināt ar COVID ietekmi, attālinātā darba riski, risinājumi tiesisku attīstību aizstāvēšanā ņemot vērā jaunos nodarbinātības veidus. | **Ņemts vērā**  Papildināta Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 11.sadaļas situācijas analīze, tāpat papildināts Pamatnostādņu projekta 5.rīcības virziens ar jaunu uzdevumu, kas paredz izstrādāt priekšlikumus COVID-19 pandēmijas negatīvās ietekmes mazināšanai ilgtermiņā un pastāvīgu krīzes atbalsta pasākumu ieviešanai |
| 289.  2.pielikums, 11.sadaļa | **LDDK**  Iekļaut papildus informāciju par obligātās veselības pārbaudes kvalitātes veikšanas uzlabošanu, paredzot iespēju arodslimību ārstiem izmantot e veselības iespējas un datus bāzi.  Mērķis- samazināt arodslimnieku skaitu un darba devējiem saņemt adekvātu informāciju par nodarbināto veselību. | **Ņemts vērā**  Papildināta Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 11.sadaļas situācijas analīze |
| 290.  2.pielikums, 11.sadaļa | **LDDK**  Plānot arī turpmāk izmantot ES fondus, lai dotu iespēju darba devējiem saņemt konsultācijas darba aizsardzības un darba tiesību jomā, kā arī saņemt iespēju veikt darba vides risku vērtējumu un laboratoriskos mērījumus darba vietās, īpaši ķīmisko vielu koncentrācijas mērījumus.  Mērķis: uzlabot darba vides risku faktoru vērtējumu kvalitāti, kā arī palielinot uzņēmumu skaitu, kur ir veikti darba vides vērtējumi un samazināt darba vidē kaitīgo ķīmisko vielu daudzumu un to ietekmi uz nodarbināto veselību. | **Ņemts vērā**  ES fondu finansējums jau šobrīd tiek izmantots darba aizsardzības jautājumu risināšanā un to ir plānots izmantot arī turpmāk pamatnostādnēs noteikto pasākumu īstenošanai.  Par konkrētiem atbalstāmajiem pasākumiem tiek lemts sadarbībā ar iesaistītajām institūcijām, kā arī sociālajiem partneriem. |
| 291.  2.pielikums, 11.sadaļa | **LDDK**  Uzlabot VDI un darba devēju informācijas apriti, savlaicīgi informējot darba devējus par plānotam nozaru pārbaudēm un pēc to veikšanas, par iegūtiem rezultātiem un konstatētajām problēmām.  Mērķis: uzlabot darba aizsardzības sistēmu uzņēmumos un samazināt nelaimes gadījumu skaitu. | **Ņemts vērā**  VDI un darba devēju savstarpējā informācijas aprite būtu nodrošināma regulāri ikdienas darbā un nav iekļauta pamatnostādnēs kā atsevišķa darbība. Minētais jautājums un komunikācijas pilnveidošanas iespējas tiks pārrunātas ar VDI un varētu tikt iekļautas VDI darbības stratēģijā. Vispārīga informācija par tematisko pārbaužu rezultātiem nozarēs vai attiecībā uz kādu konkrētu darba aizsardzības jautājumu šobrīd tiek iekļauta VDI ikgadējos darbības pārskatos.  Pamatnostādņu projekta 5.rīcības virziens papildināts ar jaunu sadaļu “Starpinstitūciju sadarbības stiprināšana”, iekļaujot arī regulāri veicamu uzdevumu sadarbības veicināšanai starp darba devējiem, nodarbinātajiem, darba aizsardzības speciālistiem un Valsts darba inspekciju par darba tiesību un darba aizsardzības prasību piemērošanas jautājumiem. |
| 292.  2.pielikums, 11.sadaļa | **Darba aizsardzības kompetento institūciju biedrība**  Biedrība kopumā piekrīt 2.pielikuma 11.punktā izklāstītajām tēzēm. Spriežot pēc uzrādītās nelaimes gadījumu un arodslimību statistikas Latvijā, ir iespējams secināt, ka diemžēl, iepriekš nospraustie mērķi un veiktie pasākumi rezultātu nav sasnieguši. Tāpēc virkne, šajā sadaļā norādīto problemātisko jautājumu, mūsuprāt, jāpapildina ar reālu augsti kvalificētu speciālistu trūkuma problēmu. Mums šobrīd Latvijā trūkst kvalificēti speciālisti, kuri īstenos nepieciešamos preventīvos pasākumus, lai reāli samazinātu augsto nelaimes gadījumu, arodslimību un slimību lapu skaitu.  Šis jautājums ir arī svarīgs un aktuāls, jo:   * 2020.gada jūlijā stājās spēkā grozījumi Darba aizsardzības likumā, kuri paredz, ka uzņēmumos, kuros strādā vairāk kā 250 darbinieku, jābūt diviem darba aizsardzības speciālistiem. Uzņēmumiem šādiem speciālistiem jābūt pieejamiem; * saskaņā ar 2008.gada MK noteikumiem Nr. 723 kompetentajām institūcijām, kas novērtē riskus bīstamās nozarēs, jābūt augsti kvalificētam personālam, ieskaitot arodārstus. DAKIB jau ieprikš norādījuši Labklājības ministrijai, ka šo speciālistu darba tirgū praktiski nav. Piemēram, uz sludinājumu par arodārsta vakanci, dažu mēnešu laikā netika saņemts neviens pieteikums.   Ņemot vērā iepriekš minēto, Biedrība uzskata, ka tādu problēmu nedrīkst slēpt un ierosina:   * papildināt 2.pielikuma 11.punktu ar rindkopu ar šo jautājumu, * kā arī, sadaļā „Izaicinājumi” norādīt - „kvalificētu speciālistu trūkums darba aizsardzības jomā”. | **Ņemts vērā**  Papildināta Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 11.sadaļas situācijas analīze, izaicinājumu uzskaitījums, kā arī precizēts Pamatnostādņu projekta 3.rīcības virziena 2.3.uzdevums. |
| 293.  2.pielikums, 12.1.sadaļa | **KM**  Lūdzam skaidrot Projekta 2.pielikuma 12.1.apakšnodaļā „Uz pierādījumiem balstītas politikas veidošana” ietverto norādi, ka: „[..] par tādām specifiskām grupām kā romi, no ieslodzījuma vietām atbrīvotās personas, personas ar nepietiekošām, zemām vai darba tirgum neatbilstošām prasmēm u.c. informācija nemaz netiek analizēta”. Norādām, ka par Latvijas romu stāvokli ir pieejami dati gan izglītības, gan nodarbinātības jomā. Piemēram, 2015.gadā ir veikts apjomīgs pētījums „Romi Latvijā”, kurā ir apkopoti dati par Latvijas romu stāvokli izglītības, nodarbinātības, veselības un mājokļu jomā. ES Eirobarometra pētījumos par diskrimināciju ES, romi ir viena no sabiedrības grupām, kas cieš no diskriminācijas un aizspriedumos balstītas attieksmes darba tirgū. Visi pieejamie dati liecina, ka romi ir pakļauti sociālajam riskam, turklāt to iemesli ir saistīti gan ar izglītības līmeņa trūkumu, gan ar ilgstošo bezdarbnieku statusu, gan ar augstu nabadzības līmeni, gan ar sabiedrības aizspriedumiem pret romiem. | **Nav ņemts vērā**  Kā norādīts 12.1.sadaļā, šis apgalvojums attiecas uz tām mērķa grupām, kuru situācijas raksturojumu nav iespējams iegūt no EU-SILC apsekojuma. Informāciju par nabadzības un sociālās atstumtības riska rādītājiem nav iespējams iegūt no administratīvo reģistru datiem, bet tie ir būtiski sociālās politikas un citu nozaru politiku plānošanā. |
| 294.  2.pielikums, 12.2.1.sadaļa | **PKC**  Ņemot vērā to, ka viens no pieciem NAP2027 makro mērķiem ir [39] Vienlīdzīgas iespējas, aicinām 2. pielikuma sadaļu 12.2.1.pamatnostādņu vienlīdzīgu iespēju principu definīciju paplašināt, iekļaujot zemāk tekstā iekļauto formulējumu “kā arī citām pazīmēm”. | **Ņemts vērā**  Precizēts 12.2.1.sadaļas nosaukums, lai precīzāk raksturotu LM kompetences jomas, kas tiek analizētas šajā sadaļā. |
| 295.  2.pielikums, 12.6.sadaļa | **LSA**  Es nepretendēju būt eksperts SOPA, bet no prakses-sadaļā Horizontālie jautājumi, runājot par IT sistēmām, manuprāt tiek nepamatoti akcentētas SOPA nepilnības, kā pamats LM sistēmu attīstīšanai. Sociālā sistēma un pašvaldības neskatoties uz iespējamām nepilnībām lieto un lietos SOPA, bet LM ieguldītie resursi alternatīvas sistēmas radīšanā, būs izšķērdēti publiskie līdzekļi. Manuprāt, svarīgāk būtu panākt visu izmantojamo sistēmu integritāti. Vispārinājums par IT sistēmu pārziņu nevēlēšanos sadarboties ar valsts sistēmām (172.Ipp.) ir manuprāt stipri pārspīlēts. Kā Aprūpes Plānošanas Sistēmas veidotājs - ar šo apliecinu interesi sadarboties. Vispirms jau izstāstot par Aprūpes plānošanas sistēmu, tās funkcionalitāti par sarunas laiku un formātu ir jāvienojas atsevišķi | **Nav ņemts vērā**  LM neakcentē SOPA nepilnības kā cēloni LM sistēmu nespējai sadarboties. SIA ZZ Dats arī ir LM sadarbības partneris datu apmaiņas risinājuma “SOPA-SPOLIS” izstrādē un ieviešanā. Uzsvars komentāros par SOPA tiek likts uz to, ka šī datu apmaiņa ir izstrādāta 2015.gadā, atbilstoši tā laika tehniskām iespējām un pieejamiem resursiem. Šobrīd ir noteikta virzība uz atvērtā koda tehnoloģijām, uz modulāru arhitektūru, uz webiska formāta risinājumiem, uz ko jāpāriet plānoti un pārdomāti, t.i., jācenšas veidot jaunas sistēmas jau ar šādu pieeju, bet vecās paaudzes sistēmas – pakāpeniski pārveidojot un pielāgojot valsts IS mērķarhitektūrai. SOPA un SPOLIS ir paredzēts atjaunināt ne tikai vizuāli, bet arī tehniski dziļākā slānī veidojot vieglākus risinājumus, lai, mainoties normatīvajam regulējumam, nebūtu valstij un pašvaldībām jāinvestē dubultā apjomā abu sistēmu izmaiņās. Atsaucoties uz komentāru par Aprūpes Plānošanas sistēmu, tiek jau šobrīd uzsāktas pārrunas par e-aprūpes funkcionalitātes līdzībām un pašvaldību vajadzībām. |
|  |  |  |
| 296.  3.pielikums | **FM**  Jāprecizē dati par finansējumu, tā izlietojumu un saņēmējiem (4., 5., 8., 9., 15., 17.tabula) | **Ņemts vērā** |
| 297.  3.pielikums, 10.tabula | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  Jāsaskaņo ar LM darba grupas par sociālo pakalpojumu grozu rezultātiem. | **Ņemts vērā** |
| 298.  3.pielikums, 10.tabula | **Latvijas sociālo darbinieku biedrība**  Pusceļa mājas pakalpojuma saturā dominē sociālās rehabilitācijas mērķis, bet aprūpes vajadzībām, ja tādas klientiem ir, ir sekundāra nozīme. Pusceļa mājas pakalpojuma mērķis ir sagatavot personu ar GRT pēc iespējas patstāvīgākai dzīvei.  Arī SPSPL 1.panta 27.punkta redakcija norāda uz pusceļa māju kā pakalpojumu ar sociālās rehabilitācijas mērķi:  27) **pusceļa māja** — sociālās rehabilitācijas institūcija vai ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijas struktūrvienība, kurā personām ar funkcionāliem traucējumiem nodrošina sociālo rehabilitāciju, patstāvīgai dzīvei nepieciešamo pašaprūpes iemaņu un dzīves prasmju apgūšanu vai nostiprināšanu.  **Priekšlikums**: pārcelt rindu Pusceļa mājas pakalpojums no Sociālās aprūpes pakalpojumi uz Sociālās rehabilitācijas pakalpojumi. | **Ņemts vērā** |
| 299.  3.pielikums, 10.tabula | **Latvijas Lielo pilsētu asociācija**  Pamatnostādņu 3. pielikuma 10. tabulas “Sociālo pakalpojumu iedalījums un raksturojums” sociālo pakalpojumu iedalījums neatbilst LM sociālo pakalpojumu groza izstrādes darba grupas rezultātu. Lūdzam saskaņot un labot. | **Ņemts vērā** |
|  |  |  |
| 300.  4.pielikums | **FM**  Jāprecizē dati par apmēriem | **Ņemts vērā** |

1. Šeit un turpmāk norādīta Esošās situācijas raksturojuma dokumenta lappuse, kur ir minēts attiecīgās problēmas esamības pamatojums un/ vai nepieciešamās darbības to risināšanai. [↑](#footnote-ref-1)
2. - EM, 2020. Ekonomikas ministrija. Informatīvs ziņojums. Par darba tirgus vidēja un ilgtermiņa prognozēm. [↑](#footnote-ref-2)
3. <https://www.nva.gov.lv/lv/projekts/projekts-beglu-un-alternativo-statusu-ieguvuso-personu-integracija-latvijas-darba-tirgu> [↑](#footnote-ref-3)
4. <http://providus.lv/article_files/3675/original/NIEM-Evaluation-1_LV_design.pdf?1595845732> [↑](#footnote-ref-4)
5. <http://providus.lv/article/migrantu-integracijas-indekss-2020-gada-dati> [↑](#footnote-ref-5)
6. - <https://apps.who.int/gho/data/view.main.HALEXv> [↑](#footnote-ref-6)
7. - Fontes, 2020. Ko patiesībā nozīmē elastība darba vide. Ka tas ietekme karjeru sievietēm un vīriešiem.

   Prezentācija no LBAS semināra 2019.gada 1.novembrī [↑](#footnote-ref-7)
8. -LBAS Vēstis Nr. 174, 2020 [↑](#footnote-ref-8)
9. Valsts kontrole, Revīzijas ziņojums “Vai valstī īstenotā sociālās iekļaušanas politika sasniedz tai izvirzītos mērķus nabadzības mazināšanas jomā?” (apstiprināts ar Valsts kontroles Trešā revīzijas departamenta 28.04.2020. lēmumu Nr.2.4.1-7/2019; revīzijas publiskošanas datums 14.05.2020.), pieejams: <https://www.lrvk.gov.lv/lv/revizijas/revizijas/noslegtas-revizijas/vai-valsti-istenota-socialas-ieklausanas-politika-sasniedz-tai-izvirzitos-merkus-nabadzibas-mazinasanas-joma> [↑](#footnote-ref-9)