



Labklājības ministrija

Iedzīvotāju informētība un izpratne par deinstitutionalizācijas procesu

Socioloģiskais pētījums

2024.gada marts

KANTAR

TNS Latvia SIA, Kronvalda bulvāris 3-2, Rīga, LV-1010, Reģ. Nr. 40003162446, PVN Reģ. Nr. LV 40003162446

SATURS

1. IEVADS	3
1.1. LIETOTO Terminu un saīsinājumu skaidrojums	3
1.2. PĒTĪJUMA NOLŪKS UN TVĒRUMS	4
2. KOPSAVILKUMS	5
3. SOCIĀLĀS KAMPAŅAS "IEKĀP OTRA KURPĒS" EFEKTIVITĀTES REZULTĀTU IZVĒRTĒJUMS SABIEDRISKĀS DOMAS PĒTĪJUMA "IEDŽĪVOTĀJU INFORMĒTĪBA UN IZPRATNE PAR DEINSTITUCIONALIZĀCIJAS PROCESU" IETVAROS	6
3.1. PĒTĪJUMA APRAKSTS UN TEHNISKĀ INFORMĀCIJA.....	6
3.2. PĒTĪJUMA METODOLOĢIJA	7
3.2.1. PĒTĪJUMA ANKETA	7
3.2.2. IZLASES VEIDOŠANA UN METODOLOĢIJA.....	7
3.2.3. DATU IEGUVES VEIDS	8
3.2.4. DATU ANALĪZES APRAKSTS.....	9
3.2.5. RESPONDENTU SOCIĀLI-DEMOGRĀFISKAIS PROFILS.....	10
3.3. IEGŪTO DATU ANALĪZE.....	12
4. SECINĀJUMI	43
PIELIKUMI	45

1. IEVADS

1.1. LIETOTO TERMINU UN SAĪSINĀJUMU SKAIDROJUMS

Termins / saīsinājums	Skaidrojums
CATI	<i>Computer assisted telephone interview</i> (Datorizēta telefonintervija)
PMLP	Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde
ESOMAR	<i>European Society for Opinion and Marketing Research</i> – Starptautiskā tirgus un sabiedriskās domas izpētes organizācija, kas pārrauga profesionālo standartu ievērošanu tirgus un sociālo pētījumu nozarē
Aptauja	Sabiedriskās domas pētījums
DI	Deinstitucionalizācija
GRT	Garīgā rakstura traucējumi
FT	Funkcionālie traucējumi
LRLM, Pasūtītājs	Latvijas Republikas Labklājības ministrija
Iepirkums, Projekts	„Socioloģiskais pētījums par sociālās kampaņas rezultātu izvērtējumu” (iepirkuma identifikācijas Nr. LRLM 2023/30)
Izpildītājs	SIA “TNS Latvia”

1.2. PĒTĪJUMA NOLŪKS UN TVĒRUMS

Mērķis un uzdevumi

Pētījuma mērķis ir veikt aptauju par Latvijas sabiedrības informētības līmeni, izpratni un attieksmi pret DI procesu jeb noteiktu sociālo grupu (cilvēki ar garīga rakstura traucējumiem, bērni ar funkcionāliem traucējumiem un bērni, kas palikuši bez ģimeniskas aprūpes) pilnvērtīgu un veiksmīgu iekļaušanu sabiedrībā, ārpus aprūpes institūcijām. Novērtēt izmaiņas sabiedrības informētībā un attieksmē pret DI kopš 2018. gada īstenotajām kampaņām "Cilvēks, nevis diagnoze". Izvērtēt 2023. gadā rīkotās sociālās kampaņas "Iekāp otra korpēs" atpazīstamību un efektivitāti ar mērķi iezīmēt kampaņas stiprās, vājās puses un optimālākos turpmākās komunikācijas virzienus par DI procesa norisi Latvijā.

Pētījumā ietvertie uzdevumi:

- 1) Izstrādāt pētījuma mērķim atbilstošu un validu Pētījuma anketu, iekļaujot iepriekšējā 2022. gadā veiktā pētījuma "Iedzīvotāju informētība un izpratne par DI procesu" Latvijas iedzīvotāju aptaujas tēmas:
 - a) DI procesi – atpazīstamība, izpratne, saskarsme, nozīmīgākie informācijas avoti;
 - b) Priekšstati un atbalsts DI mērķa grupu pilnvērtīgai iekļaušanai sabiedrībā, dzīvei ārpus aprūpes institūcijām;
 - c) Priekšstati un zināšanas par garīga rakstura traucējumiem (GRT) un atbalsta iespējām problēmu gadījumos;
 - d) Sociālās reklāmas kampaņas atpazīstamība un efektivitāte.
- 2) Veikt sabiedriskās domas pētījumu par sociālās kampaņas rezultātu izvērtēšanu pēc 2022. gadā veiktā pētījuma metodoloģijas, garantējot rezultātu reprezentativitāti attiecībā pret Latvijā dzīvojošo Latvijas Republikas iedzīvotāju kopumu vecumā 18-74 gadi un salīdzināšanas iespējas ar iepriekš veikto aptauju rezultātiem.
- 3) Veikt kvantitatīvu aptauju Latvijas iedzīvotāju vidū, veicot 1000 Latvijas iedzīvotāju vecumā no 18 līdz 74 gadiem nacionāli reprezentatīvu aptauju, izmantojot telefoninterviju (CATI – *Computer Assisted Telephone Interviews*) datu ieguves metodi.
- 4) Veikt datu un rezultātu analīzi atbilstoši pētniecības profesionālajām (ESOMAR) un ētikas normām.
- 5) Sagatavot pētījuma nodevumu, kas ietver:
 - a) pētījuma metodoloģijas aprakstu, izlases veidošanas principu kopumu un terminu skaidrojumu;
 - b) grafiski-analītisku ziņojumu – analīzi par aptaujā iekļautajiem jautājumiem dažādos sociāli demogrāfiskajos griezumos un datu grafisko attēlojumu, t.sk. analītisku salīdzinājumu ar iepriekš veikto aptauju rezultātiem;
 - c) aptaujas anketu;
 - d) aptaujas datu failu;
 - e) anotāciju, kas sagatavota saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 3. janvāra noteikumu Nr.1 "Kārtība, kādā publiska persona pasūta pētījumus" 3.pielikumu.

Pētījuma tvērums

Pētījums "Iedzīvotāju informētība un izpratne par deinstitutionalizācijas procesu" ir veidots saskaņā ar Iepirkuma (ID Nr. LRLM 2023/30) līguma 1. pielikumā "Tehniskā specifikācija" definēto tvērumu.

Pieņēmumi un ierobežojumi

Pētījumu nedrīkst pavairot, pārsūtīt, pārrakstīt, uzglabāt elektroniskā meklēšanas sistēmā vai tulkot citā valodā bez iepriekš saņemtas LRLM atļaujas. Nav pieļaujama dokumentā ietvertās informācijas satura pārveidošana. Pievienojot norādi uz oriģinālo dokumentu, atļauta dokumentā ietvertās informācijas citēšana.

2. KOPSAVILKUMS

Laikā no 2018. līdz 2023. gadam īstenotajam pasākumu kopumam un informatīvajām kampaņām ir bijusi pozitīva ietekme uz deinstitutionalizācijas procesu izpratnes veicināšanu sabiedrībā. DI procesu atpazīstamības nodrošināšanā veiksmīgāka bijusi 2022. gada kampaņa, bet ikvienas informatīvās kampaņas saturs ir kāpinājis iedzīvotāju izpratni un pozitīvāku attieksmi par DI procesu.

Deinstitutionalizācijas jēdziena atpazīstamība

Deinstitutionalizācijas jēdziens pēdējā gada laikā, pēc kampaņas "Iekāp otra korpēs" īstenošanas, Latvijas sabiedrībā nav kļuvis atpazīstamāks. 2023. gadā īstenotās informatīvās kampaņas ar saukli "Iekāp otra korpēs" ievērošanas rādītāji ir zemāki, salīdzinot ar 2022. gada kampaņas rezultātiem. Informētība par DI procesu un pasākumiem konkrētajām sociālajām mērķa grupām ir samazinājusies, salīdzinot ar 2022. gada pētījuma datiem.

Efektīvākie sabiedrības informēšanas kanāli bijuši televīzija, ziņu portāli un sociāli tīkli. Visstraujāk pēdējā gada laikā pieaugusi informācijas iegūšana par DI procesu no sociālajiem tīkliem, kā arī ģimenes, radiem un draugiem.

Izpratne par deinstitutionalizācijas procesu

Izpratne par deinstitutionalizācijas procesu pēdējā gada laikā ir pieaugusi, kas veicinājusi pozitīvas izmaiņas sabiedrības attieksmē pret DI procesu jeb noteiktu sociālo grupu (cilvēki ar garīga rakstura traucējumiem, bērni ar funkcionāliem traucējumiem un bērni, kas palikuši bez ģimeniskas aprūpes) pilnvērtīgu un veiksmīgu iekļaušanu sabiedrībā, ārpus aprūpes institūcijām.

Izpratnes veicināšanā svarīga loma bijusi informatīvajām kampaņām un to saturam (t.sk., "Iekāp otra korpēs"). Iedzīvotāji, kuri bija ievērojuši kampaņas, biežāk atzina, ka kampaņa ir veicinājusi DI procesa izpratni.

Attieksme pret deinstitutionalizācijas procesu

Kopumā attieksme pret DI procesu un konkrēto sociālo mērķa grupu iekļaušanu sabiedrībā ir kļuvusi pozitīvāka. Piemēram, salīdzinot ar 2022. gada pētījumu, būtiski pieaudzis iedzīvotāju skaits, kuri atbalsta DI mērķa grupu (bērnu ar funkcionāliem traucējumiem un cilvēku ar garīga rakstura traucējumiem) iekļaušanu sabiedrībā.

Jāņem vērā, ka mērķa grupas ar GRT iekļaušanā sabiedrībā joprojām vērojamas pretrunas. Piemēram, pieaudzis atbalsts grupas iekļaušanai sabiedrībā, bet nav mazinājies atbalsts apgalvojumam, ka, cilvēkus ar GRT diagnozi, ir jāārstē slimnīcā. Vērojams negatīvs sabiedrības attieksmes pašvērtējuma pieaugums. Sabiedrība uzskata, ka cilvēki ar GRT bieži saskaras ar negatīvu attieksmi no citiem cilvēkiem.

Pozitīvs aspekts, kas arī turpmāk varētu veicināt sabiedrības attieksmes maiņu pret DI procesu, ir saskarsme ar DI mērķa grupām un aktīvāka informācijas meklēšana dažādos avotos. Piemēram, būtiski pieaugusi iedzīvotāju saskarsme ar cilvēkiem, kuriem ir garīgās attīstības vai psihiski traucējumi. Tīkmēr pieaugusi arī informācijas meklēšana par psihisko veselību un atbalsta iespējām dažādos avotos (sociālajos tīklos, ziņu portālos, paziņu lokā, bet būtiskākais pieaugums bijis konsultācijām ar ārstniecības personām).

3. SOCIĀLĀS KAMPAŅAS “IEKĀP OTRA KURPĒS” EFEKTIVITĀTES REZULTĀTU IZVĒRTĒJUMS SABIEDRISKĀS DOMAS PĒTĪJUMA “IEDZĪVOTĀJU INFORMĒTĪBA UN IZPRATNE PAR DEINSTITUCIONALIZĀCIJAS PROCESU” IETVAROS

3.1. PĒTĪJUMA APRAKSTS UN TEHNISKĀ INFORMĀCIJA

Lai sniegtu datus balstītu analīzi par Latvijas sabiedrības informētības līmeni un novērtētu izmaiņas sabiedrības informētībā, izpratnē un attieksmē pret DI procesu laika gaitā kopš 2018.gada īstenotajām kampaņām “Cilvēks, nevis diagnoze” un analizētu 2023.gadā rīkotās sociālās kampaņas “Iekāp otra korpēs” atpazīstamību un efektivitāti, tika veikts Latvijas auditorijas kvantitatīvais pētījums. Pētījuma ietvaros tika veiktas n=1016 intervijas visā Latvijā, izmantojot telefoninterviju (CATI) datu ievākšanas metodi.

Detalizēta pētījuma tehniskā informācija:	
Pētījuma metode:	Telefonintervijas (CATI)
Pētījuma tvērums:	Auditorijas kvantitatīvais pētījums (CATI): Latvijas iedzīvotāji vecumā 18-74 gadi
Interviju skaits:	Auditorijas kvantitatīvais pētījums: 1016 intervijas ar telefoninterviju metodi (CATI) Vidējais vienas pabeigtās CATI intervijas garums: 28,40 minūtes
Pētījuma periods:	Auditorijas kvantitatīvais pētījums (CATI): no 2023. gada 12. decembra līdz 2024.gada 15. janvārim

3.2. PĒTĪJUMA METODOLOĢIJA

3.2.1. PĒTĪJUMA ANKETA

Izpildītājs izstrādāja pētījuma mērķim atbilstošu un validu Pētījuma anketu (Pielikums nr.2), lai profesionāli veiktu Latvijas sabiedrības informētības, izpratnes un attieksmes novērtējumu par DI procesa aspektiem Latvijā. Aptaujas anketā tika iekļauti iepriekšējā 2022.gadā veiktā pētījuma “Iedzīvotāju informētība un izpratne par DI procesu” Latvijas iedzīvotāju aptaujas tēmas:

- DI procesi – atpazīstamība, izpratne, saskarsme, nozīmīgākie informācijas avoti;
- Priekšstati un atbalsts DI mērķa grupu pilnvērtīgai iekļaušanai sabiedrībā, dzīvei ārpus aprūpes institūcijām;
- Priekšstati un zināšanas par GRT un atbalsta iespējām problēmu gadījumos;
- Sociālās reklāmas kampaņas atpazīstamība un efektivitāte.

Pilnveidots (precizēti, vienkāršoti jautājumu un atbilžu variantu formulējumi atbilstoši DI procesa pamatnostādņem, mērķiem un sociālās kampaņas plānotajiem rezultātiem) kvantitatīvā pētījuma instrumentārijs ļāva veikt objektīvu un validu viedokļu atspoguļojumu par DI jautājumu izpratni un attieksmi Latvijas sabiedrībā, kā arī veikt rezultātu izmaiņu novērtējumu dinamikā. Lai nodrošinātu nepārprotamu jautājumu uztveramību un tiktu iegūts objektīvs DI procesa monitorējamo rādītāju novērtējums, tika pilnveidota jautājumu uzdošanas secība un jautājumu pārejas loģika atbilstoši izpētes tēmai (no vispārīgiem jautājumiem par informētību un izpratni uz padziļinātāku jautājuma izziņāšanu).

Anketa tika papildināta ar sociālās kampaņas “Iekāp otra korpēs” efektivitātes novērtējuma jautājumiem par kampaņas ievērošanu un kampaņas efektivitāti veicināt izpratni un iecietību sabiedrībā.

3.2.2. IZLASES VEIDOŠANA UN METODOLOĢIJA

Pretendents veica Sabiedriskās domas pētījumu par sociālās kampaņas rezultātu novērtējumu pēc 2022.gadā veiktā pētījuma metodoloģijas, garantējot rezultātu reprezentativitāti attiecībā pret Latvijā dzīvojošo Latvijas Republikas iedzīvotāju kopumu vecumā 18-74 gadi un salīdzināšanas iespējas ar iepriekš veikto aptauju rezultātiem.

Pētījuma izlase ir veikta, izmantojot stratificētu nejaušā gadījuma izlasi, nodrošinot datu svēršanu pēc 5 parametriem – dzimuma, vecuma, tautības, reģiona un apdzīvotas vietas tipa atbilstoši oficiāli pieejamajiem 2023.gada PMLP datiem par Latvijas Republikas iedzīvotāju kopumu.

- Izlases stratifikācijas pazīmes: nacionālās un ģeogrāfiskās (vecums, dzimums, tautība, izglītība, reģions, apdzīvotās vietas tips).
- Datu svēršanas metodika: Lai pētījumā iegūtos rezultātus būtu iespējams vispārināt uz visu Latvijas sabiedrību vecumā 18-74 gadi, ir izmantota iteratīvās svēršanas metodika.

Iedzīvotāju aptaujās, kurās izmantota stratificētā nejaušā gadījuma izlases metodoloģija, datu svēršanā ir izmantota iteratīvā svēršana:

- Vispirms noskaidrots, kurai no pazīmēm (visi izlases parametri) ir procentuāli vislielākā atšķirība starp pētījumā iegūto sadalījumu un ģenerālo kopu (statistiku);
- Dati tika svērti pēc šīs pazīmes parametra;

- Datu apstrādes programmā (piem., SPSS), izmantojot datu svēršanas funkciju, tika identificēta pazīme ar vislielāko atšķirību iegūtajam pētījuma datu sadalījumam ar ģenerālo kopu;
- Datu svēršanas process (svaru korekcija) tiek veikts pēc šīs pazīmes parametra;
- Iterācijas process tiek turpināts, līdz vislielākā atšķirība starp pētījuma datu sadalījumu un ģenerālās kopas statistiku ir mazāka par iepriekš nedefinēto lielumu (piem., 0.03%)

Pētījuma metodoloģija ir izstrādāta atbilstoši pētniecības profesionālajām un ētikas normām, kā arī Izpildītāja pētnieku ilggadējai profesionālajai pieredzei un ekspertīzei sociālo grupu integrācijas un komunikācijas kampaņu efektivitātes pētījumu veikšanā.

3.2.3. DATU IEGUVES VEIDS

Tika veikta kvantitatīva aptauja Latvijas iedzīvotāju vidū, veicot 1016 Latvijas iedzīvotāju vecumā no 18 līdz 74 gadiem nacionāli reprezentatīvu aptauju, izmantojot telefoninterviju (CATI) datu ieguves metodi. Šāds izlases apjoms ļāva gūt ieskatu un veikt rezultātu analīzi arī sīkākās Pasūtītāju interesējošās apakšgrupās. Detalizētā datu ieguve notika sekojošos darba posmos:

- Respondentu atlase (rekrutācija) un intervēšana notika pa tālruni. Kantar CATI tehnoloģijas paredz nejaušu telefonu numuru ģenerēšanu (93%) un nejaušo numuru (7%) atlasi no Kantar apkopotajām Latvijas iedzīvotāju telefonu numuru datu bāzēm, kuri piekrita personas datu apstrādei un dalībai Kantar pētījumos. Intervijas tika veiktas anonīmi, neveicot respondentu personas datu apstrādi. Intervijas tika veiktas respondenta izvēlētajā valodā (latviešu vai krievu), lai novērstu ar valodas barjeru un jautājumu izpratnes kļūdām saistītos riskus. Pirms pētījuma lauka darba tika veikta aptaujas anketas programmēšana elektroniskā formātā (izmantojot NIPO CATI/ Web Fieldwork system), kā arī notika datorizētās anketas testēšana.
- Datorizēto telefoninterviju procesā aptaujas anketas programma nodrošina to, ka intervētājs nevar palaist garām kādu jautājumu, jautājumu pāreja intervijās tika nodrošināta automātiski, ievērojot vienādu jautājumu uzdošanas secību.
- Telefonintervijas veica īpaši apmācīti un instruēti Kantar intervētāji, kuru darba pieredze šajā profesijā ir vidēji 5,3 gadi. Pirms projekta uzsākšanas intervētāji kopā ar CATI koordinatoru notestēja aptaujas anketas programmu, modelējot visas iespējamās respondentu atbildes. Intervētāju instruktāžā tika atgādināts intervētāju darba kodekss, ētikas normas un personas datu apstrādes nosacījumi.
- Pirms interviju sākšanas tika veikts neliels skaits pilotinterviju ar mērķi novērtēt instrumentārija (anketu) precizitāti, nepārprotamu jautājumu uztveramību un datu korektu fiksēšanu aptaujas programmā un saglabāšanu datu failā.
- Kvalitātes kontrole tika veikta visos pētījuma posmos. CATI gadījumā intervētāju darbs tika kontrolēts, noklausoties 10% interviju ierakstus un sniedzot intervētājiem tūlītēju atgriezenisko saiti par sniegumu. Tika analizēts atteikto interviju skaits un atteikumu iemesli, intervēšanas procesā izmantoto tālruņa numuru skaits, intervijas garums, respondentu profils u.c.
- Dati tika ievadīti programmā jau intervijas laikā – nebija nepieciešama atsevišķa datu ievades procedūra, tādējādi izslēdzot ievades kļūdu rašanās iespējamību. Pētījuma noslēgumā tika veikta datu faila svēršana, pārbaude un primārā apstrāde (attīrīšana no kļūdainas informācijas).

Vidējais vienas pabeigtās intervijas ilgums ir 28,40 minūtes tai skaitā demogrāfiskie jautājumi (iedzīvotāju dzīves vietas reģions, apdzīvotas vietas tips, vecums, dzimums, tautība, izglītība, ienākumu līmenis u.c.), kas ir līdz 20% no kopējā jautājumu skaita.

3.2.4. DATU ANALĪZES APRAKSTS

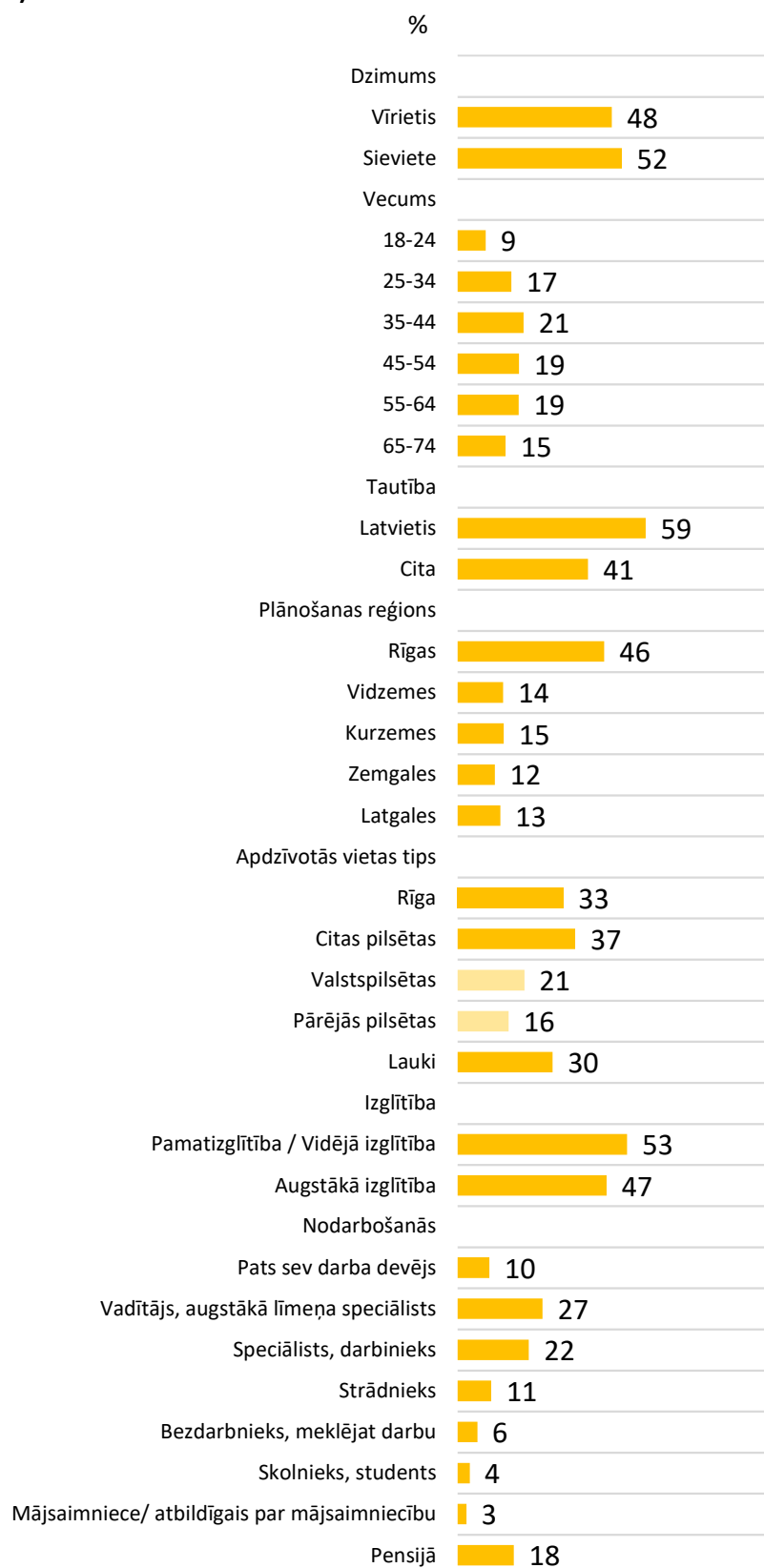
Pēc aptaujas veikšanas un pētījuma datu primārās apstrādes Izpildītājs veica pētījuma datu analīzi un analītiskā ziņojuma sagatavošanu. Pētījuma datu apkopojums un analīze ir veikta secīgos posmos:

1. Aptaujas datu masīva tīrīšana (datu loģikas un kvalitātes pārbaude, kļūdaino datu dzēšana);
2. Datu svēršana atbilstoši PMLP datiem par Latvijas iedzīvotāju skaitu. Lai pētījumā iegūtie rezultāti būtu reprezentatīvi un tos būtu iespējams vispārināt uz visu Latvijas sabiedrību vecumā 18-74 gadi, tika izmantota iteratīvās svēršanas metodika;
3. Atklāto jautājumu kodēšana – aptaujas atklātajos jautājumos sniegtie komentāri tika kodēti jeb apvienoti saturiski jēgpilnās kategorijās, kuras tika izmantotas rezultātu statistiskajā analīzē;
4. Datu apstrāde un analīze – aptaujā iegūtie dati tika apstrādāti SPSS programmā. Datu analītiķi-statistiķi veica datu apstrādi un analīzi, sagatavojot datu tabulas un grafiskās vizualizācijas. Dati ziņojuma grafiskajās vizualizācijās tika matemātiski noapaļoti un proporcionāli pārrēķināti, lai noapaļotie dati vienas atbildes jautājumiem summā veidotu 100%.

Pētījumu rezultātu sagatavošanas gaitā tika veikta kvantitatīvā pētījuma datu analīze, izstrādājot objektīvus, datus pamatotus secinājumus par DI procesu aktuālo situāciju Latvijā. Sagatavotie secinājumi ir objektīvi, loģiski pamatoti, datus balstīti un atbilst izvirzītajam pētījuma mērķim.

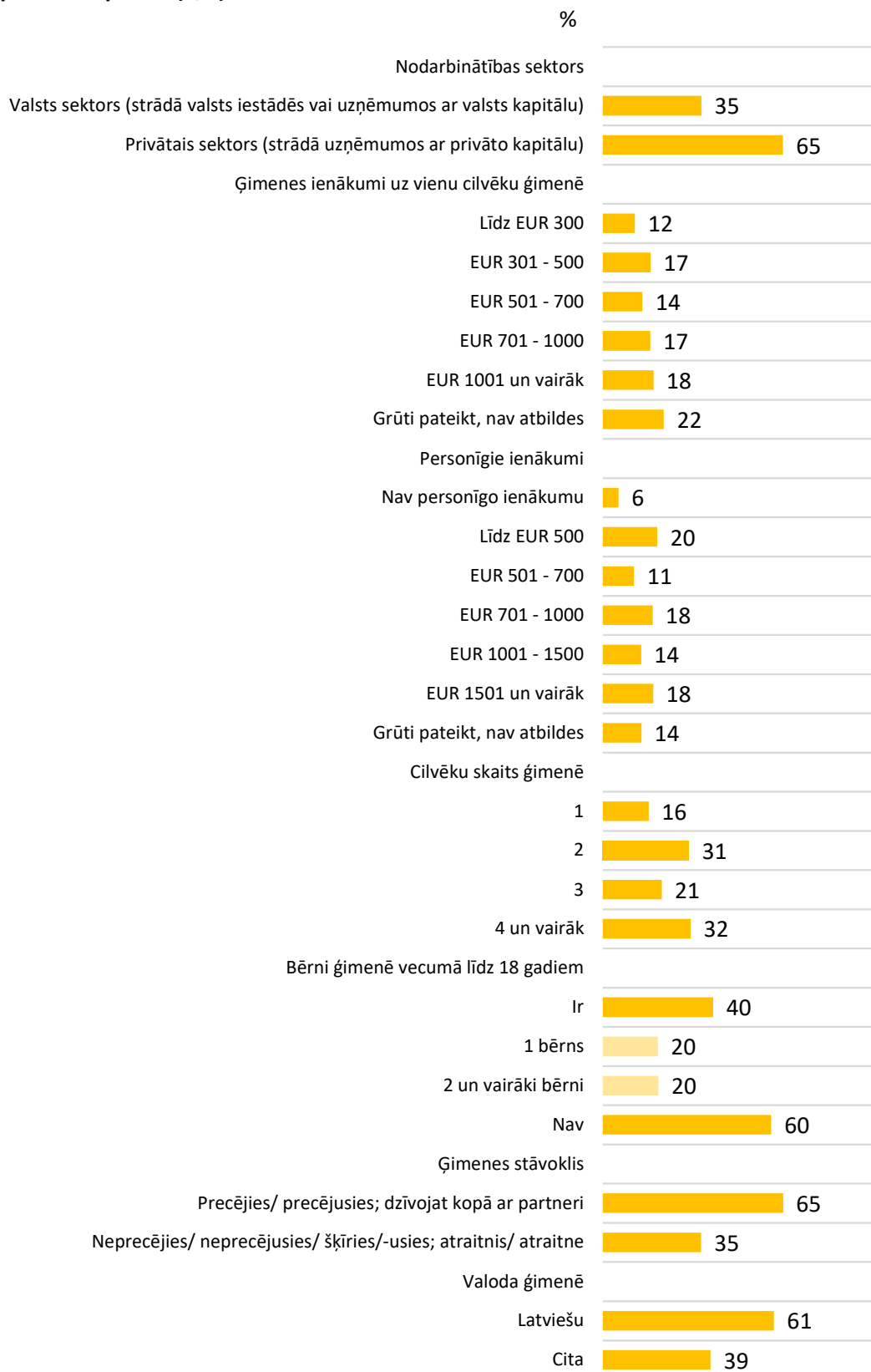
3.2.5. RESPONDENTU SOCIĀLI-DEMOGRĀFISKAIS PROFILS

Respondentu profils (1/2)



Bāze: Visi respondenti, n=1016

Respondentu profils (2/2)



Bāze: Visi respondenti, n=1016

4. IEGŪTO DATU ANALĪZE

Kopumā par DI procesu 2023.gadā ir dzirdējuši nedaudz vairāk nekā trešā daļa Latvijas iedzīvotāju (37%). Vairākums iedzīvotāju (63%) norāda, ka nav dzirdējuši par šādu pakalpojumu izveidi.

Biežāk par DI procesu ir dzirdējuši iedzīvotāji vecumā no 65 līdz 74 gadiem (56%), valsts sektorā strādājošie (49%), ģimenē latviešu valodā runājošie (43%), kā arī tā sabiedrības daļa, kura pēdējā gada laikā ir redzējusi un/vai dzirdējusi jebkura veida informatīvo saturu, kurā tika izmantots sauklis "Iekāp otra korpēs" (53%). Neko par DI biežāk nav dzirdējuši iedzīvotāji 18-24 (20%), 25-34 (29%) un 35-44 (30%) gadu vecumā, citu tautību pārstāvji (69%) un valstspilsētu iedzīvotāji (70%) (šeit un turpmāk minētie dati par rezultātu sadalījumu dažādās sociāli-demogrāfiskajās grupās skatāmi ziņojuma Pielikumā nr.1 un papildus iesniegtajās kopējās datu tabulās).

D.1. Vai Jūs esat dzirdējis/-usi par deinstitutionalizāciju jeb pakalpojumu izveidi, kuru mērķis ir sniegt cilvēkam, kuram ir ierobežotas spējas sevi aprūpēt, nepieciešamo atbalstu, lai viņš varētu dzīvot mājās vai ģimeniskā vidē?



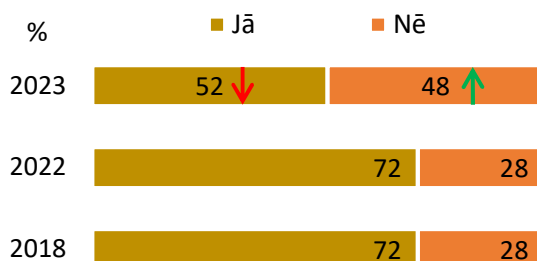
Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016. Dati nav salīdzināti ar iepriekšējo periodu, jo mainīts jautājuma formulējums, salīdzinājumā ar 2022. gada jautājumu.

Par pasākumiem, lai nodrošinātu ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem iespēju augt ģimenē kopumā 2023.gadā ir dzirdējuši apmēram puse Latvijas iedzīvotāju (52%), kas ir ievērojami mazāk, nekā iepriekšējos kampaņu efektivitātes mērījumos (2022. un 2018. gadā dzirdēja 72% katrā mērījuma periodā).

Biežāk par pasākumiem, kas nodrošina iespēju ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem augt ģimenē, dzirdēja sievietes (58%), iedzīvotāji vecumā no 65 līdz 74 gadiem (65%), latvieši (61%), laukos (60%) un pārejās pilsētās (62%) dzīvojošie, kā arī tā sabiedrības daļa, kura pēdējā gada laikā ir redzējusi un/vai dzirdējusi jebkura veida informatīvo saturu, kurā tika izmantots sauklis "Iekāp otra kurpēs" (67%). *Šeit un turpmāk minētie dati par rezultātu sadalījumu dažādās sociāli-demogrāfiskajās grupās skatāmi ziņojuma Pielikumā nr.1 un papildus iesniegtajās kopējās datu tabulās.*

Salīdzinoši biežāk par šādiem pasākumiem 2023.gadā vispār nav dzirdējuši vīrieši (54%), cittautieši (60%), Rīgas (54%) un valstspilsētu (57%) iedzīvotāji.

D.2. Vai esat dzirdējis/-usi par pasākumiem, lai ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem nodrošinātu iespēju augt ģimenē?



Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016; 2022: n=1001; 2018: n=1004

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

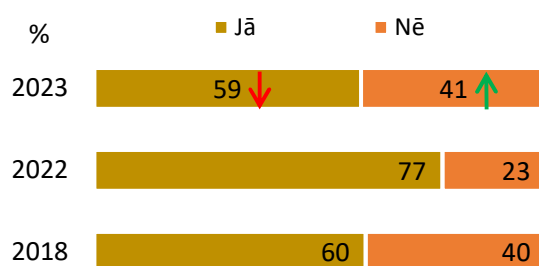
↑ augstāks ↓ zemāks nekā 2022. gadā

Par pasākumiem, lai sniegtu atbalstu bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuriem noteikta invaliditāte un kuri dzīvo ģimenēs, 2023.gadā ir dzirdējuši nedaudz vairāk nekā puse no Latvijas iedzīvotājiem (59%), kas ir ievērojami mazāk, nekā iepriekšējās kampaņas mērījuma periodā (2022. gadā dzirdēja 77%).

Biežāk par šādiem atbalsta pasākumiem 2023.gadā dzirdēja iedzīvotāji vecuma grupā no 65 līdz 74 gadiem (75%), latviešu tautības pārstāvji (65%), pārejo Latvijas pilsētu iedzīvotāji (68%), kā arī tā sabiedrības daļa, kura pēdējā gada laikā ir redzējusi un/vai dzirdējusi jebkura veida informatīvo saturu, kurā tika izmantots sauklis "Iekāp otra korpēs" (70%).

Biežāk nekā kopumā 2023.gadā par šādiem pasākumiem neko nav dzirdējuši citu tautību pārstāvji (50%), Rīgā dzīvojošie (47%), skolēni un studenti (59%), kā arī tie iedzīvotāji, kas personīgi nav pazīstami ar cilvēkiem vai ģimeni, kura audzina bērnu/-s ar funkcionālajiem traucējumiem, kuram/-iem noteikta invaliditāte (47%).

D.3. Vai esat dzirdējis/-usi par pasākumiem, lai sniegtu atbalstu bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuriem noteikta invaliditāte un kuri dzīvo ģimenēs?



Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016; 2022: n=1001; 2018: n=1004

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

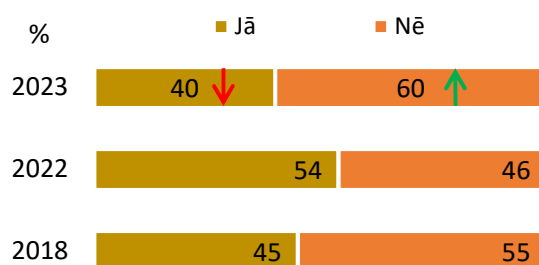
↑ augstāks ↓ zemāks nekā 2022. gadā

Kopumā 2023.gadā par pasākumiem, lai cilvēki ar garīga rakstura traucējumiem varētu dzīvot patstāvīgi ārpus aprūpes institūcijas, nav dzirdējuši lielākā sabiedrības daļa (60%). Tas ir salīdzinoši biežāk, nekā iepriekšējās kampaņas mērījuma periodā (2022. gadā dzirdēja 46%).

Biežāk nekā kopumā par šādiem pasākumiem 2023.gadā ir dzirdējušas sievietes (46%), iedzīvotāji vecuma grupā no 65 līdz 74 gadiem (61%), latvieši (48%), lauku iedzīvotāji (50%), valsts sektorā strādājošie (53%), kā arī tie, kas pēdējā gada laikā ir redzējuši un/vai dzirdējuši jebkura veida informatīvo saturu, kurā tika izmantots sauklis "Iekāp otra korpēs" (57%).

Neko par šādiem pasākumiem 2023.gadā biežāk nav dzirdējuši vīrieši (66%), iedzīvotāji vecumā 18-24 (71%), 25-34 (69%) un 35-44 (67%) gadi, cittautieši (71%), valstspilsētu iedzīvotāji (69%), pašnodarbinātie (70%), kā arī tie, kas personīgi nav pazīstami ar cilvēkiem / ģimeni, kura ir adoptējusi bērnu, kļuvusi par audžuģimeni, paņēmusi aizbildnībā bērnu (67%).

D.4. Vai esat dzirdējis/-usi par pasākumiem, lai cilvēki ar garīga rakstura traucējumiem varētu dzīvot patstāvīgi ārpus aprūpes institūcijas?



Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016; 2022: n=1001; 2018: n=1004
Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā 2022. gadā

Visvairāk un biežāk lietotie avoti informācijas iegūšanai par DI kopumā 2023.gadā Latvijas iedzīvotāju vidū, kuri ir dzirdējuši par DI pasākumiem vai pakalpojumiem, bija **Televīzija** (50%), **ziņu portāli** (48%) un **sociālie tīkli** (48%). Vairāk nekā trešdaļa informāciju ieguvusi no **ģimenes, draugu vai paziņu teiktā** (36%) un **radio** (32%). Visi iepriekšminētie informācijas avoti, kā arī reģionālie preses izdevumi, informatīvie materiāli (bukleti, ziņu lapas un tml.), informatīvas plāksnes / stendi par projektu īstenošanu ar Eiropas Savienības fondu atbalstu ir biežāk lietotie avoti, salīdzinot ar 2022.gada rādītājiem to iedzīvotāju vidū, kuri zināja, kas ir DI.

2023.gadā televīzijā informāciju par DI biežāk ieguvuši iedzīvotāji vecumā no 65 līdz 74 gadiem (73%), latvieši (61%) un Vidzemes reģionā dzīvojošie (68%).

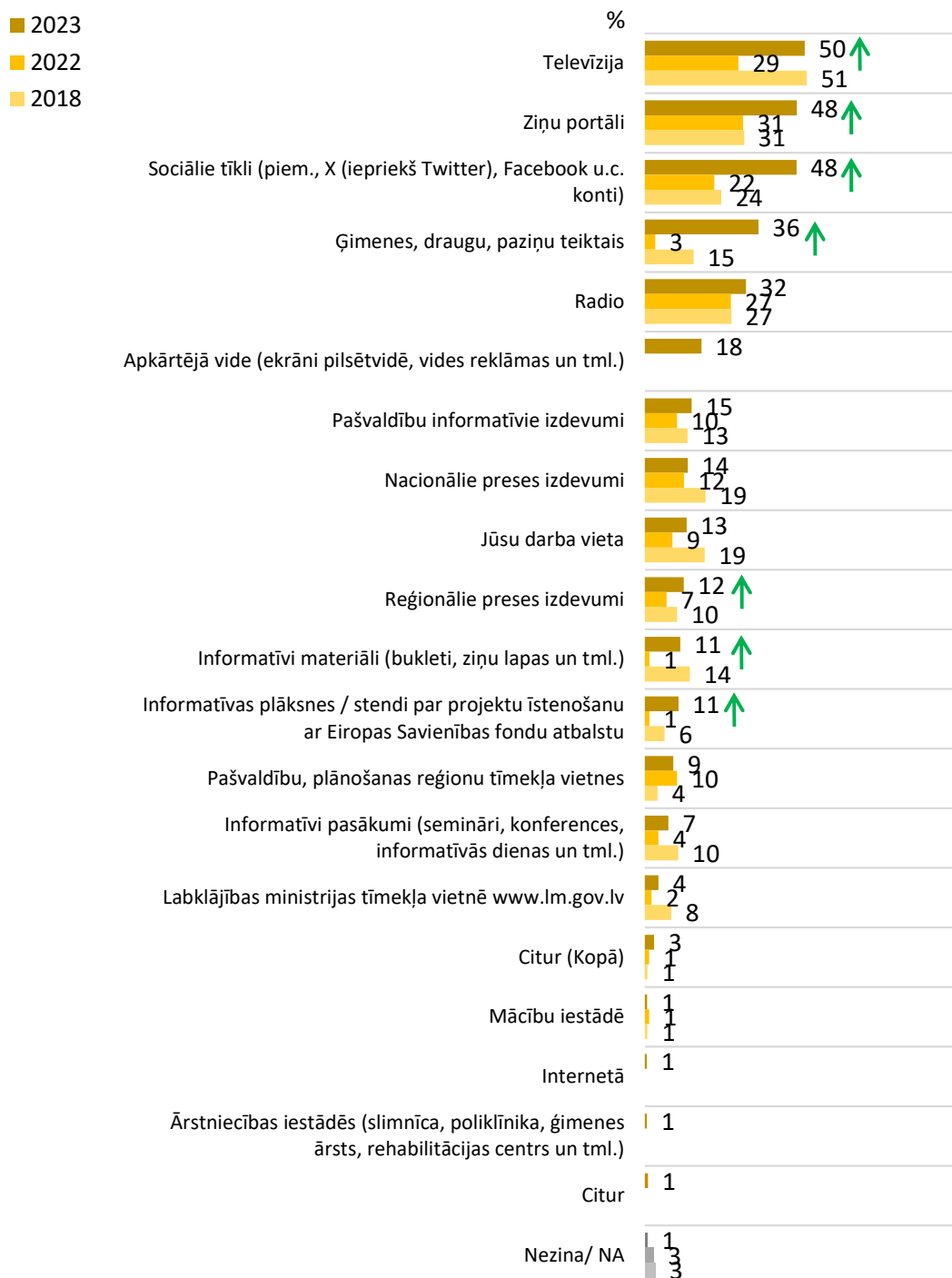
Ziņu portālus kā informācijas par DI ieguves avotu izmantojuši iedzīvotāji ar augstāku izglītību (54%). Sociālajos tīklos biežāk informāciju ieguvuši iedzīvotāji 25-34 gadu (63%) un 35-44 gadu vecumā (57%), vadītāji un/vai augstākā līmeņa speciālisti (57%), mājsaimnieki/-ces (71%), cilvēki ar personīgajiem ienākumiem EUR 1501 un vairāk (59%), iedzīvotāji, kuru ģimenē ir 4 un vairāk cilvēki (56%) un kuriem ģimenē ir bērni (56%).

Ģimenes, draugu un radu teiktais ir biežākais informācijas iegūšanas avots par DI iedzīvotājiem, kam ir ģimenē (44%) un/vai draugu lokā (47%) saskarsme ar cilvēkiem, kam ir vai ir bijuši garīgās attīstības vai psihiski traucējumi kā arī tiem, kuri ģimenē (46%) vai draugu lokā (55%) ir adoptējuši bērnu, kļuvuši par audžuģimeni, paņēmuši aizbildnībā bērnu.

Reģionālos preses izdevumos informāciju biežāk iegūst iedzīvotāji vecumā 65-74 gadi (23%), Kurzemes reģionā dzīvojošie (22%) un iedzīvotāji ar personīgajiem ienākumiem EUR 501 – 700 (23%).

Informatīvos materiālus (bukletus, ziņu lapas un tml.) biežāk izmanto iedzīvotāji, kuriem draugu lokā bijusi saskarsme ar cilvēkiem, kam ir vai ir bijuši garīgās attīstības vai psihiski traucējumi (21%), kā arī tie, kuriem draugu lokā audzina bērnu/-s ar funkcionālajiem traucējumiem, kuram/-iem noteikta invaliditāte (21%). Savukārt informatīvas plāksnes / stendi par projektu īstenošanu ar Eiropas Savienības fondu atbalstu biežāk bijuši par informācijas avotu Latgales reģiona iedzīvotājiem (20%).

D.5. No kuriem informācijas avotiem Jūs esat ieguvis/-usi informāciju par deinstitucionalizāciju / atbalstu dzīvei ārpus institūcijām?



Bāze:

Respondenti, kuri ir dzirdējuši par pasākumiem vai pakalpojumiem, 2023: n=755

Respondenti, kuri zināja, kas ir deinstitucionalizācija, 2022: n=148; 2018: n=167

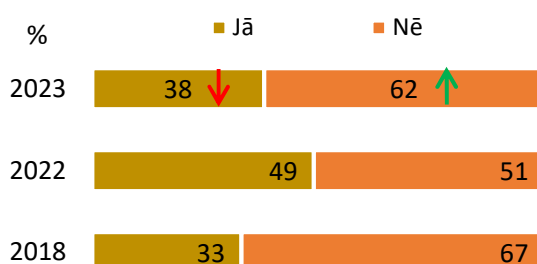
Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā 2022. gadā

Informatīvo saturu (reklāmu, rakstu, sižetu, raidījumu, radošo konkursu vai kādu citu pasākumu), kurā tika izmantots sauklis: **“Iekāp otra korpēs”, 2023.gadā kopumā dzirdēja vai redzēja nedaudz vairāk nekā trešdaļa (38%) Latvijas iedzīvotāju, un tas ir zemāks rādītājs, salīdzinot ar 2022.gada datiem** par informatīvā satura ar saukli “Cilvēks, nevis diagnoze” ievērošanu.

Biežāk informatīvo saturu ar saukli “Iekāp otra korpēs” 2023.gadā ievēroja sievietes (48%), latvieši (52%), Vidzemes reģiona iedzīvotāji (55%), cilvēki ar augstāko izglītību (49%), vadītāji un augstākā līmeņa speciālisti (51%), valsts sektorā strādājošie (56%), kā arī ģimenes ar ienākumiem uz vienu cilvēku EUR 501-700 (50%) un EUR 1001 un vairāk (46%).

D.6. Vai pēdējā gada laikā Jūs esat redzējis/-usi vai dzirdējis/-usi informatīvo saturu (reklāmu, rakstu, sižetu, raidījumu, radošo konkursu vai kādu citu pasākumu), kurā tika izmantots sauklis: “Iekāp otra korpēs”?



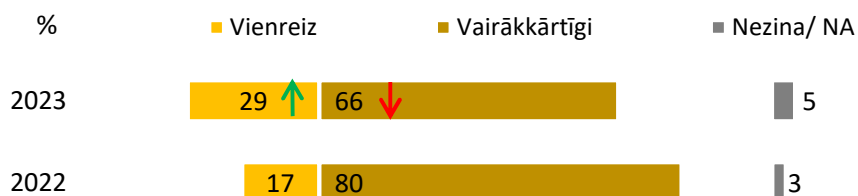
Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016; 2022: n=1001; 2018: n=1004

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā 2022. gadā

Saturs ar saukli: “Iekāp otra korpēs” būtiski retāk redzēts/ dzirdēts vairākkārtīgi (66%), salīdzinot ar 2022. gada rezultātiem par saturu ar saukli “Cilvēks, nevis diagnoze” (80%).

D.6.1. Vai šāda veida saturu, kurā tika izmantots sauklis: “Iekāp otra korpēs”, pēdējā gada laikā redzējāt/ dzirdējāt vienreiz vai vairākkārtīgi?



Bāze: Respondenti, kuri ir redzējuši/ dzirdējuši saturu ar saukli “Iekāp otra korpēs”, 2023: n=397; 2022: n=492

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā 2022. gadā

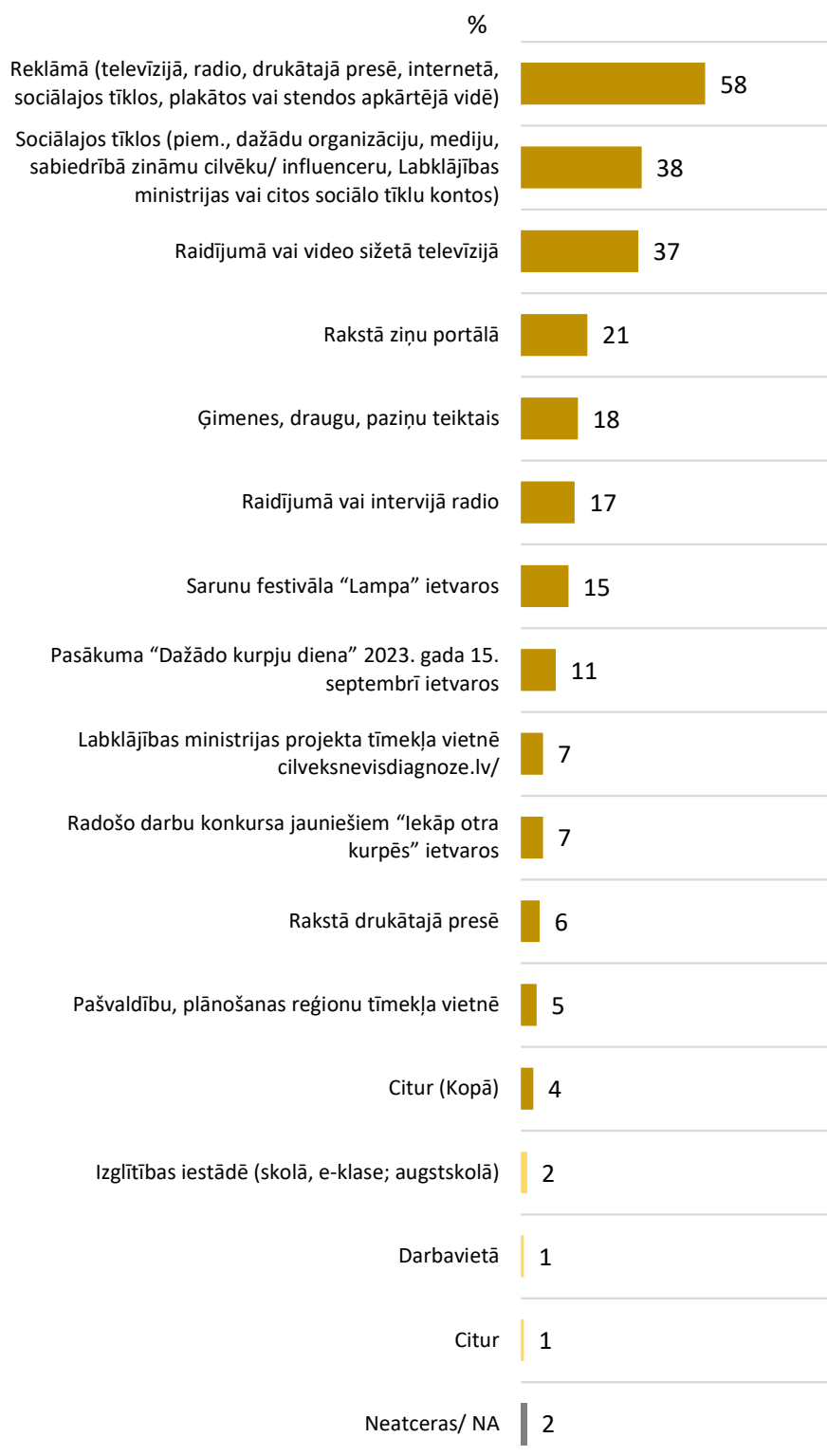
Saturu ar saukli “Iekāp otra korpēs” visvairāk iedzīvotāju pamanīja dažādu mediju reklāmās (58%), kam seko informācija, kas publicēta sociālajos tīklos (38%) un dažādi televīzijas raidījumi un sižeti, kuros parādījās šāda veida saturs (37%).

Biežāk nekā kopumā šāda veida saturu raidījumos vai video sižetos televīzijā pamanīja iedzīvotāji vecuma grupā 65-74 gadi (53%) un tie Latvijas iedzīvotāji, kuriem ģimenē ir bijusi saskarsme ar cilvēkiem, kam ir vai ir bijuši garīgās attīstības vai psihiski traucējumi (49%). Sociālajos tīklos saturu ar saukli “Iekāp otra korpēs” biežāk ievēroja ģimenes, kurās ir bērni vecumā līdz 18 gadiem (47%).

Drukātajos medijos rakstus ar šāda veida saturu biežāk pamanīja iedzīvotāji vecumā 65-74 gadi (19%), bet Labklājības ministrijas projekta tīmekļa vietnē cilveksnevisdiagnoze.lv biežāk informāciju ievēroja tie cilvēki, kam paši ir lokā ir cilvēki, kuri audzina bērnu/-s ar funkcionālajiem traucējumiem, kuram/-iem noteikta invaliditāte (14%).

Informāciju 2023. gada 15. septembrī pasākuma “Dažādo korpju diena” ietvaros biežāk ievēroja Zemgales reģiona iedzīvotāji (25%) un tie, kam cilvēku skaits ģimenē ir četri un vairāk (19%). Informāciju sarunu festivāla “Lampa” ietvaros biežāk pamanīja citu pilsētu iedzīvotāji (25%) un tie cilvēki, kam draugu lokā ir bijusi saskarsme ar cilvēkiem, kam ir vai ir bijuši garīgās attīstības vai psihiski traucējumi (27%).

D7. Kur Jūs esat redzējis/-usi vai dzirdējis/-usi saturu, kurā tika izmantots sauklis: “Iekāp otra korpēs”?



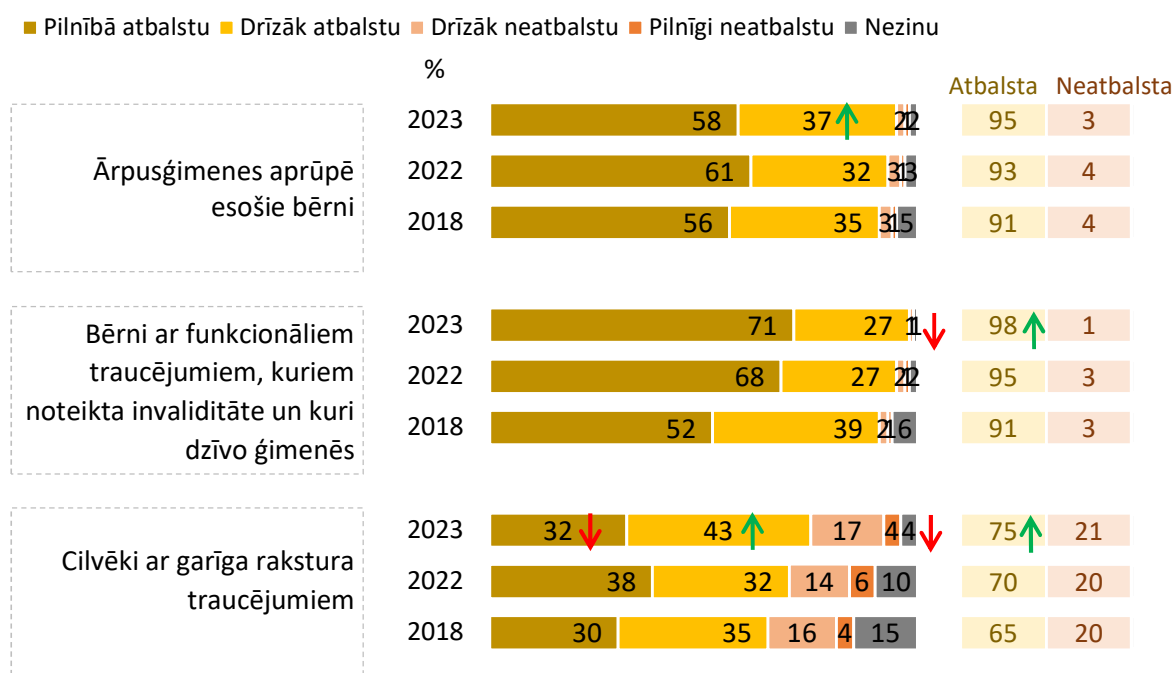
Bāze: Respondenti, kuri ir redzējuši/ dzirdējuši saturu ar saukli “Iekāp otra korpēs”, n=397.
 Dati nav salīdzināti ar iepriekšējo periodu.

Vairums Latvijas iedzīvotāju 2023.gadā (salīdzinot ar 2022.gada periodu) **izsaka savu atbalstu dažādu cilvēku grupu iekļaušanai sabiedrībā**. Biežāk nekā iepriekš atbalstu iekļaušanai iedzīvotāji pauž bērniem ar funkcionālajiem traucējumiem, kuriem noteikta invaliditāte un kuri dzīvo ģimenēs (98% 2023.gadā, 95% 2022.gadā) un cilvēkiem ar garīgā rakstura traucējumiem (75% 2023.gadā, 70% 2022.gadā).

Pieaudzis iedzīvotāju skaits, kuri drīzāk atbalsta ārpusģimenes aprūpē esošo bērnu iekļaušanu sabiedrībā (37% 2023.gadā, 32% 2022.gadā). Savukārt ievērojami samazinājies to cilvēku skaits, kuri 2023.gadā pilnībā atbalsta cilvēku ar garīgā rakstura traucējumiem iekļaušanu sabiedrībā (32% 2023.gadā un 38% 2022.gadā). Tikmēr pieaudzis to iedzīvotāju skaits, kuri drīzāk atbalsta cilvēku ar garīgā rakstura traucējumiem iekļaušanu sabiedrībā (43% 2023.gadā un 32% 2022.gadā), kas kopumā veido pozitīvu tendenci atbalstā kopumā.

Biežāk atbalstu (pilnībā un drīzāk atbalsta) bērnu ar funkcionālajiem traucējumiem iekļaušanai sabiedrībā norādījuši valsts sektorā strādājošie (100%), vadītāji un augstākā līmeņa speciālisti (99%). Iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 34 gadiem (83%), latvieši (80%) biežāk atbalsta (pilnībā un drīzāk atbalsta) cilvēku ar garīgā rakstura traucējumiem iekļaušanu sabiedrībā, turpretim citu tautību pārstāvji (28%) un iedzīvotāji ar personīgajiem ienākumiem EUR 501-700 biežāk neatbalsta (drīzāk vai pilnībā) šo cilvēku iekļaušanu.

D8. Cik lielā mērā atbalstāt vai neatbalstāt šo grupu iekļaušanu sabiedrībā, dzīvei ārpus aprūpes institūcijām?



Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016; 2022: n=1001; 2018: n=1004

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā 2022. gadā

Sabiedrības attieksme pret dažādām psihiskām saslimšanām un garīgās attīstības traucējumiem nav viennozīmīga, taču vērojama atbalstoša dinamika. Vairums sabiedrības kopumā **piekrīt, ka cilvēkiem ar garīga rakstura traucējumiem terapijas nolūkos ir jābūt daļai no sabiedrības**, un 2023.gadā tā uzskata ievērojami vairāk iedzīvotāju nekā 2022.gadā (82% 2023.gadā un 76% 2022.gadā). Atbalstu (pilnībā un daļēji piekrīt) biežāk izteica iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 34 gadiem (91%) un latvieši (88%).

Lielākā sabiedrības daļa atzina, ka **kopumā piekrīt tam, ka cilvēku ar garīga rakstura traucējumiem uzvedība nav prognozējama (71%), taču rādītājs ir samazinājies, salīdzinot ar iepriekšējo mērījumu** (71% 2023.gadā, 78% 2022.gadā). Jaunāki cilvēki vecumā 18-24 gadi (40%) un Rīgas reģionā dzīvojošie (33%) biežāk nepiekrīt šādam apgalvojumam.

Neskatoties, ka vairums Latvijas iedzīvotāju **kopumā piekrīt (70%), ka cilvēki ar psihiskiem vai garīgās attīstības traucējumiem ir noziegumu upuri biežāk nekā citi cilvēki, 2023.gadā ir vērojama tendence, ka būtiski mazinājies to cilvēku skaits, kas pilnībā tam piekrīt**, (21% 2023.gadā un 26% 2022.gadā). Savukārt ievērojami vairāk cilvēku tam piekrīt daļēji (49% 2023.gadā, 42% 2022.gadā) vai daļēji nepiekrīt (21% 2023.gadā pret 16% 2022.gadā).

Jāatzīmē, ka **ievērojami lielāka sabiedrības daļa kopumā nepiekrīt, ka cilvēki ar psihiskiem vai garīgās attīstības traucējumiem biežāk izdara noziegumus** (63% 2023.gadā un 53% 2022.gadā). Tā biežāk uzskata cilvēki vecumā 25-34 (73%) un 35-44 gadi (74%), kā arī Rīgas reģionā dzīvojošie (69%).

Tikmēr pieaudzis to cilvēku īpatsvars, kas kopumā nepiekrīt apgalvojumam, ka **cilvēki ar garīga rakstura traucējumiem ir mazāk bīstami, nekā vairums cilvēku uzskata** (30% 2023.gadā un 26% 2022.gadā).

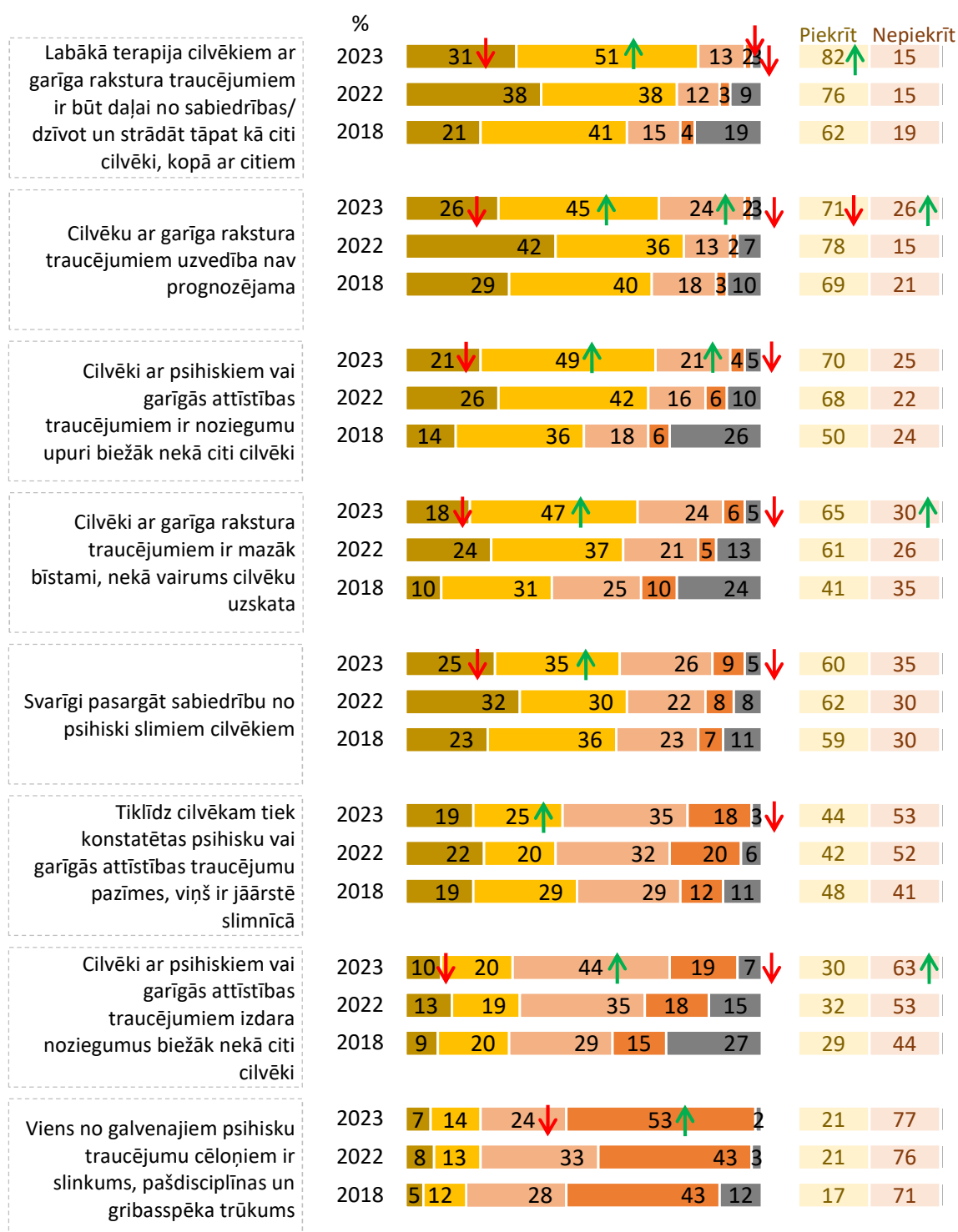
Lielākā sabiedrības daļa **līdzīgi kā iepriekš nepiekrīt (77%), ka viens no galvenajiem psihisku traucējumu cēloņiem ir slinkums, pašdisciplīnas un gribasspēka trūkums**. Būtiski pieaudzis to iedzīvotāju skaits, kuri tam pilnīgi nepiekrīt (53% 2023.gadā un 43% 2022.gadā). Biežāk šim apgalvojumam pilnīgi nepiekrīt Rīgas reģiona iedzīvotāji (59%) un cilvēki vecumā 35-44 gadi (62%).

Aptuveni puse Latvijas iedzīvotāju (53%) **tāpat kā iepriekš nepiekrīt, tiklīdz cilvēkam tiek konstatētas psihisku vai garīgās attīstības traucējumu pazīmes, viņš ir jāārstē slimnīcā** un šis rādītājs turpina saglabāties iepriekšējo gadu līmenī.

Lielākā daļā (60%) iedzīvotāju **tādā pašā līmenī kā iepriekšējos gados kopumā piekrīt, ka ir svarīgi pasargāt sabiedrību no psihiski slimiem cilvēkiem**. Taču jāatzīmē, ka ir ievērojami mazinājies to cilvēku skaits, kas pilnībā tam piekrīt (25% 2023.gadā un 32% 2022.gadā) un pieaudzis to cilvēku skaits, kas drīzāk piekrīt šim apgalvojumam (35% 2023.gadā un 30% 2022.gadā).

D9. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šiem apgalvojumiem par psihiskām saslimšanām, garīgās attīstības traucējumiem?

■ Pilnībā piekrītu ■ Drīzāk piekrītu ■ Drīzāk nepiekrītu ■ Pilnīgi nepiekrītu ■ Nezinu



Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016; 2022: n=1001; 2018: n=1004

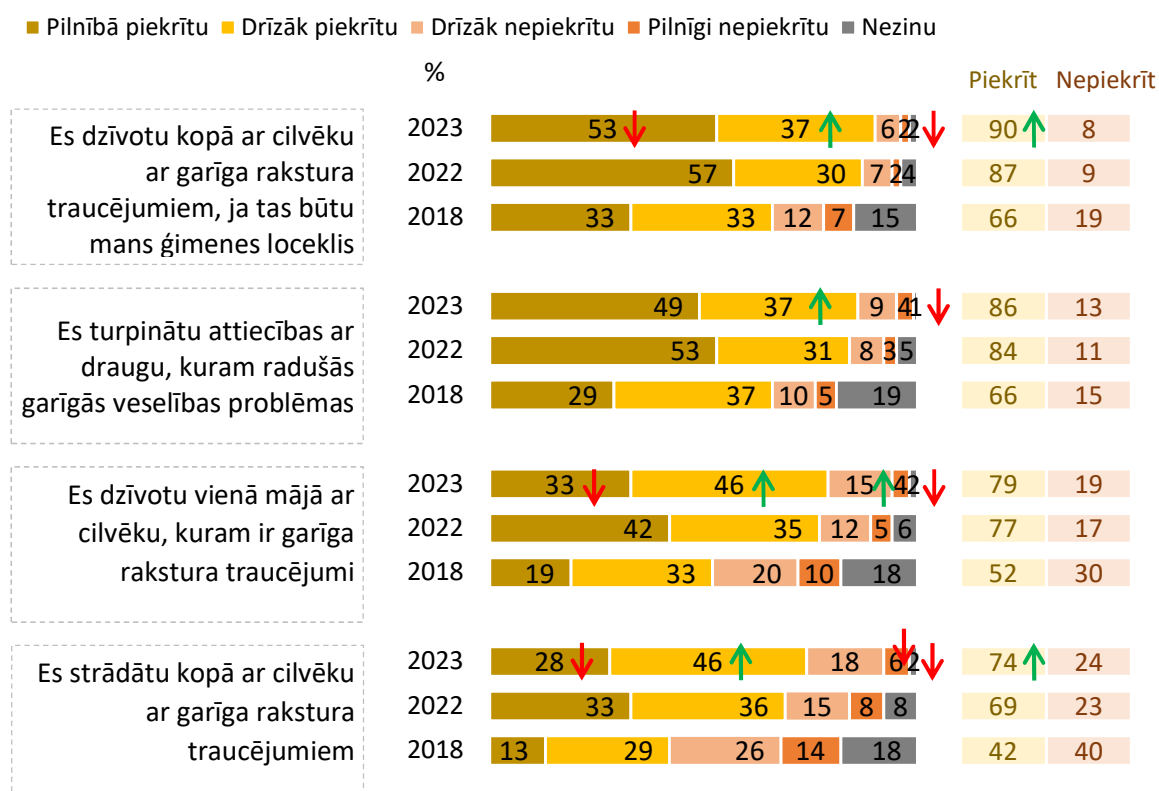
Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā 2022. gadā

Vairums Latvijas iedzīvotāju atzīmē, ka **kopumā piekrīt, ka dzīvotu kopā ar cilvēku ar GRT, ja tas būtu kāds no viņu ģimenes locekļiem**, un šis rādītājs ir augstāks nekā iepriekšējā gadā (90% 2023.gadā un 87% 2022.gadā). Biežāk tam kopumā piekrīt (pilnībā un drīzāk) jaunāki cilvēki 18-24 gadi (97%). Līdzīga tendence, ka **lielākā daļa cilvēku vairāk nekā iepriekšējos gados piekrīt, ka strādātu kopā ar cilvēku ar GRT** (74% 2023.gadā un 69% 2022.gadā). Biežāk tam piekrīt iedzīvotāji vecumā 25-34 gadi (87%), latvieši (79%) un valsts sektorā strādājošie (80%).

Līdzīgi kā iepriekšējo gados, lielākā sabiedrības daļa **kopumā piekrīt (86%), ka turpinātu attiecības ar draugu, kuram radušās garīgās veselības problēmas**, kā arī **dzīvotu vienā mājā ar cilvēku, kuram ir GRT (79%)**.

D10. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šiem apgalvojumiem par psihiskām saslimšanām, garīgās attīstības traucējumiem?



Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016; 2022: n=1001; 2018: n=1004

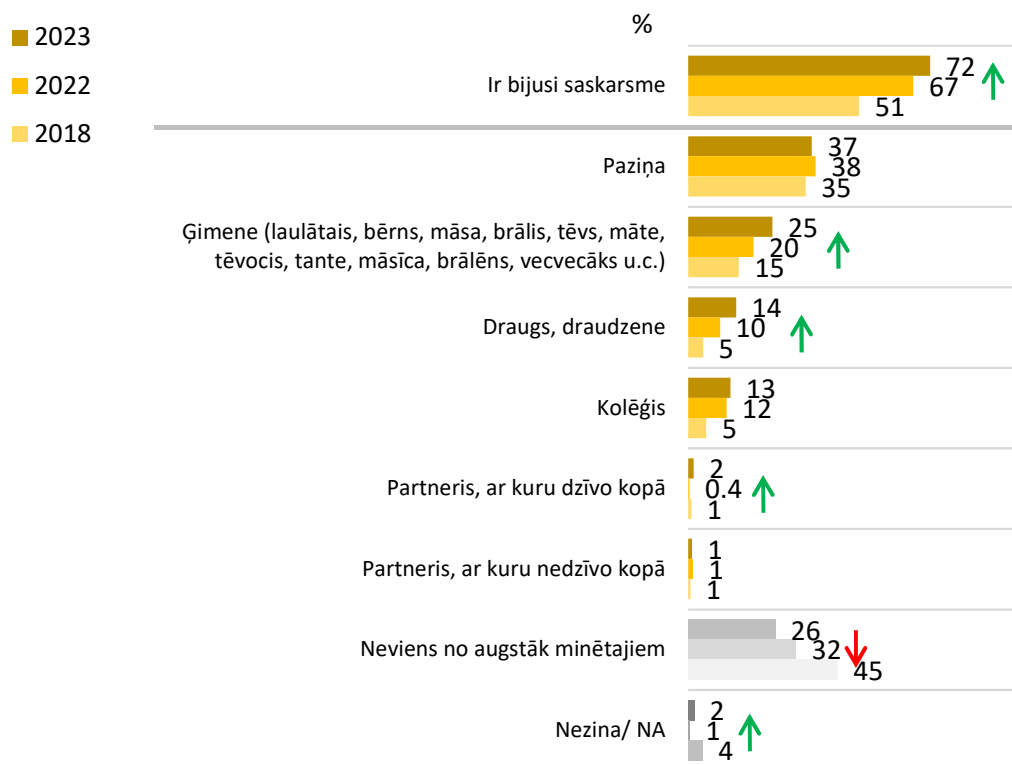
Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā 2022. gadā

Lielākai daļai iedzīvotāju ir bijusi saskarsme ar cilvēkiem ar garīgās attīstības vai psihiskiem traucējumiem, un rādītājs ir pieaudzis, salīdzinot ar iepriekšējo pētījumu (72% 2023.gadā un 67% 2022.gadā). Vairāk nekā iepriekš saskarsme ir bijusi ģimenē (25% 2023.gadā, 20% 2022.gadā), draugu lokā (14% 2023.gadā, 10% 2022.gadā) vai ar partneri, ar kuru dzīvo kopā (2% 2023.gadā, 0,4% 2022.gadā).

Biežāk nekā kopumā ar cilvēkiem ar garīgās attīstības vai psihiskiem traucējumiem draugu lokā ir saskarušies iedzīvotāji vecumā 18-24 gadi (24%) un 25-34 gadi (21%).

D.11. Vai Jums ir bijusi saskarsme ar cilvēkiem, kam ir vai ir bijuši garīgās attīstības vai psihiski traucējumi?



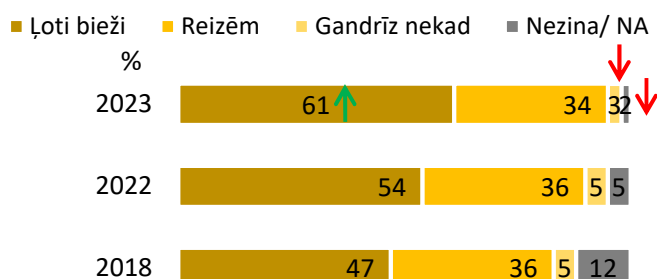
Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016; 2022: n=1001; 2018: n=1004

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā 2022. gadā

Vairums un arī ievērojami lielāks iedzīvotāju skaits nekā iepriekšējos periodos, uzskata, ka cilvēki ar GRT ļoti bieži saskaras ar negatīvu attieksmi no citiem cilvēkiem (61% 2023.gadā un 54% 2022.gadā). Biežāk tā uzskata sievietes (72%), iedzīvotāji vecumā 35-44 gadi (69%).

D.12. Jūsaprāt, vai cilvēki ar garīga rakstura traucējumiem saskaras ar negatīvu attieksmi no citiem cilvēkiem savu veselības problēmu dēļ?



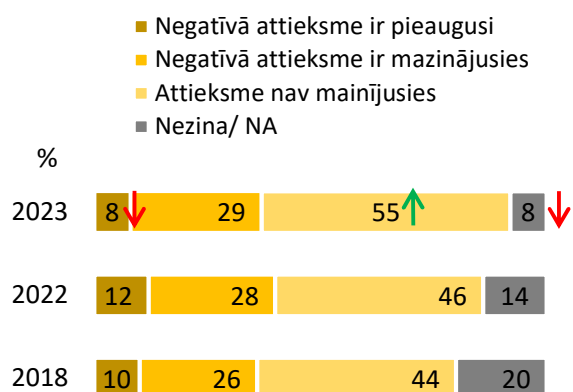
Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016; 2022: n=1001; 2018: n=1004

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā 2022. gadā

Būtiski pieaudzis iedzīvotāju skaits, kas uzskata, ka apkārtējo cilvēku negatīvā attieksme pret cilvēkiem ar GRT nav mainījusies (55% 2023.gadā, 46% 2022.gadā). Biežāk apgalvojumam piekrīt vecāka gada gājuma cilvēki 65-74 gadi (14%), cittautieši (12%) un Latgales reģiona iedzīvotāji (14%). Savukārt sievietes (34%) un latvieši (26%) biežāk uzskata, ka negatīvā attieksme ir mazinājusies.

D.13. Jūsaprāt, vai apkārtējo cilvēku negatīvā attieksme (bailes, nepatika, vēlme izvairīties) pret cilvēkiem ar garīga rakstura traucējumiem ir mainījusies pēdējā gada laikā?



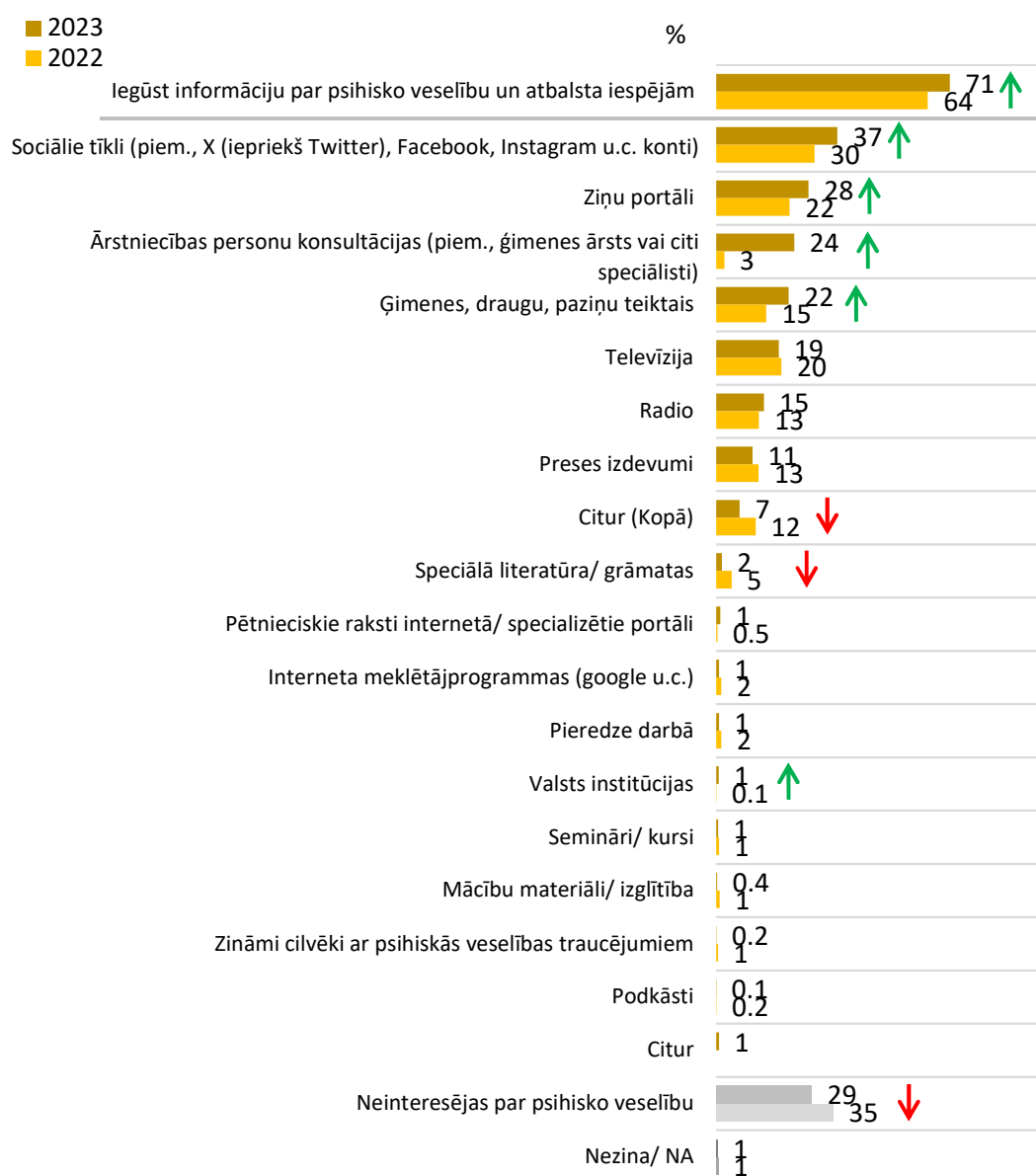
Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016; 2022: n=1001; 2018: n=1004

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā 2022. gadā

Lielākā sabiedrības daļa **vairāk nekā iepriekšējos periodos izmanto dažādus informācijas avotus un iegūst informāciju par psihisko veselību** (71% 2023.gadā, 64% 2022.gadā). Kopumā ir **būtiski samazinājies cilvēku skaits, kas vispār neinteresējas par psihisko veselību** (29% 2023.gadā, 35% 2022.gadā). **Visvairāk izmantotie informācijas avoti kopumā ir sociālie tīkli** (37% 2023.gadā, 30% 2022.gadā), **ziņu portāli** (28% 2023.gadā, 22% 2022.gadā), **ārstniecības personu konsultācijas** (24% 2023.gadā, 3% 2022.gadā) un **ģimenes, draugu, paziņu teiktais** (22% 2023.gadā, 15% 2022.gadā). Sociālos tīklus biežāk izmanto sievietes (43%), iedzīvotāji vecumā 18-24 gadi (55%) un 25-34 gadi (46%). Pie ārstniecības personām biežāk vēršas iedzīvotāji vecumā 25-34 gadi (32%), kā arī Rīgas reģiona iedzīvotāji (29%).

D14. Kādus avotus Jūs izmantojat, lai iegūtu informāciju par psihisko veselību un atbalsta iespējām?



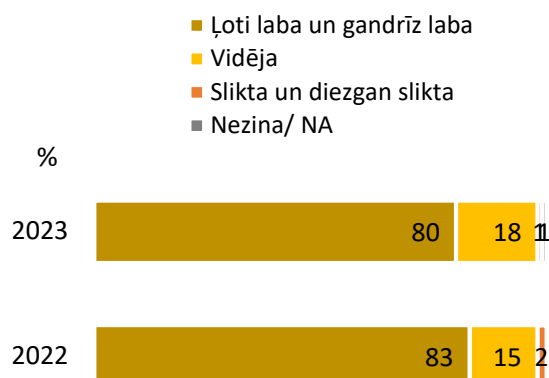
Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016; 2022: n=1001

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā 2022. gadā

Iedzīvotāju **psihiskās veselības pašnovērtējums salīdzinājumā ar iepriekšējo periodu nav mainījies**. Kopumā vairākums iedzīvotāju savu psihisko veselību vērtē kā ļoti labu un gandrīz labu (80% 2023.gadā).

D15. Kā Jūs vispārīgi novērtētu savu psihisko veselību?

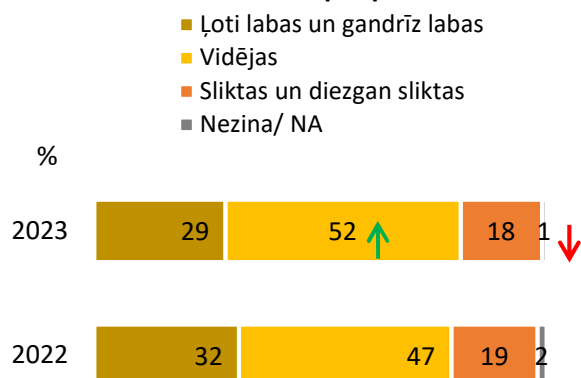


Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016; 2022: n=1001

Piezīme: Salīdzinot ar 2022. gada rādītājiem nav statistiski nozīmīgu atšķirību

Kopumā iedzīvotāju vērtējums par savām zināšanām psihiskās veselības jomā ir mainījies, salīdzinot ar iepriekšējo periodu. **Lielākā daļa savas zināšanas vērtē kā vidējas** (52% 2023.gadā, 47% 2022.gadā).

D16. Kā Jūs vērtētu savas zināšanas par psihiskās veselības jautājumiem?



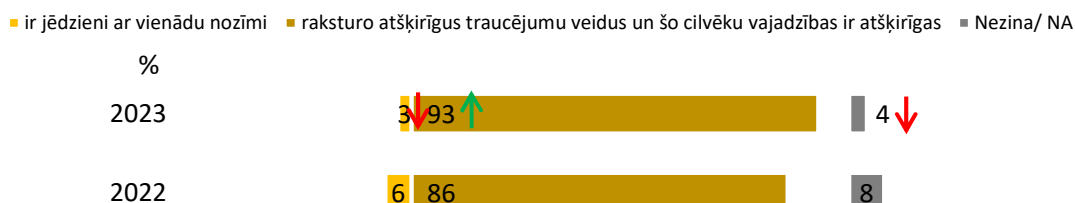
Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016; 2022: n=1001

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā 2022. gadā

Absolūtais vairākums Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka jēdzieni “garīgās attīstības traucējumi” un “psihiskas slimības” apzīmē atšķirīgus traucējumu veidus un arī cilvēku, kam šie traucējumi piemīt, vajadzības ir atšķirīgas. Tā kopumā uzskata ievērojami vairāk cilvēku nekā iepriekšējā periodā (93% 2023.gadā un 86% 2022.gadā).

D17. Kā Jūs saprotat jēdzienus “garīgās attīstības traucējumi” un “psihiskas slimības”? Vai, Jūsaprāt, tie ... ?



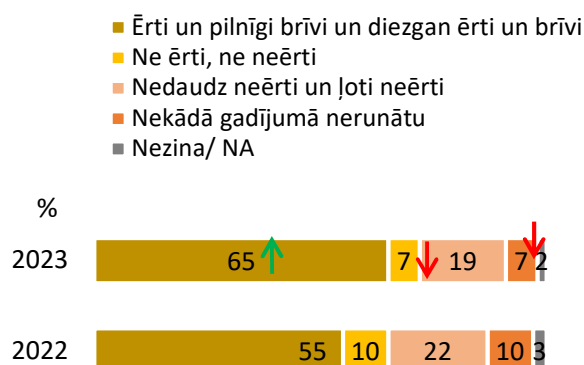
Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016; 2022: n=1001

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā 2022. gadā

Vairāk nekā puse iedzīvotāju justos pilnīgi brīvi un diezgan ērti un brīvi, runājot ar ģimeni vai draugiem par savu psihisko veselību. Rādītājs ir ievērojami augstāks, nekā iepriekš (65% 2023.gadā pret 55% 2022.gadā). Ievērojami mazinājies to cilvēku skaits, kas nekādā gadījumā nerunātu ar tuvākajiem par savu psihisko veselību (7% 2023.gadā, 10% 2022.gadā) un to iedzīvotāju skaits, kas justos nedaudz neērti un ļoti neērti (19% 2023.gadā, 22% 2022.gadā). Biežāk nekādā gadījumā nerunātu par savu psihisko veselību vecāka gada gājuma iedzīvotāji vecumā no 66 līdz 74 gadiem (12%).

D18. Sakiet, lūdzu, vai Jūs justos ērti un brīvi, runājot ar savu ģimeni vai draugiem par savu psihisko veselību? Jūs justos ... ?



Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016; 2022: n=1001

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā 2022. gadā

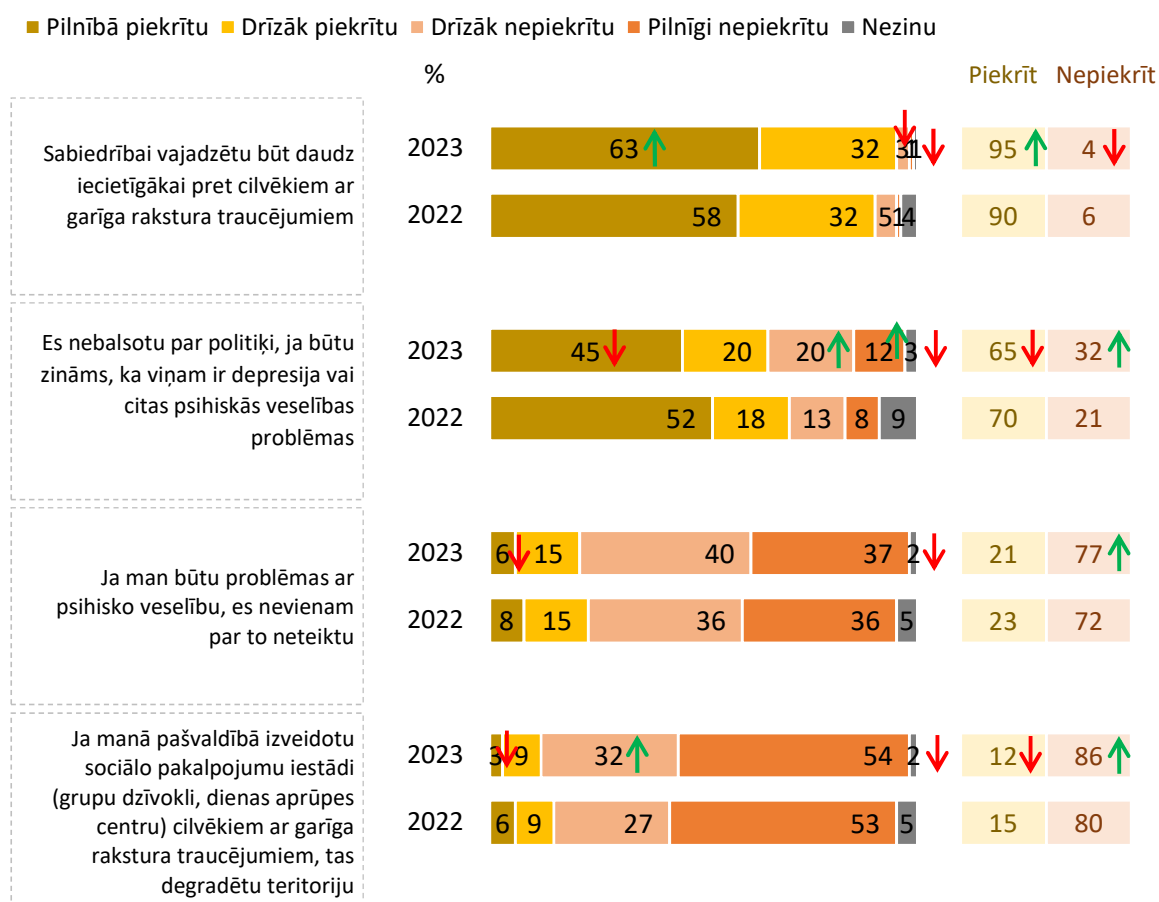
Vērtējot savu attieksmi pret dažādiem apgalvojumiem, Latvijas iedzīvotāji **kopumā būtiski biežāk piekrīt tam, ka sabiedrībai jābūt daudz iecietīgākai pret cilvēkiem ar GRT** (95% 2023.gadā, 90% 2022.gadā).

Ievērojami vairāk cilvēku pauž nostāju, ka kopumā **nepiekrīt tam, ka viņi nebalsotu par politiku, kam ir depresija vai citas psihiskā rakstura problēmas** (32% 2023.gadā pret 21% 2022.gadā). Biežāk šādu viedokli pauž latviešu tautības pārstāvji (40%), iedzīvotāji vecumā 18-24 (52%), 25-34 (44%) un 35-44 (44%) gadi un arī Rīgas reģiona iedzīvotāji (38%).

Iedzīvotāji ir vairāk gatavi runāt par savu psihisko veselību. Salīdzinājumā ar iepriekšējo periodu, būtiski vairāk cilvēku **nepiekrīt tam, ka nevienam neko neteiktu, ja paši saskartos ar psihiskās veselības problēmām** (77% 2023.gadā pret 72% 2022.gadā). Biežāk nepiekrīt iedzīvotāji 18-24 (86%), 25-34 (87%) un 35-44 (87%) gadu vecumā.

Vairākums iedzīvotāju ievērojami vairāk **nepiekrīt, ka pašvaldības izveidotie sociālie dzīvokļi vai aprūpes centri cilvēkiem ar GRT degradētu teritoriju** (86% 2023.gadā pret 80% 2022.gadā). Biežāk apgalvojumam nepiekrīt latvieši (89%) un Rīgas reģiona iedzīvotāji (90%).

D19. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šiem apgalvojumiem?



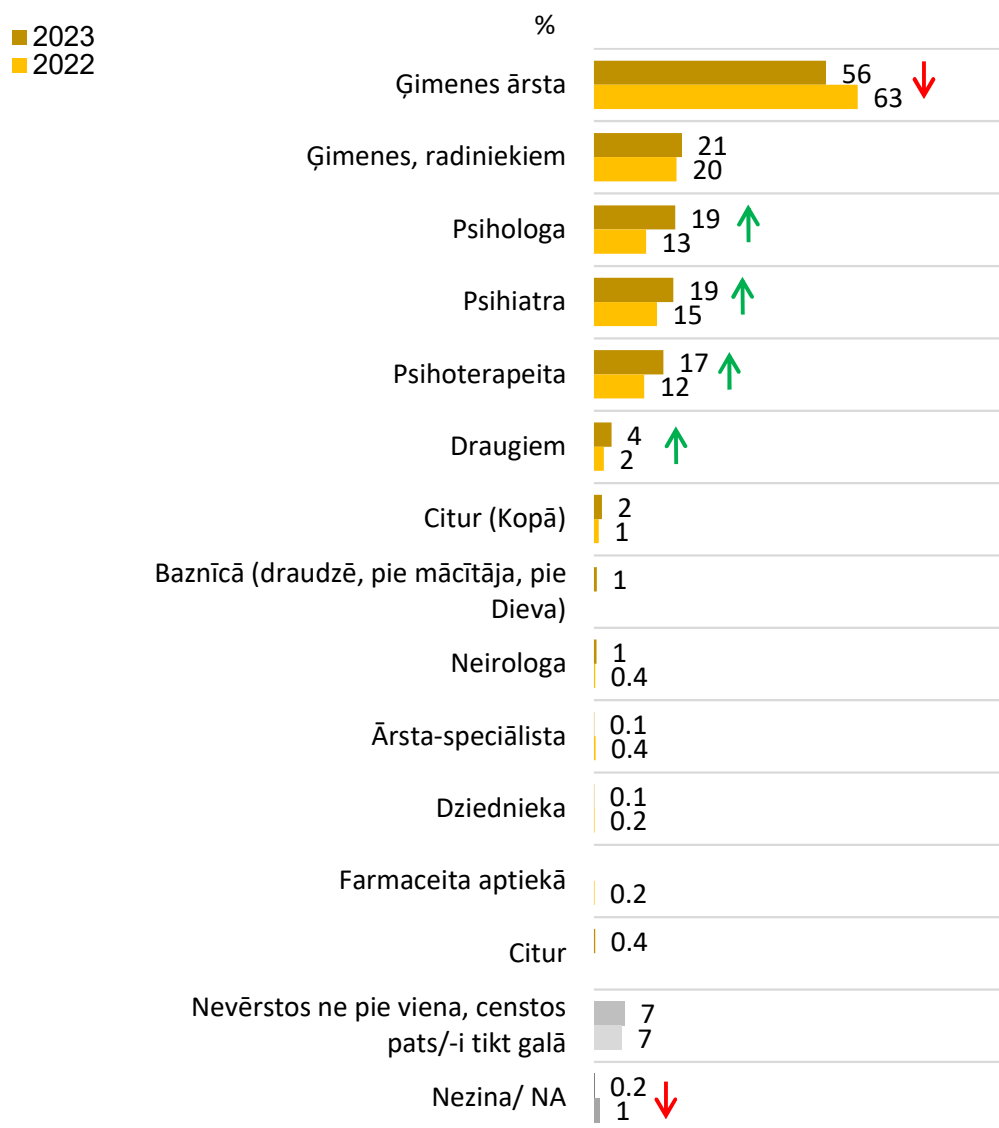
Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016; 2022: n=1001

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā 2022. gadā

Saskaroties ar dažādām psihiskās veselības problēmām (kā depresija, bezmiegs, trauksme u.c.), ievērojami **biežāk Latvijas iedzīvotāji meklētu palīdzību pie speciālistiem** - psihologa (19% 2023.gadā, 13% 2022.gadā), psihiatra (19% 2023.gadā, 15% 2022.gadā) un psihoterapeita (17% 2023.gadā, 12% 2022.gadā). Pēc konsultācijas pie psihoterapeita biežāk vērstos cilvēki vecumā 25-34 gadi (25%). Pieaudzis arī to cilvēku īpatsvars, kas meklēs palīdzību draugu lokā (4% 2023.gadā, 2% 2022.gadā). Biežāk palīdzību draugu lokā meklēs gados jaunāki iedzīvotāji vecumā 18-24 gadi (14%). Jāatzīmē, ka **joprojām lielākā sabiedrības daļa vērstos pie ģimenes ārsta pēc konsultācijas, bet šim rādītājam ir tendence samazināties** (56% 2023.gadā, 63% 2022.gadā). Biežāk ģimenes ārstu konsultācijas ir pieprasītas vecuma grupā 65-74 gadi (64%) un Vidzemes reģionā (65%).

D20. Ja Jums būtu problēmas ar psihisko veselību, piemēram, depresija, ilgstošs bezmiegs, trauksme, atmiņas traucējumi, halucinācijas, pie kā Jūs vērstos?



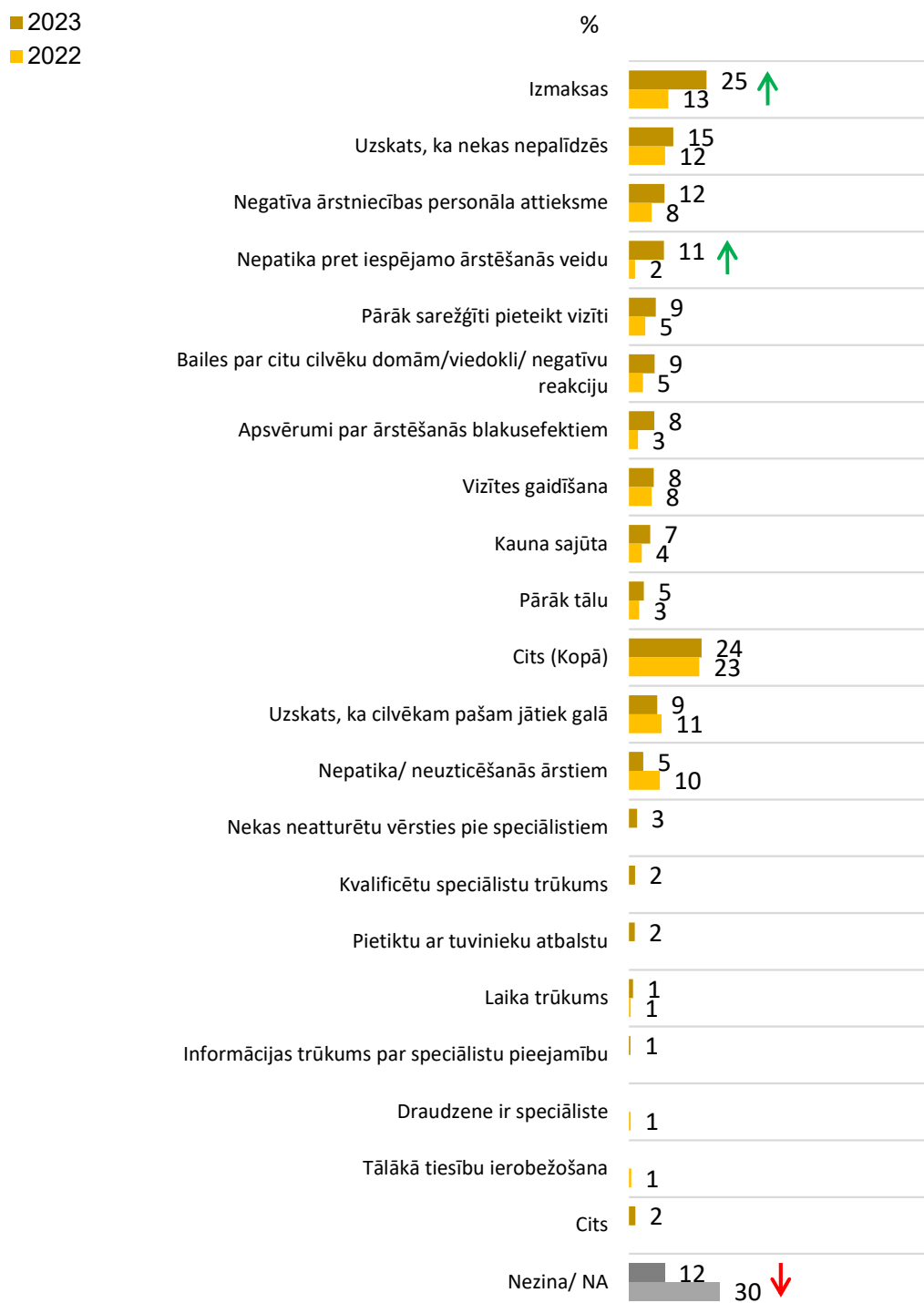
Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016; 2022: n=1001

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā 2022. gadā

Biežāk minētais faktors, kas kavētu iedzīvotājus vērsties pie speciālista, ir ārstēšanas izmaksas un šī faktora nozīme pēdējo gadu laikā ir pieaugusi (25% 2023.gadā, 13% 2022.gadā). Pieaudzis arī to iedzīvotāju skaits, kurus **satrauc nepatika pret iespējamo ārstēšanas veidu, kurš tiktu noteikts (11% 2023.gadā, 2% 2022.gadā).**

D21. Kas varētu būt par iemesliem, kas Jūs kavētu vērsties pēc palīdzības pie speciālista?



Bāze: Respondenti, kuri psihiskās veselības problēmu gadījumā nevērštos pie speciālista, 2023: n=142; 2022: n=129

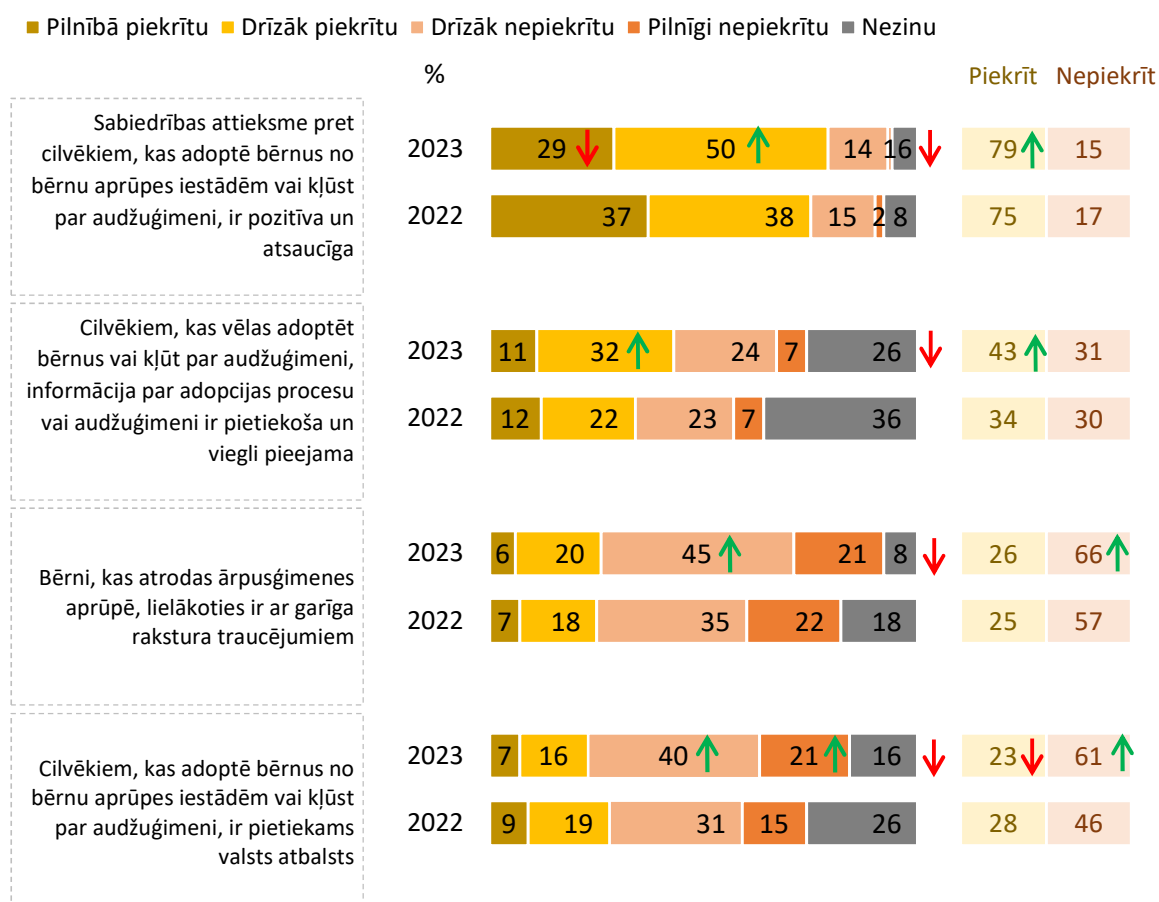
Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā 2022. gadā

Vairums iedzīvotāju piekrīt apgalvojumam, ka sabiedrības attieksme pret cilvēkiem, kas adoptē bērnus vai kļūst par audžuģimenēm, ir pozitīva un pozitīvo atbilžu īpatsvaram ir tendence pieaugt (79% 2023.gadā, 75% 2022.gadā). Pieaudzis arī to iedzīvotāju skaits, kuri piekrīt, ka informācija par adopcijas procesu šiem cilvēkiem ir pietiekoša un viegli pieejama (43% 2023.gadā un 34% 2022.gadā). Tikmēr būtiski pieaugusi tā sabiedrības daļa, kas nepiekrīt, ka cilvēkiem, kas adoptē bērnus, ir pietiekams valsts atbalsts (61% 2023.gadā pret 46% 2022.gadā). Biežāk tā uzskata Rīgā dzīvojošie (69%).

Lielākā daļa cilvēku nepiekrīt, ka bērni, kas atrodas ārpusģimenes aprūpē, lielākoties ir ar garīga rakstura traucējumiem (66% 2023.gadā un 57% 2022.gadā). Biežāk tam nepiekrīt iedzīvotāji vecumā 35-44 gadi (76%) un latviešu tautības pārstāvji (77%). Savukārt biežāk apgalvojumam piekrīt cittautieši (38%) un cilvēki vecumā 65-74 gadi (40%).

D22. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šiem apgalvojumiem par ārpusģimenes aprūpē esošajiem bērniem?



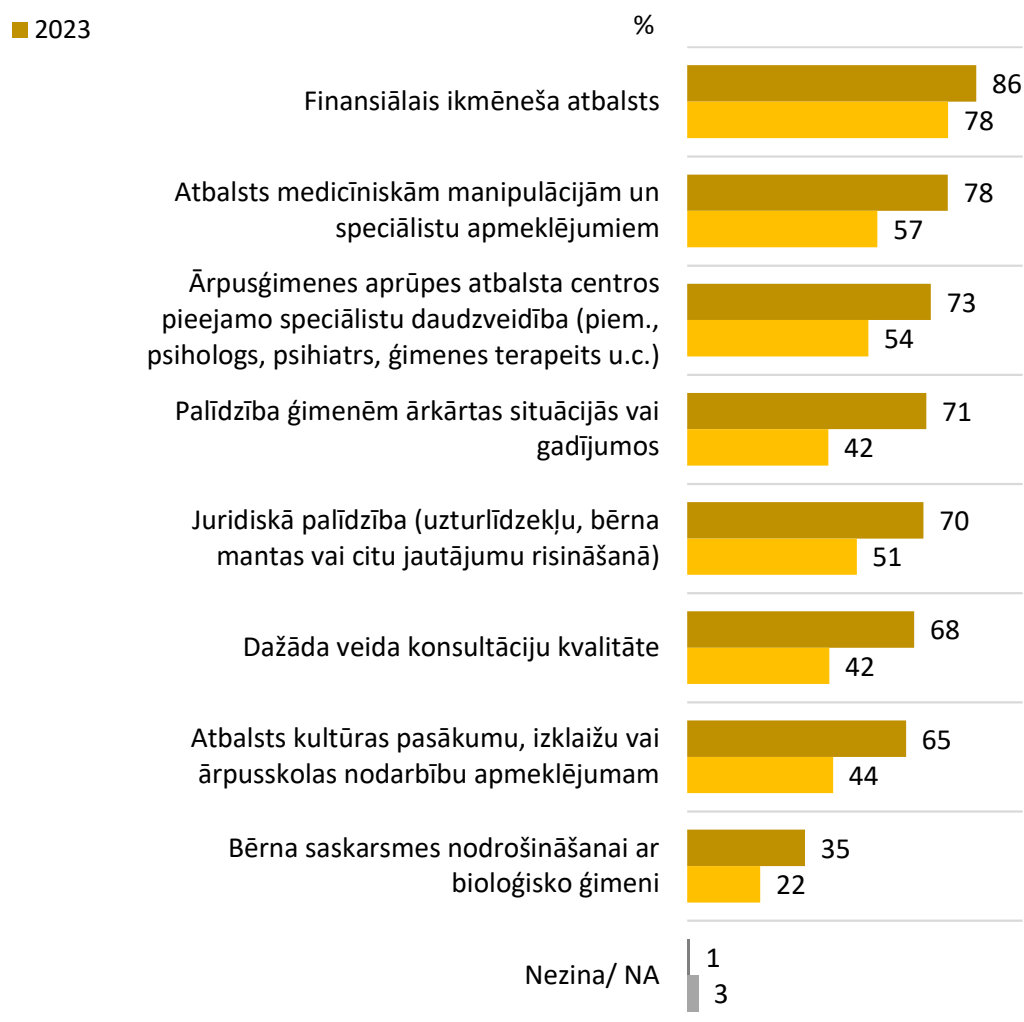
Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016; 2022: n=1001

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā 2022. gadā

Vērtējot, kāda veida atbalstu būtu vairāk jāsniedz bērnu aizbildņiem un adoptētājiem, vairākums cilvēku uzskata, ka tas ir **finansiālais atbalsts** (86%) un **atbalsts medicīnisko speciālistu apmeklējumam** (78%).

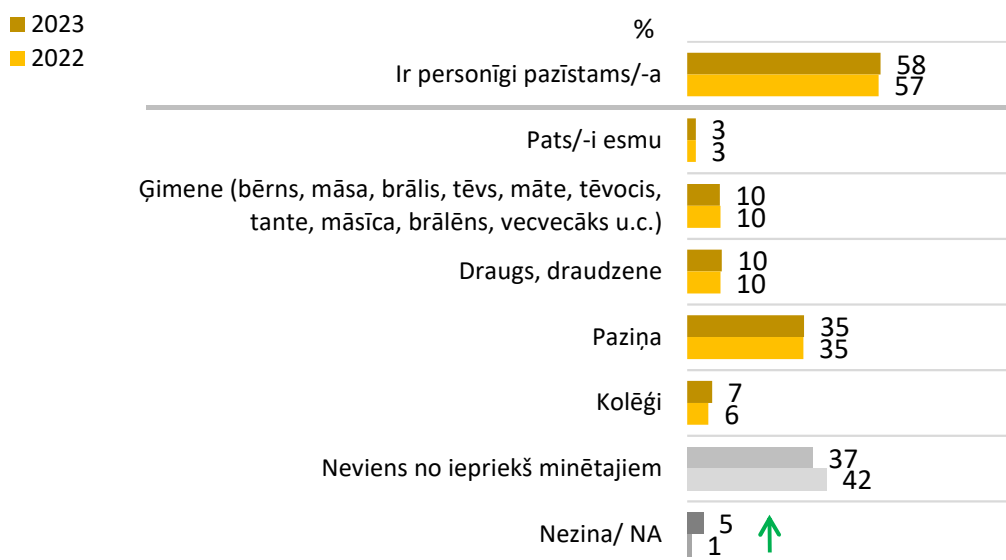
D23. Sakiet, lūdzu, kāda veida atbalsts būtu jāuzlabo bērnu aizbildņiem, adoptētājiem vai audžuģimenēm?



Bāze: Respondenti, kuri valsts atbalstu un informāciju adoptētājiem un audžuģimenēm vērtēja kā nepietiekamu, 2023: n=681; 2022: n=535

Lielākā daļa iedzīvotāju tā pat kā iepriekšējā periodā ir **personīgi pazīstami ar cilvēkiem vai ģimeni, kura ir adoptējusi bērnu, kļuvusi par audžuģimeni, paņēmusi aizbildnībā bērnu** (58% 2023.gadā). Jāatzīmē, ka **būtiski pieaugusi cilvēku daļa, kas nezināja vai nevarēja atbildēt uz šo jautājumu** (5% 2023.gadā, 1% 2022.gadā).

D24. Vai Jūs esat personīgi pazīstams/-a ar cilvēkiem / ģimeni, kura ir adoptējusi bērnu, kļuvusi par audžuģimeni, paņēmusi aizbildnībā bērnu?



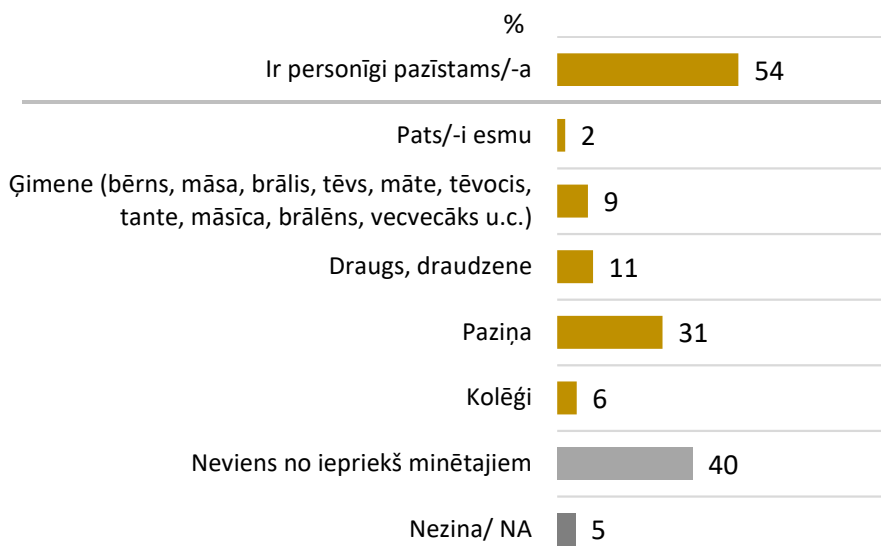
Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016; 2022: n=1001

Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā 2022. gadā

Aptuveni **puse (54%) Latvijas iedzīvotāju norāda, ka personīgi pazīst cilvēkus vai ģimeni, kura audzina bērnu/-s ar funkcionālajiem traucējumiem.** Biežāk šādus cilvēkus vai ģimenes personīgi pazīst cilvēki vecumā 45-54 gadi (66%).

D24.1. Vai Jūs esat personīgi pazīstams/-a ar cilvēkiem / ģimeni, kura audzina bērnu/-s ar funkcionālajiem traucējumiem, kuram/-iem noteikta invaliditāte?

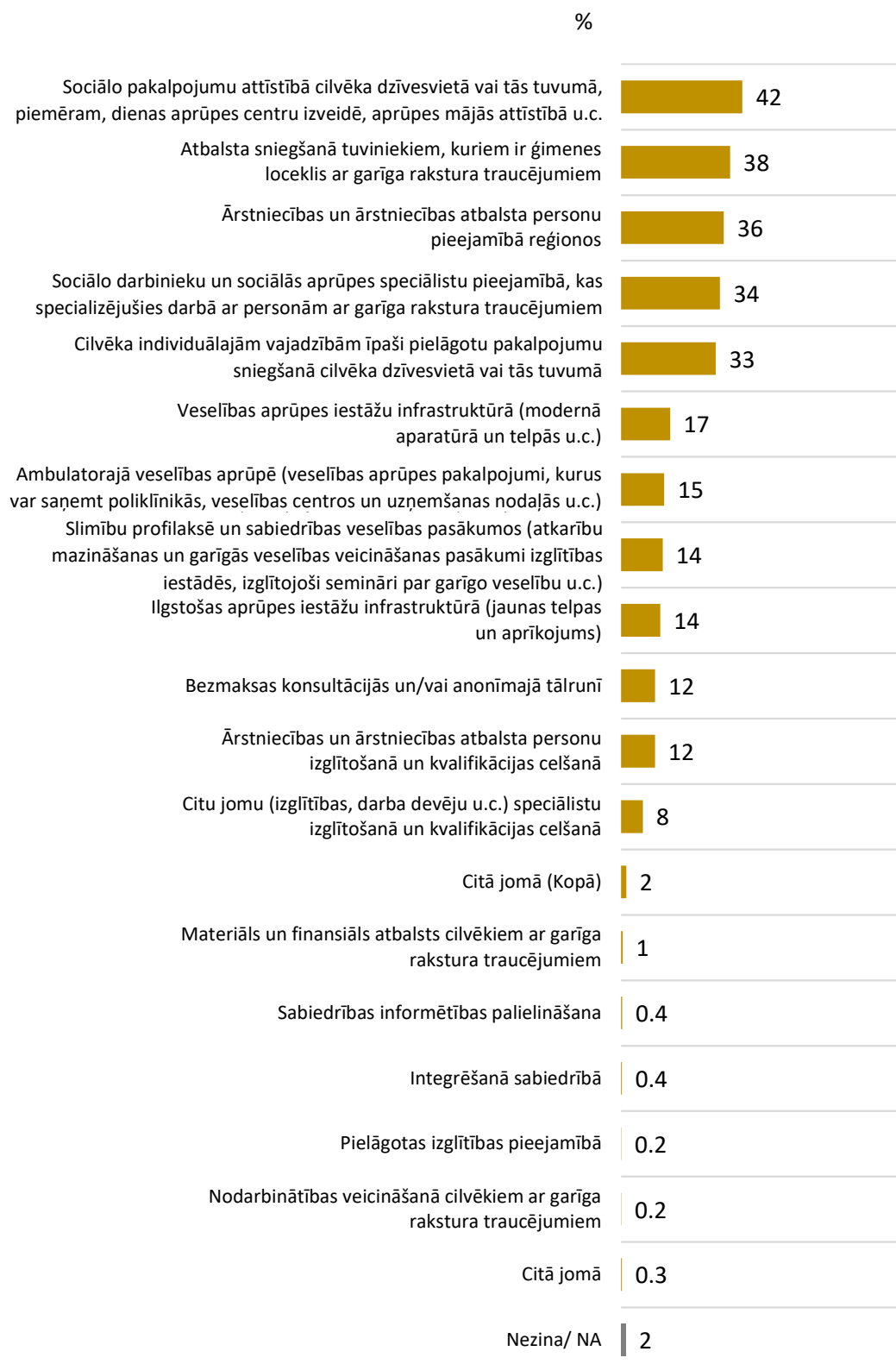


Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016. Dati nav salīdzināti ar iepriekšējo periodu.

Lielākā daļa iedzīvotāju uzskata, ka **visvairāk būtu jāattīsta sociālie pakalpojumi cilvēka dzīvesvietā vai tās tuvumā (42%) un ārstniecības iestāžu un personu pieejamību reģionos (36%).** Ne mazāk svarīgi būtu **sniegt atbalstu ģimenei un tuviniekiem (38%),** kuru aprūpē ir cilvēki ar GRT.

Jāatzīmē, ka jaunieši vecumā 18-24 gadi salīdzinoši biežāk uzskata, ka vairāk jāiegulda ilgstošas aprūpes iestāžu infrastruktūrā, uzlabojot telpas un aprīkojumu (22%), veselības aprūpes iestāžu infrastruktūrā (35%), citu jomu (izglītības, darba devēju u.c.) speciālistu izglītošanā un kvalifikācijas celšanā (15%) un bezmaksas konsultāciju un/vai anonīmā tālruņa nodrošināšanā (20%).

D25. Sakiet, lūdzu, kādās jomās līdzekļi būtu jāiegulda visvairāk, lai uzlabotu atbalstu cilvēkiem ar garīga rakstura traucējumiem?



Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016. Dati nav salīdzināti ar iepriekšējo periodu.

Novērtējot informācijas iegūšanas veidus, lielākā daļa Latvijas iedzīvotāju biežāk nekā iepriekšējā mērījumā **piekrīt, ka ekspertu intervijas un raksti medijos ir noderīgs avots**, kur gūt informāciju par psihisko veselību (85% 2023.gadā, 76% 2022.gadā). Biežāk ekspertu sniegtajā informācijā ieklausās sievietes (89%), iedzīvotāji vecumā 25-34 gadi (94%), latvieši (89%) un Rīgas reģionā dzīvojošie (90%).

Vairāk nekā puse sabiedrības **atzīst infografikas un plakātus kā noderīgus mediju avotus** (58% 2023.gadā pret 49% 2022.gadā). Tā biežāk uzskata iedzīvotāji vecumā 18-24 (80%) un 25-34 (66%) gadi.

Jāņem vērā, ka 65-74 gadus veci iedzīvotāji (62%) un Kurzemes reģionā dzīvojošie (63%) biežāk par noderīgu informācijas avotu uzskata bukletus.

Vairums iedzīvotāju, ja viņiem būtu nepieciešams iegūt informāciju no video materiāliem, kā **noderīgākos avotus atzīmē dokumentālās filmas** par attiecīgo tematu (84% 2023.gadā pret 77% 2022.gadā) un **video līdz 5 minūtēm**, turklāt šo avotu izvēle ir pieaugusi salīdzinājumā ar iepriekšējo mērījumu (80% 2023.gadā pret 73% 2022.gadā). Dokumentālās filmas par noderīgu informācijas avotu biežāk uzskata jaunieši vecumā 18-24 gadi (91%) un Kurzemes reģiona iedzīvotāji (93%), bet video līdz 5 minūtēm biežāk par noderīgu informācijas avotu uzskata iedzīvotāji vecumā 25-34 gadi (92%).

Lielākā daļa sabiedrības **biežāk nekā iepriekšējā periodā par noderīgiem informācijas gūšanas avotiem atzīst klātienē pasākumus** – interaktīvi pasākumi ģimenēm (83% 2023.gadā, 69% 2022.gadā), diskusijas (75% 2023.gadā, 65% 2022.gadā) un semināri (73% 2023.gadā, 63% 2022.gadā). Biežāk nekā kopumā diskusijas par noderīgām atzīst iedzīvotāji vecumā 18-24 (85%) un 25-34 (83%) gadi.

D26. Lūdzu, novērtējiet informācijas iegūšanas veida noderīgumu, ja Jums vajadzētu iegūt informāciju par kādu ar psihisko veselību un atbalsta iespējām saistītu jautājumu?



Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016; 2022: n=1001

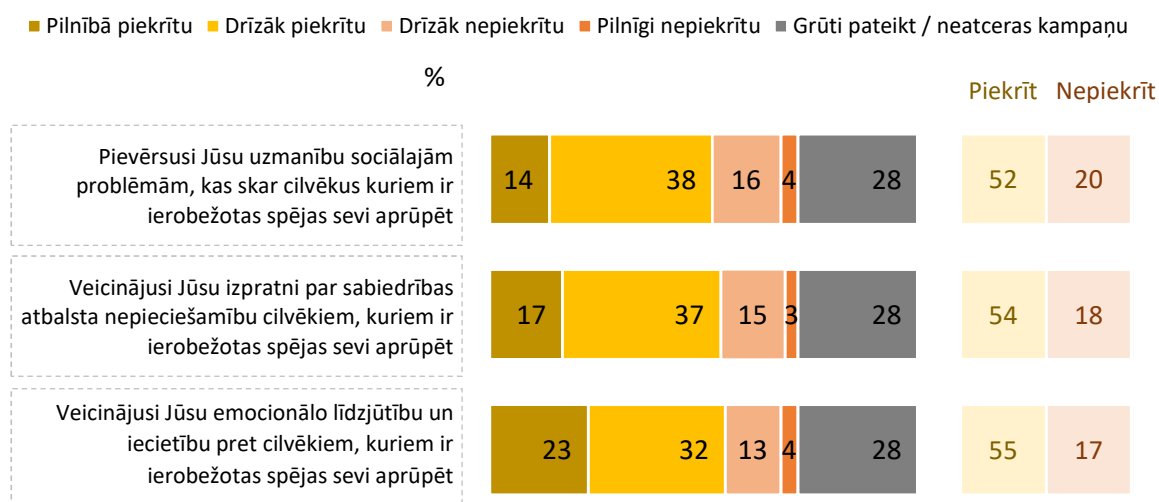
Rādītājs ir statistiski nozīmīgi

↑ augstāks ↓ zemāks nekā 2022. gadā

Kopš 2018.gada Latvijā ir īstenotas vairākas informatīvās kampaņas un pasākumi, kuru mērķis ir informēt sabiedrību par cilvēkiem ar garīga rakstura traucējumiem, bērniem ar funkcionāliem traucējumiem un bērniem, kas palikuši bez ģimeniskas aprūpes, lai veicinātu šo sabiedrības grupu iekļaušanu sabiedrībā.

Aptuveni puse iedzīvotāju piekrīt, ka informatīvā kampaņa “Cilvēks, nevis diagnoze” ir pievērsusi uzmanību sociālajām problēmām (52%), veicinājusi izpratni par atbalsta nepieciešamību (54%) un veicinājusi emocionālo līdzjūtību (55%). Biežāk emocionālā līdzjūtība ir veicināta sieviešu (60%) un latviešu tautības iedzīvotāju vidū (61%). Lielais atbilžu “Grūti pateikt/ neatceras kampaņu” ir saistīts ar kampaņas ievērošanu. Tiem, kuri nebija pamanījuši kampaņu, bija grūti novērtēt kampaņas ietekmi.

27.1. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat, ka informatīvā kampaņa “Cilvēks, nevis diagnoze” ir:



Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016. Dati nav salīdzināti ar iepriekšējo periodu.

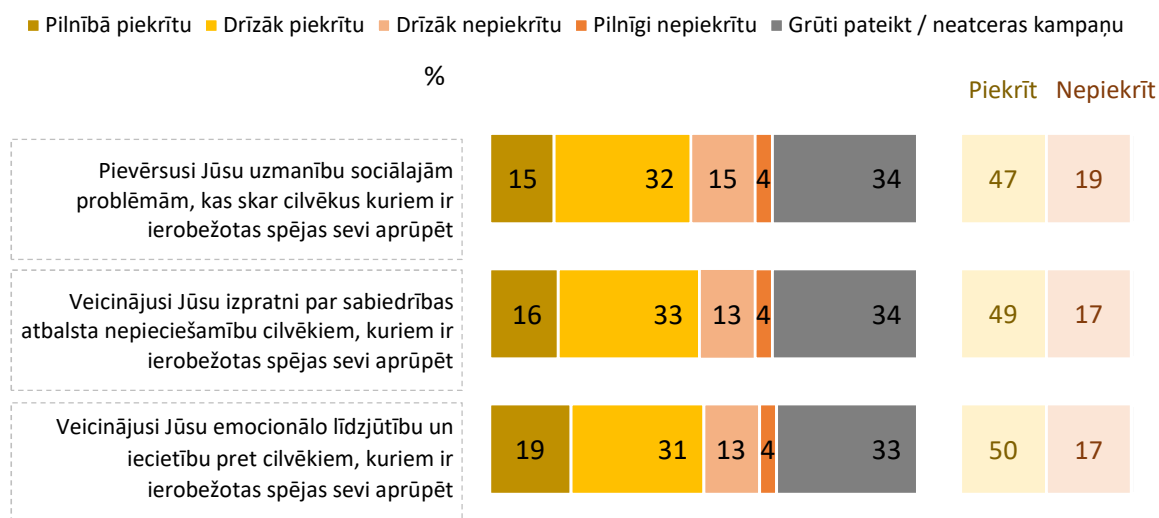
Informatīvā kampaņa “Iekāp otra korpēs” ar savu vēstījumu uzrunāja un pozitīvi ietekmēja aptuveni pusi Latvijas iedzīvotājus. Iedzīvotāju piekrīt, ka Informatīvā kampaņa “Iekāp otra korpēs” ir izsaukusi viņos emocionālo līdzjūtību un iecietību pret cilvēkiem, kuriem ir ierobežotas spējas sevi aprūpēt (50%). Biežāk izvirzītajam apgalvojumam piekrīt sievietes (56%), Vidzemes reģiona iedzīvotāji (63%), iedzīvotāji vecumā 65-74 gadi (59%), latviešu tautības pārstāvji (55%), kā arī cilvēkiem, kam draugu lokā bijusi saskarsme ar cilvēkiem, kam ir vai ir bijuši garīgās attīstības vai psihiski traucējumi (59%)

Gandrīz tikpat daudz cilvēku piekrīt, ka šī kampaņa ir veicinājusi izpratni par sabiedrības atbalsta nepieciešamību (49%). Biežāk izvirzītajam apgalvojumam piekrīt sievietes (56%), Vidzemes reģiona iedzīvotāji (63%) un cilvēki, kas ir personīgi pazīstams/-a ar kolēģiem, kuri audzina bērnu/-s ar funkcionālajiem traucējumiem, kuram/-iem noteikta invaliditāte (65%).

Nedaudz mazāk nekā puse piekrīt, ka kampaņa ir pievērsusi uzmanību sociālajām problēmām, kas skar cilvēkus, kuriem ir ierobežotas spējas sevi aprūpēt (47%). Biežāk tam piekrīt sievietes (54%), Vidzemes reģiona iedzīvotāji (59%), laukos dzīvojošie (56%), kā arī cilvēki, kas ir personīgi pazīstams/-a ar paziņām (54%) un kolēģiem (64%), kuri audzina bērnu/-s ar funkcionālajiem traucējumiem, kuram/-iem noteikta invaliditāte.

Jāatzīmē, ka lielumam iedzīvotāju skaitam radās grūtības pateikt, vai kampaņa “Iekāp otra korpēs” ir kaut kādā veidā viņus ietekmējusi. Tas var būt saistīts ar to, ka kopējais kampaņas ievērošanas rādītājs ir 38% un daļa iedzīvotāju neatceras šo kampaņu.

27.2. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat, ka informatīvā kampaņa “Iekāp otra korpēs” ir:



Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016. Dati nav salīdzināti ar iepriekšējo periodu.

Iedzīvotāji uzskata, ka cilvēku ar GRT **pieņemšanu un iekļaušanu sabiedrībā visvairāk varētu veicināt tieši kopīgie socializēšanās pasākumi (21%)**. Biežāk tā uzskata iedzīvotāji vecumā 25-34 gadi (29%). Sabiedrības informēšana (11%), speciālistu pakalpojumu pieejamība un kvalitātes uzlabošana (10%) var sniegt pozitīvu pienesumu socializēšanas atbalstam – tā uzskata katrs desmitais iedzīvotājs. Biežāk sabiedrības informēšanas aktivitātes vēlētos redzēt iedzīvotāji vecumā 35-44 gadi (19%), savukārt nepieciešamību attīstīt speciālistu pakalpojumu pieejamību, kas veicinās iekļaušanos, biežāk norāda cittautieši (14%).

D28. Kādi atbalsta pasākumi vai aktivitātes, Jūsaprāt, vēl veicinātu cilvēku ar garīga rakstura traucējumiem pieņemšanu un iekļaušanos sabiedrībā?



Bāze: Visi respondenti, 2023: n=1016. Dati nav salīdzināti ar iepriekšējo periodu.

SECINĀJUMI

Par deinstitucionalizāciju kā pakalpojumu sistēmu, kuras mērķis ir sniegt atbalstu cilvēkiem, kuriem ir ierobežotas spējas sevi aprūpēt, ir dzirdējuši vairāk nekā trešdaļa sabiedrības (37%).

Iedzīvotāju informētība par dažādiem atbalsta pasākumiem DI projekta ietvaros ir 40-59% līmenī. Labāka informētība vērojama atbalsta pasākumiem, kas tika vērsti atbalstam ģimenēm ar bērniem, kuriem ir funkcionāli traucējumi (59%). Tomēr iedzīvotāju informētība par atbalsta pasākumiem DI projekta ieviešanā 2023. gadā ir bijusi zemāka, nekā iepriekšējos pētījuma periodos (2018. un 2022. gadā).

- Kopumā sabiedrībā vērojams augsts atbalsts dažādu cilvēku grupu iekļaušanai sabiedrībā (dzīvei ārpus aprūpes institūcijām). Īpaši augsts atbalsts vērojams bērniem ar funkcionālajiem traucējumiem un viņu ģimeņu atbalstam (98%), kā arī ārpusģimenes aprūpē esošajiem bērniem un viņu iespējām augt audžu ģimenēs (95%). Kopš 2022. gada būtiski pieaudzis atbalsts cilvēku ar GRT iekļaušanai sabiedrībā un viņu iespējām dzīvot ārpus aprūpes institūcijās (par 5 procentpunktiem, sasniedzot 75% atbalstu sabiedrībā);
- Biežāk atbalstu bērnu ar funkcionālajiem traucējumiem iekļaušanai sabiedrībā norādījuši valsts sektorā strādājošie, vadītāji un augstākā līmeņa speciālisti. Savukārt augstāks atbalsts cilvēku ar GRT iekļaušanu sabiedrībā vērojams iedzīvotāju vecumā no 25 līdz 34 gadiem un latviešu vidū.

Latvijas iedzīvotāji, kuri ir dzirdējuši par deinstitucionalizāciju, biežāk informāciju par DI ieguvuši no televīzijas, ziņu portāliem, sociālajiem tīkliem un radio. Kopš 2018. gada, kad tika uzsākt DI projekts Latvijā un pirmās sociālās kampaņas, būtiski pieaugusi sociālo tīklu, ziņu portālu loma, kā arī ģimenes, draugu, paziņu sniegtajai informācijai par DI projektu un pasākumiem. Ģimenes, draugu un radu sniegtā informācija ir bijusi nozīmīga iedzīvotājiem, kuriem ģimenē un/vai draugu lokā ir bijusi saskarsme ar DI sociālajām mērķa grupām.

- Lai arī kopumā reģionālo preses izdevumu loma ir būtiski mazāka, nekā citu mediju un informācijas ieguves avotu, tie ir nozīmīgi, lai sasniegtu iedzīvotājus vecumā 65-74 gadi un reģionos dzīvojošos Latvijas iedzīvotājus;
- Informatīvie materiāli (bukletus, ziņu lapas un tml.) pierāda sevi kā nozīmīgu informācijas avotu iedzīvotājiem, kuriem draugu lokā ir bijusi saskarsme ar cilvēkiem ar GRT, kā arī tie, kuru draugu lokā tiek audzināti bērni ar funkcionālajiem traucējumiem, kuramiem noteikta invaliditāte. Savukārt informatīvas plāksnes / stendi par projektu īstenošanu ar Eiropas Savienības fondu atbalstu biežāk bijuši par informācijas avotu Latgales reģiona iedzīvotājiem.

Informatīvo saturu ar saukli "Iekāp otra korpēs" 2023. gadā kopumā ievēroja nedaudz vairāk par trešdaļu Latvijas iedzīvotāju (38%), un tas ir zemāks rādītājs salīdzinājumā ar 2022. gada kampaņas "Cilvēks, nevis diagnoze" ievērošanas rādītāju (49%). Salīdzinot abu pētījuma rezultātus par kampaņu un to saukļa ievērošanu, vērojams, ka 2022. gada kampaņai bija izdevies sasniegt ne tikai lielāku sabiedrības daļu, bet arī pievērst lielāku uzmanību. To vairākkārtīgi ievēroja 80% iedzīvotāju, kamēr kampaņu "Iekāp otra korpēs" 29% iedzīvotāju pamanīja tikai vienu reizi.

- Augstāka efektivitāte vērojama reklāmas kampaņām medijos, t.sk. reklāmas materiāli internetā un sociālajos tīklos (58%);
- Vienlaikus nozīmīga loma bijusi arī dažādu cilvēku un organizāciju pārstāvju komunikācijai sociālajos tīklos un raidījumiem/video sižetiem televīzijā (38% un 37%),

Kampaņas “Iekāp otra korpēs” radošais risinājums deva savu pienesumu kampaņas efektivitātē – iedzīvotāji, kas bija ievērojuši kampaņu, ir labāk informēti, un labāk saprot DI mērķus.

Lai arī kopumā sabiedrībā ir augsts atbalsts DI atbalsta pasākumiem un vērojams arī augsts tolerances līmenis, tikko iedzīvotāji saskaras ar konkrētām situācijām un apstākļiem, mēdz atklāties atsevišķi aizspriedumi. Iedzīvotāji pilnībā atbalsta, ka labākā terapija cilvēkiem GRT ir būt daļai no sabiedrības un dzīvot/strādāt kopā ar citiem (82%), bet vienlaikus arī parādās šaubas par cilvēku ar GRT uzvedību prognozējamību (71% iedzīvotāju ir nedroši šajā aspektā, kaut arī šim rādītājam ir tendence uzlaboties). Tāpat vērojama piesardzība vērtējumā par cilvēku ar GRT bīstamību (30% sabiedrības), kā arī vērojama duāla attieksme pret cilvēku ar GRT ārstēšanos slimnīcā – 53% neatbalsta to, bet 44% atbalsta.

Ņemot vērā kampaņu par īstenotajiem pasākumu kopumiem pozitīva ietekmi uz deinstitutionalizācijas procesu izpratnes veicināšanu sabiedrībā, ieteicams turpināt izskaidrojošo darbu ar sabiedrību un sociālās kampaņas par DI procesiem un atbalsta pasākumiem sociālajām mērķa grupām.

PIELIKUMI

Pielikums nr. 1

“Statistiski nozīmīgās atšķirības sociāli-demogrāfisko datu griezumā 2023.gada pētījuma datos”

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D.1. Vai Jūs esat dzirdējis/-usi par deinstitucionalizāciju jeb pakalpojumu izveidi, kuru mērķis ir sniegt cilvēkam, kuram ir ierobežotas spējas sevi aprūpēt, nepieciešamo atbalstu, lai viņš varētu dzīvot mājās vai ģimeniskā vidē?

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Jā	37	35	40	20	29	30	39	44	56	41	31	35	43	37	37	38	35	30	42	42	36	42	32	37
Nē	63	65	60	80	71	70	61	56	44	59	69	65	57	63	63	62	65	70	58	58	64	58	68	63

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D.2. Vai esat dzirdējis/-usi par pasākumiem, lai ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem nodrošinātu iespēju augt ģimenē?

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Jā	52	46	58	34	43	53	52	57	65	61	40	49	60	59	50	49	46	43	62	60	52	56	42	55
Nē	48	54	42	66	57	47	48	43	35	39	60	51	40	41	50	51	54	57	38	40	48	44	58	45

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D.3. Vai esat dzirdējis/-usi par pasākumiem, lai sniegtu atbalstu bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuriem noteikta invaliditāte un kuri dzīvo ģimenēs?

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Vaļsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Jā	59	54	64	53	55	54	58	60	75	65	50	56	60	63	63	62	53	54	68	65	62	57	58	61
Nē	41	46	36	47	45	46	42	40	25	35	50	44	40	37	37	38	47	46	32	35	38	43	42	39

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D.4. Vai esat dzirdējis/-usi par pasākumiem, lai cilvēki ar garīga rakstura traucējumiem varētu dzīvot patstāvīgi ārpus aprūpes institūcijas?

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Vaļsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Jā	40	34	46	29	31	33	41	45	61	48	29	37	47	45	38	40	35	31	45	50	44	41	40	38
Nē	60	66	54	71	69	67	59	55	39	52	71	63	53	55	62	60	65	69	55	50	56	59	60	62

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D.5. No kuriem informācijas avotiem Jūs esat ieguvusi/-usi informāciju par deinstitutionalizāciju / atbalstu dzīvei ārpus institūcijām?

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips					Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk	
Kopā	755	319	436	52	111	161	142	156	133	489	266	344	113	111	85	102	243	153	149	210	125	237	151	242	
Nacionālie preses izdevumi	14	11	15	19	12	10	12	14	18	15	10	11	15	21	12	12	11	11	14	18	14	12	16	14	
Reģionālie preses izdevumi	12	10	14	7	10	7	10	14	23	12	12	6	18	22	10	16	3	13	18	17	14	14	9	11	
Pašvaldību informatīvie izdevumi	15	11	18	15	9	11	19	17	17	17	11	7	22	19	22	21	4	15	20	22	16	14	10	17	
Radio	32	34	30	28	27	28	25	37	42	38	21	29	50	30	26	29	27	27	34	38	32	29	30	35	
Televīzija	50	45	54	32	46	39	45	56	73	61	30	44	68	60	43	44	42	39	55	62	60	50	46	48	
Ziņu portāli	48	47	48	51	55	50	50	43	39	52	40	50	48	43	43	47	50	50	46	44	42	42	51	54	
Apkārtējā vide (ekrāni pilsētvidē, vides reklāmas un tml.)	18	17	18	20	21	20	16	16	14	18	18	22	15	16	12	14	20	22	18	12	16	15	23	18	
Informatīvi materiāli (bukleti, ziņu lapas un tml.)	11	10	12	14	12	9	13	10	11	12	10	9	10	10	16	17	7	9	12	15	12	10	15	9	
Informatīvi pasākumi (semināri, konferences, informatīvās dienas un tml.)	7	6	8	12	13	4	8	8	3	9	5	7	9	5	7	11	6	8	6	9	7	5	7	10	
Informatīvas plāksnes / stendi par projektu īstenošanu ar Eiropas Savienības fondu atbalstu	11	11	10	14	14	9	9	10	10	12	9	11	9	6	8	20	11	12	8	11	16	6	12	12	
Jūsu darba vieta	13	9	17	10	13	15	13	19	6	14	12	12	14	16	12	13	11	11	15	15	11	14	13	14	
Labklājības ministrijas tīmekļa vietnē www.lm.gov.lv	4	3	5	7	8	3	4	4	2	6	2	3	6	4	5	6	3	5	7	4	2	3	3	7	
Pašvaldību, plānošanas reģionu tīmekļa vietnes	9	6	12	4	8	6	13	12	7	10	8	2	11	13	13	21	1	10	17	11	9	9	7	10	
Sociālie tīkli (piem., X (iepriekš Twitter), Facebook u.c. konti)	48	43	51	59	63	57	48	38	29	53	38	50	44	49	41	47	49	40	47	50	44	40	49	56	
Ģimenes, draugu, paziņu teiktais	36	35	36	39	29	32	42	36	38	36	36	35	39	30	41	36	36	32	34	38	33	37	36	36	
Citur (Kopā)	3	3	3	4	3	4	3	3	2	2	4	3	0	2	6	4	4	4	4	1	2	3	5	2	
Mācību iestādē	1	1	1	2	1	1	1	1	0	0	2	1	0	1	2	0	1	1	1	0	0	1	1	1	
Internetā	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	
Ārstniecības iestādēs (slimnīca, poliklīnika, ģimenes ārsts, rehabilitācijas centrs un tml.)	1	1	1	0	2	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	3	1	1	1	0	0	0	1	1	
Citur	1	1	1	2	0	2	2	0	1	1	0	1	0	1	2	0	1	1	2	0	1	1	2	0	
Nezina/ NA	1	1	1	0	1	2	0	1	1	0	2	1	0	1	1	2	1	1	1	1	0	1	0	1	

Bāze: Respondenti, kuri ir dzirdējuši par pasākumiem vai pakalpojumiem

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D.6. Vai pēdējā gada laikā Jūs esat redzējis/-usi vai dzirdējis/-usi informatīvo saturu (reklāmu, rakstu, sižetu, raidījumu, radošo konkursu vai kādu citu pasākumu), kurā tika izmantots sauklis: "Iekāp otra korpēs"?

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Vaļsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Jā	38	28	48	37	45	34	41	40	32	52	18	39	55	37	32	22	39	25	43	44	34	36	40	41
Nē	62	72	52	63	55	66	59	60	68	48	82	61	45	63	68	78	61	75	57	56	66	64	60	59

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D.6.1. Vai šāda veida saturu, kurā tika izmantots sauklis: "Iekāp otra korpēs", pēdējā gada laikā redzējāt/ dzirdējāt vienreiz vai vairākkārtīgi?

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Vaļsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	397	129	268	32*	73	77	83	82	50	324	73	197	80	51	37*	32*	141	58	80	118	59	117	89	132
Vienreiz	29	28	30	41	44	35	21	20	17	30	28	30	27	32	36	17	31	31	23	30	39	26	23	32
Vairākkārtīgi	66	67	65	56	52	61	75	73	77	66	66	64	70	63	61	78	63	57	76	67	59	67	72	64
Nezina/ NA	5	5	5	3	4	4	5	7	6	4	6	6	2	6	2	5	7	12	1	2	1	7	5	4

Bāze: Respondenti, kuri ir redzējuši/ dzirdējuši saturu ar saukli "Iekāp otra korpēs"?

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D7. Kur Jūs esat redzējis/-usi vai dzirdējis/-usi saturu, kurā tika izmantots sauklis: "Iekāp otra korpēs"?

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	397	129	268	32*	73	77	83	82	50	324	73	197	80	51	37*	32*	141	58	80	118	59	117	89	132
Reklāmā (televīzijā, radio, drukātajā presē, internetā, sociālajos tīklos, plakātos vai stendos apkārtējā vidē)	58	56	60	55	66	44	66	57	58	59	54	58	52	71	58	54	60	51	62	57	56	54	67	57
Raidījumā vai video sižetā televīzijā	37	38	37	26	30	29	46	38	53	38	34	33	37	44	47	43	31	39	40	41	34	43	36	35
Raidījumā vai intervijā radio	17	21	15	19	14	15	19	17	19	18	13	16	24	15	9	21	17	22	21	13	18	15	19	17
Rakstā ziņu portālā	21	21	21	13	26	25	22	23	11	21	22	26	15	10	21	26	28	14	25	15	14	20	22	24
Rakstā drukātajā presē	6	6	5	4	4	5	4	3	19	5	10	5	6	10	5	3	4	7	8	5	10	6	1	7
Sociālajos tīklos (piem., dažādu organizāciju, mediju, sabiedrībā zināmu cilvēku/influenceru, Labklājības ministrijas vai citos sociālo tīklu kontos)	38	28	43	42	49	48	35	25	27	38	37	40	33	29	35	55	44	35	36	34	29	37	37	43
Radošo darbu konkursa jauniešiem "Iekāp otra korpēs" ietvaros	7	4	9	10	8	4	8	8	3	6	10	6	11	4	2	11	5	9	11	6	10	7	2	9
Pasākuma "Dažādo korpju diena" 2023. gada 15. septembrī ietvaros	11	3	16	13	12	11	17	8	6	13	4	9	11	12	25	9	7	14	12	14	6	8	8	19
Sarunu festivāla "Lampa" ietvaros	15	12	17	23	14	12	13	16	17	15	14	16	16	12	10	18	13	14	25	12	21	13	11	17
Labklājības ministrijas projekta tīmekļa vietnē cilvēksnevisdiagnoze.lv/	7	4	9	14	10	5	9	6	3	8	5	8	7	7	6	6	8	9	11	5	10	8	5	8
Pašvaldību, plānošanas reģionu tīmekļa vietnē	5	3	5	7	4	3	7	3	6	5	3	3	8	4	3	10	2	7	7	6	5	3	2	8
Ģimenes, draugu, paziņu teiktais	18	12	21	23	12	14	20	22	17	17	21	15	21	16	27	12	15	27	17	16	17	19	16	17
Citur (Kopā)	4	2	4	8	3	6	4	3	0	4	4	4	1	2	9	3	4	3	3	4	0	2	3	7
Izglītības iestādē (skolā, e-klase, augstskolā)	2	1	3	8	1	2	4	0	0	2	2	1	1	2	9	3	1	3	3	3	0	1	2	5
Darbavietā	1	0	1	0	1	3	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2
Citur	1	1	1	0	0	2	0	3	0	1	0	2	0	2	0	0	1	2	0	1	0	2	1	0
Neatceras/ NA	2	2	2	0	3	0	6	0	2	2	1	2	4	2	0	0	1	3	0	3	2	2	3	2

Bāze: Respondenti, kuri ir redzējuši/ dzirdējuši saturu ar saukli "Iekāp otra korpēs"

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D8_1. Atbalstā iekļaušanu sabiedrībā, dzīvei ārpus aprūpes institūcijām: Ārpusģimenes aprūpē esošie bērni

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā atbalstu	58	59	57	64	67	62	65	47	42	61	53	63	57	49	47	60	64	55	52	57	58	56	59	59
Drīzāk atbalstu	37	35	38	36	28	34	30	46	47	35	39	33	37	47	46	31	32	39	41	38	38	37	36	36
Drīzāk neatbalstu	2	2	2	0	3	0	1	3	5	1	3	1	3	4	4	2	3	3	1	3	2	2	0	3
Pilnīgi neatbalstu	1	1	1	0	0	1	1	2	1	0	2	0	1	2	2	2	1	2	1	0	0	1	1	1
Nezinu	2	2	3	0	2	2	3	1	5	2	3	2	5	0	1	3	2	1	3	3	2	3	3	2
Pilnībā atbalstu + Drīzāk atbalstu	95	95	95	100	95	96	96	93	89	96	92	96	94	96	93	91	96	94	93	95	95	93	95	95
Drīzāk neatbalstu + Pilnīgi neatbalstu	3	3	3	0	3	2	2	5	5	2	5	2	1	4	6	6	2	5	5	2	3	3	2	3
Nezinu	2	2	3	0	2	2	3	1	5	2	3	2	5	0	1	3	2	1	3	3	2	3	3	2

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D8_2. Atbalstā iekļaušanu sabiedrībā, dzīvei ārpus aprūpes institūcijām: Bērni ar funkcionāliem traucējumiem, kuriem noteikta invaliditāte un kuri dzīvo ģimenēs

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā atbalstu	71	70	72	71	76	71	73	71	63	73	68	73	68	64	69	76	74	70	69	69	70	70	71	73
Drīzāk atbalstu	27	27	26	28	23	27	25	27	32	26	28	25	27	34	30	21	25	27	27	28	24	28	28	26
Drīzāk neatbalstu	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1	2	1	3	1	1	2	0	2	2	2	2	2	1	1
Pilnīgi neatbalstu	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0
Nezinu	1	1	0	0	0	1	1	0	2	1	1	1	1	0	0	2	1	0	1	1	2	0	1	1
Pilnībā atbalstu + Drīzāk atbalstu	98	97	98	99	99	98	97	98	95	99	96	98	95	98	99	96	99	97	97	98	95	98	99	98
Drīzāk neatbalstu + Pilnīgi neatbalstu	2	1	2	1	1	1	2	2	3	1	3	1	3	2	1	2	1	3	3	2	3	2	1	1
Nezinu	1	1	0	0	0	1	1	0	2	1	1	1	1	0	0	2	1	0	1	1	2	0	1	1

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D8_3. Atbalstā iekļaušanu sabiedrībā, dzīvei ārpus aprūpes institūcijām: Cilvēki ar garīga rakstura traucējumiem

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā atbalstu	32	33	31	39	40	33	29	26	29	34	29	36	27	27	25	34	36	30	28	31	34	29	33	33
Drīzāk atbalstu	43	42	44	37	44	45	47	41	41	46	39	40	45	45	49	45	41	42	45	46	40	44	44	43
Drīzāk neatbalstu	17	16	18	23	12	16	15	21	20	15	20	17	18	21	20	13	16	18	18	18	15	18	16	19
Pilnīgi neatbalstu	4	4	4	1	3	3	6	5	4	2	7	4	5	4	3	2	4	6	5	2	7	4	4	3
Nezinu	4	5	3	0	2	3	4	6	5	3	5	3	5	3	3	5	3	4	4	4	4	5	3	3
Pilnībā atbalstu + Drīzāk atbalstu	75	75	75	76	83	78	76	67	70	80	67	76	72	72	74	80	77	72	73	76	74	73	77	76
Drīzāk neatbalstu + Pilnīgi neatbalstu	21	20	23	24	15	19	21	27	24	17	28	21	23	25	23	15	20	24	23	20	22	22	20	21
Nezinu	4	5	3	0	2	3	4	6	5	3	5	3	5	3	3	5	3	4	4	4	4	5	3	3

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D9_1. Viens no galvenajiem psihisku traucējumu cēloņiem ir slinkums, pašdisciplīnas un gribasspēka trūkums

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekrītu	7	10	4	5	5	7	7	7	9	5	9	6	4	11	7	9	6	7	6	8	11	4	6	8
Drīzāk piekrītu	14	15	13	9	14	10	14	15	21	13	16	12	13	17	14	18	9	14	15	19	13	16	14	13
Drīzāk nepiekrītu	24	24	24	30	22	21	22	24	30	24	24	22	30	24	26	25	24	27	26	22	25	28	25	20
Pilnīgi nepiekrītu	53	48	58	55	58	62	55	50	35	57	47	59	50	46	50	45	60	49	49	50	47	51	53	58
Nezinu	2	3	1	1	1	0	2	3	5	1	3	1	3	1	3	3	1	3	4	1	4	2	2	1
Pilnībā piekrītu + Drīzāk piekrītu	21	26	16	14	19	17	21	23	30	18	25	18	17	28	21	27	15	21	21	27	24	20	19	21
Drīzāk nepiekrītu + Pilnīgi nepiekrītu	77	72	82	85	80	83	77	74	65	81	72	81	80	70	76	70	83	76	75	72	72	78	78	78
Nezinu	2	3	1	1	1	0	2	3	5	1	3	1	3	1	3	3	1	3	4	1	4	2	2	1

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D9_2. Tiklīdz cilvēkam tiek konstatētas psihisku vai garīgās attīstības traucējumu pazīmes, viņš ir jārstē slimnīcā

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekrišu	19	20	18	12	10	14	15	28	36	12	29	12	24	22	23	30	11	25	22	22	21	26	16	14
Drīzāk piekrišu	26	25	26	28	28	23	22	25	30	23	29	23	21	32	25	31	24	25	29	25	25	27	28	22
Drīzāk nepiekrīšu	35	36	34	40	37	41	38	31	23	41	26	40	33	34	33	23	39	32	33	32	30	32	35	40
Pilnīgi nepiekrīšu	18	16	20	19	23	21	22	14	8	21	13	22	18	9	17	14	24	13	14	17	18	13	19	23
Nezinu	3	3	2	1	1	2	3	3	3	2	3	2	5	3	2	2	2	5	2	3	5	2	2	2
Pilnībā piekrišu + Drīzāk piekrišu	45	45	44	40	38	36	37	52	66	36	57	36	44	54	48	61	35	50	51	48	47	53	44	36
Drīzāk nepiekrīšu + Pilnīgi nepiekrīšu	53	52	54	59	61	61	60	44	30	62	40	62	51	43	50	37	63	45	47	50	48	45	54	62
Nezinu	3	3	2	1	1	2	3	3	3	2	3	2	5	3	2	2	2	5	2	3	5	2	2	2

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D9_3. Svarīgi pasargāt sabiedrību no psihiski slimiem cilvēkiem

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekrišu	25	28	23	17	17	19	28	33	36	19	35	22	27	29	24	34	20	31	27	26	31	29	20	23
Drīzāk piekrišu	35	36	35	34	39	35	33	36	33	35	36	32	37	40	41	32	33	38	36	35	30	36	39	34
Drīzāk nepiekrīšu	25	23	28	33	31	33	23	18	18	31	18	29	23	22	24	22	28	20	25	27	22	23	29	27
Pilnīgi nepiekrīšu	9	8	9	14	11	8	9	7	7	11	5	12	8	5	5	8	12	5	7	9	10	7	7	12
Nezinu	5	6	5	2	2	5	7	6	6	5	6	5	6	3	6	5	6	6	4	4	7	5	5	5
Pilnībā piekrišu + Drīzāk piekrišu	61	63	58	51	56	55	61	69	69	54	71	54	63	70	65	66	54	69	64	61	61	65	59	57
Drīzāk nepiekrīšu + Pilnīgi nepiekrīšu	34	31	37	47	42	40	32	25	25	42	23	40	30	28	29	29	40	25	32	35	32	30	36	39
Nezinu	5	6	5	2	2	5	7	6	6	5	6	5	6	3	6	5	6	6	4	4	7	5	5	5

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D9_4. Cilvēki ar psihiskiem vai garīgās attīstības traucējumiem izdara noziegumus biežāk nekā citi cilvēki

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekrišu	10	10	10	3	8	7	9	14	16	6	16	8	7	10	19	14	7	12	11	12	10	13	8	8
Drīzāk piekrišu	20	18	21	25	17	13	18	25	24	19	20	17	19	27	18	24	17	26	16	20	22	22	17	18
Drīzāk nepiekrīšu	44	45	43	47	60	49	40	38	30	49	36	47	54	40	40	32	45	38	46	46	44	40	49	44
Pilnīgi nepiekrīšu	19	21	18	21	12	25	23	18	16	19	20	23	13	15	19	20	24	17	20	16	20	17	20	21
Nezīnu	7	6	8	4	2	5	9	6	14	7	7	6	7	8	5	9	7	8	7	6	5	8	6	8
Pilnībā piekrišu + Drīzāk piekrišu	30	28	31	28	25	20	27	39	40	25	36	24	25	38	36	38	24	38	27	32	31	36	25	26
Drīzāk nepiekrīšu + Pilnīgi nepiekrīšu	63	66	61	67	73	74	64	55	46	68	57	69	67	54	59	53	69	54	66	62	64	57	69	66
Nezīnu	7	6	8	4	2	5	9	6	14	7	7	6	7	8	5	9	7	8	7	6	5	8	6	8

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D9_5. Cilvēki ar psihiskiem vai garīgās attīstības traucējumiem ir noziegumu upuri biežāk nekā citi cilvēki

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekrišu	21	21	20	10	22	16	20	24	29	18	25	19	16	24	28	23	17	21	19	25	27	20	18	20
Drīzāk piekrišu	49	48	49	47	50	55	45	52	40	52	44	49	53	50	42	47	50	48	47	49	45	47	50	52
Drīzāk nepiekrīšu	22	21	22	38	21	20	23	17	18	22	21	23	22	19	21	19	23	21	24	19	22	22	25	19
Pilnīgi nepiekrīšu	4	5	3	0	5	4	6	4	5	3	6	4	3	5	4	7	4	6	4	4	4	5	4	4
Nezīnu	5	4	5	4	1	5	6	4	8	5	4	5	7	2	4	4	6	3	6	4	3	6	3	5
Pilnībā piekrišu + Drīzāk piekrišu	69	69	70	58	72	71	65	75	69	70	69	68	69	74	70	70	67	69	66	74	71	67	67	72
Drīzāk nepiekrīšu + Pilnīgi nepiekrīšu	26	26	26	38	26	24	29	20	24	25	27	27	24	24	26	26	27	28	28	22	26	27	29	23
Nezīnu	5	4	5	4	1	5	6	4	8	5	4	5	7	2	4	4	6	3	6	4	3	6	3	5

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D9_6. Cilvēku ar garīga rakstura traucējumiem uzvedība nav prognozējama

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekritu	27	26	27	12	20	18	32	34	39	23	32	19	24	35	33	40	18	29	29	32	34	31	19	23
Drīzāk piekritu	45	43	47	48	45	51	40	45	40	47	42	46	44	43	47	42	44	50	42	44	39	42	48	48
Drīzāk nepiekritu	24	25	22	36	30	28	20	18	15	27	18	29	26	17	19	14	31	16	25	20	20	22	28	24
Pilnīgi nepiekritu	3	3	2	5	3	2	4	0	2	2	3	4	1	2	1	1	5	1	1	2	3	3	2	3
Nezīnu	3	4	2	0	3	1	4	3	5	1	4	3	5	3	1	2	3	4	2	2	4	2	2	2
Pilnībā piekritu + Drīzāk piekritu	71	68	74	60	65	69	72	79	79	69	74	65	68	78	80	83	62	79	72	76	73	73	68	71
Drīzāk nepiekritu + Pilnīgi nepiekritu	26	28	24	40	33	31	24	18	17	29	21	33	27	19	20	16	35	17	26	22	23	24	30	27
Nezīnu	3	4	2	0	3	1	4	3	5	1	4	3	5	3	1	2	3	4	2	2	4	2	2	2

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D9_7. Cilvēku ar garīga rakstura traucējumiem ir mazāk bīstami, nekā vairums cilvēku uzskata

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekritu	18	18	18	18	17	18	22	15	16	18	17	21	14	17	14	15	19	16	18	18	17	16	16	21
Drīzāk piekritu	47	45	49	48	47	56	39	46	45	48	45	48	48	46	51	43	49	49	48	43	42	48	50	47
Drīzāk nepiekritu	24	26	23	29	26	20	25	25	22	23	26	21	27	27	24	27	21	26	24	27	26	24	25	22
Pilnīgi nepiekritu	6	7	5	4	9	4	8	4	6	6	6	6	4	5	11	7	7	4	6	7	7	7	5	6
Nezīnu	5	4	5	0	0	2	6	9	10	4	5	4	6	5	1	8	4	4	4	6	8	4	5	3
Pilnībā piekritu + Drīzāk piekritu	65	63	67	66	65	74	61	62	62	67	63	69	62	63	64	58	68	65	66	61	59	65	65	68
Drīzāk nepiekritu + Pilnīgi nepiekritu	30	33	28	34	35	24	33	30	28	29	32	27	32	32	35	34	28	30	30	33	34	31	30	28
Nezīnu	5	4	5	0	0	2	6	9	10	4	5	4	6	5	1	8	4	4	4	6	8	4	5	3

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D9_8. Labākā terapija cilvēkiem ar garīga rakstura traucējumiem ir būt daļai no sabiedrības/ dzīvot un strādāt tāpat kā citi cilvēki, kopā ar citiem cilvēkiem

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekrītu	31	35	27	39	31	29	34	27	32	34	27	34	38	20	30	28	35	25	30	32	31	28	28	36
Drīzāk piekrītu	51	48	54	46	60	52	42	55	49	54	47	49	48	62	52	51	49	52	53	52	53	52	52	49
Drīzāk nepiekrītu	13	12	14	12	7	12	17	14	15	9	19	13	10	13	17	13	13	17	11	11	9	17	15	10
Pilnīgi nepiekrītu	2	2	2	2	1	4	4	1	0	1	3	1	3	3	1	4	1	5	1	2	2	1	2	3
Nezinu	2	2	2	2	1	2	2	3	5	2	2	3	2	1	1	4	2	2	4	2	5	1	3	2
Pilnībā piekrītu + Drīzāk piekrītu	82	84	81	85	91	82	77	81	81	88	75	83	85	82	81	79	84	77	83	84	84	80	80	86
Drīzāk nepiekrītu + Pilnīgi nepiekrītu	15	14	16	12	8	17	21	16	15	10	23	14	13	16	18	17	14	22	13	13	11	19	17	12
Nezinu	2	2	2	2	1	2	2	3	5	2	2	3	2	1	1	4	2	2	4	2	5	1	3	2

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D10_1. Es dzīvotu kopā ar cilvēku ar garīga rakstura traucējumiem, ja tas būtu mans ģimenes loceklis

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekrītu	53	53	52	47	59	54	54	47	51	54	51	51	57	49	58	51	50	51	53	57	44	51	53	59
Drīzāk piekrītu	37	37	37	50	32	37	35	41	33	38	35	40	31	40	35	35	41	37	36	34	36	39	38	35
Drīzāk nepiekrītu	6	5	8	1	6	8	6	7	8	5	8	6	8	8	3	9	5	8	7	6	10	6	7	5
Pilnīgi nepiekrītu	2	2	2	1	2	0	2	3	3	1	4	2	2	2	1	3	2	2	1	2	3	3	1	1
Nezinu	2	2	2	1	0	0	3	2	5	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	6	1	2	1
Pilnībā piekrītu + Drīzāk piekrītu	90	91	89	97	92	91	89	88	84	92	86	91	88	88	93	86	90	88	89	91	80	90	91	94
Drīzāk nepiekrītu + Pilnīgi nepiekrītu	8	7	10	2	8	8	8	10	11	6	11	7	11	10	4	12	8	10	8	8	14	9	7	5
Nezinu	2	2	2	1	0	0	3	2	5	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	6	1	2	1

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D10_2. Es strādātu kopā ar cilvēku ar garīga rakstura traucējumiem

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekrītu	28	30	26	44	41	27	27	17	19	29	25	33	24	16	24	29	33	24	22	28	24	23	30	33
Drīzāk piekrītu	46	43	49	35	46	50	43	48	50	50	41	44	50	55	47	39	46	43	48	48	51	49	42	43
Drīzāk nepiekrītu	18	18	18	17	10	15	20	25	21	15	23	16	20	19	25	17	15	22	22	18	15	21	21	16
Pilnīgi nepiekrītu	6	7	5	3	2	6	8	8	6	4	8	5	4	8	4	10	5	9	6	5	8	6	5	5
Nezinu	2	2	2	1	0	2	2	2	4	2	2	2	2	2	0	5	2	2	2	2	3	1	2	2
Pilnībā piekrītu + Drīzāk piekrītu	74	73	75	79	87	77	70	64	69	79	66	77	74	71	71	68	79	66	70	75	74	72	72	76
Drīzāk nepiekrītu + Pilnīgi nepiekrītu	24	25	23	20	13	20	28	34	27	19	32	21	24	27	29	27	19	31	28	22	22	27	26	21
Nezinu	2	2	2	1	0	2	2	2	4	2	2	2	2	2	0	5	2	2	2	2	3	1	2	2

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D10_3. Es dzīvotu vienā mājā ar cilvēku, kuram ir garīga rakstura traucējumi

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekrītu	33	38	28	43	39	34	33	24	29	34	30	37	33	26	29	27	37	28	29	33	32	29	34	36
Drīzāk piekrītu	46	42	50	36	46	49	41	53	42	46	45	46	43	46	48	42	47	46	49	42	41	46	50	45
Drīzāk nepiekrītu	15	14	17	16	12	13	16	16	18	15	16	11	17	19	17	21	11	19	15	18	18	17	11	15
Pilnīgi nepiekrītu	4	5	4	3	2	3	6	5	6	3	6	3	3	5	4	8	3	6	4	5	6	4	5	3
Nezinu	2	3	2	1	1	1	3	3	5	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	1	1
Pilnībā piekrītu + Drīzāk piekrītu	78	79	78	79	85	83	75	76	70	80	75	84	76	73	77	69	85	73	78	75	73	75	83	81
Drīzāk nepiekrītu + Pilnīgi nepiekrītu	19	18	21	20	14	16	23	21	25	18	22	14	21	25	21	28	14	24	19	23	24	21	16	18
Nezinu	2	3	2	1	1	1	3	3	5	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	1	1

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D10_4. Es turpinātu attiecības ar draugu, kuram radušās garīgās veselības problēmas

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
<i>Kopā</i>	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekrītu	50	55	45	65	60	52	46	44	38	48	51	53	44	40	52	52	56	44	46	48	37	49	51	55
Drīzāk piekrītu	37	35	38	29	37	40	38	38	32	40	32	37	39	44	32	32	34	40	36	38	41	37	33	37
Drīzāk nepiekrītu	9	6	11	5	3	4	10	12	17	7	10	6	11	10	9	12	6	10	11	9	10	10	10	5
Pilnīgi nepiekrītu	4	3	5	1	0	3	4	5	9	3	5	3	4	5	7	3	3	4	5	4	8	3	4	2
Nezinu	1	1	1	0	0	0	2	1	4	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	5	1	1	0
Pilnībā piekrītu + Drīzāk piekrītu	86	90	83	94	97	92	84	82	70	88	83	89	83	84	83	84	90	84	82	86	78	86	85	92
Drīzāk nepiekrītu + Pilnīgi nepiekrītu	12	9	16	6	3	8	14	17	26	10	15	9	15	16	16	14	9	14	17	13	18	13	14	8
Nezinu	1	1	1	0	0	0	2	1	4	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	5	1	1	0

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D.11. Vai Jums ir bijusi saskarsme ar cilvēkiem, kam ir vai ir bijuši garīgās attīstības vai psihiski traucējumi?

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
IR BIJUSI SASKARSME	72	71	73	75	75	69	76	72	66	70	75	74	70	70	68	74	74	73	70	70	75	72	73	71
Ģimene (laulātais, bērns, māsa, brālis, tēvs, māte, tēvocis, tante, māsiņa, brālēns, vecvecāks u.c.)	25	22	28	24	24	22	30	25	26	25	25	26	26	24	21	26	28	23	25	23	18	25	26	29
Partneris, ar kuru dzīvo kopā	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	0	2	2	2
Partneris, ar kuru nedzīvo kopā	1	2	1	1	2	1	1	1	0	1	1	2	1	1	2	0	1	2	1	1	3	0	3	0
Draugs, draudzene	14	14	14	24	21	14	13	8	11	14	14	17	11	11	10	16	16	13	12	14	17	12	20	12
Paziņa	37	40	34	38	36	39	40	35	32	36	39	36	35	37	40	39	36	40	39	35	45	34	31	39
Kolēģis	13	13	12	16	18	11	13	9	10	13	12	14	13	15	8	10	13	11	12	14	11	13	15	12
Neviens no augstāk minētajiem	26	27	25	24	25	29	20	26	32	28	22	24	30	28	29	25	24	26	27	27	23	26	26	28
Nezina/ NA	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	0	2	3	2	1	1	3	2	2	3	1	1

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D.12. Jūsprāt, vai cilvēki ar garīga rakstura traucējumiem saskaras ar negatīvu attieksmi no citiem cilvēkiem savu veselības problēmu dēļ?

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Ļoti bieži	61	49	72	67	65	69	59	53	53	65	55	63	60	57	62	57	66	60	61	55	62	55	64	63
Reizēm	34	45	24	29	34	28	36	40	39	33	36	33	36	39	32	36	29	35	35	39	31	39	31	34
Gandrīz nekad	3	3	2	3	1	3	1	5	4	2	5	3	3	2	4	3	3	3	2	3	2	5	3	2
Nezina/ NA	2	2	1	1	0	0	4	2	4	1	3	1	1	2	3	4	1	3	2	2	4	1	1	1

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D.13. Jūsuprāt, vai apkārtējo cilvēku negatīvā attieksme (bailes, nepatika, vēlme izvairīties) pret cilvēkiem ar garīga rakstura traucējumiem ir mainījusies pēdējā gada laikā?

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips			Cilvēku skaits ģimenē				
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
<i>Kopā</i>	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Negatīvā attieksme ir pieaugusi	8	7	8	6	6	4	10	8	14	5	12	6	6	9	10	14	7	14	6	5	13	10	5	5
Negatīvā attieksme ir mazinājusies	29	23	34	35	33	30	29	23	25	36	18	30	34	34	20	19	30	20	30	33	25	28	27	32
Attieksme nav mainījusies	55	60	51	57	56	62	48	60	48	52	60	57	52	50	56	59	55	57	59	52	50	56	61	54
Nezina/ NA	8	10	7	2	5	4	13	10	13	7	10	7	8	7	13	8	8	9	5	9	11	7	7	9

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D14. Kādus avotus Jūs izmantojat, lai iegūtu informāciju par psihisko veselību un atbalsta iespējām?

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
<i>Kopā</i>	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
IEGŪST INFORMĀCIJU PAR PSIHISKO VESELĪBU UN ATBALSTA IESPEJĀM	71	63	78	80	72	64	70	73	69	73	67	73	66	72	69	67	74	72	66	68	69	73	71	68
Preses izdevumi	11	7	14	9	8	10	10	9	21	12	10	9	12	15	8	14	10	9	13	12	12	12	9	11
Radio	15	13	16	14	9	11	13	20	20	17	11	13	19	19	8	15	13	17	16	13	16	16	14	13
Televīzija	19	17	21	15	13	11	18	25	32	22	14	16	24	26	14	20	16	19	21	20	21	21	17	17
Ziņu portāli	28	26	29	37	30	29	31	26	17	31	24	33	27	23	21	23	34	33	21	22	28	24	34	27
Sociālie tīkli (piem., X (iepriekš Twitter), Facebook, Instagram u.c. konti)	37	30	43	55	46	40	35	28	23	40	32	39	31	37	35	35	39	38	35	34	36	37	36	38
Ģimenes, draugu, paziņu teiktais	22	19	25	31	22	24	18	20	22	24	19	23	21	24	22	17	22	24	19	22	18	23	23	23
Ārstniecības personu konsultācijas (piem., ģimenes ārsts vai citi speciālisti)	24	19	28	28	32	26	22	21	13	27	19	29	21	16	26	16	31	18	16	24	18	22	24	28
Citurs (Kopā)	7	4	10	8	7	7	6	11	4	8	6	6	7	9	7	9	6	7	10	7	7	8	6	7
Interneta meklētājprogrammas (google u.c.)	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	2	0	1	3	1	1	1	0	2
Speciālā literatūra/ grāmatas	2	1	3	2	1	1	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	3	2	1	1
Semināri/ kursi	1	0	1	1	1	0	0	2	0	1	1	0	1	2	1	2	0	0	2	1	0	1	1	1
Pieredze darbā	1	1	1	0	2	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1
Zināmi cilvēki ar psihiskās veselības traucējumiem	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
Mācību materiāli/ izglītība	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0
Podkāsti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pētnieciskie raksti internetā/ specializētie portāli	1	2	1	2	1	1	1	2	0	2	0	1	2	0	2	1	1	1	0	2	1	1	1	2
Valsts institūcijas	1	0	1	0	1	1	0	2	0	1	1	0	1	1	3	1	0	1	1	1	0	1	1	1
Citurs	1	1	1	1	2	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	3	1	1	2	0	1	1	1	1
Neinteresējas par psihisko veselību	29	36	22	20	28	35	29	25	31	27	32	26	34	28	30	32	25	28	34	31	30	27	28	31
Nezina/ NA	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D15. Kā Jūs vispārīgi novērtētu savu psihisko veselību?

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Ļoti laba	40	41	39	34	48	52	35	34	31	43	36	43	35	34	41	37	44	36	41	37	34	37	35	49
Gandrīz laba	40	36	44	39	35	35	46	42	43	41	38	39	45	44	39	35	37	38	42	43	37	41	46	37
Vidēja	18	21	15	20	17	11	15	22	25	13	25	15	17	19	16	26	16	23	16	17	26	20	18	11
Diezgan sliktā	1	0	2	6	0	1	1	1	0	2	1	1	1	1	2	0	2	1	1	1	2	1	0	2
Sliktā	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	2	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1
Nezina/ NA	1	1	0	0	0	1	2	1	1	1	1	1	2	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Ļoti laba + Gandrīz laba	80	77	82	73	83	86	81	75	74	84	73	82	80	78	80	72	82	74	83	80	70	78	80	86
Vidēja	18	21	15	20	17	11	15	22	25	13	25	15	17	19	16	26	16	23	16	17	26	20	18	11
Diezgan sliktā + Sliktā	2	1	2	6	0	2	2	1	1	2	1	2	1	3	3	0	2	2	1	2	2	1	0	3
Nezina/ NA	1	1	0	0	0	1	2	1	1	1	1	1	2	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D16. Kā Jūs vērtētu savas zināšanas par psihiskās veselības jautājumiem?

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Ļoti labas	5	4	5	9	6	6	4	3	4	5	5	6	2	4	2	6	8	3	3	4	5	4	7	5
Labas	24	20	29	25	28	23	29	23	19	26	22	26	26	24	25	17	27	19	25	26	21	22	27	27
Vidējas	52	51	52	55	55	51	45	56	51	51	53	53	53	48	44	58	52	54	48	52	52	57	47	50
Diezgan sliktas	13	18	9	8	8	16	17	12	15	14	13	11	16	17	15	12	10	16	14	15	15	10	15	15
Sliktas	5	6	4	4	2	4	5	7	8	4	7	4	3	6	10	5	4	6	10	3	6	6	4	4
Nezina/ NA	1	1	0	0	1	0	0	0	3	0	1	0	0	0	4	1	0	1	1	1	1	1	1	0
Ļoti labas + Labas	29	24	34	33	34	29	33	25	23	31	27	32	28	29	27	23	34	23	27	30	26	26	34	32
Vidējas	52	51	52	55	55	51	45	56	51	51	53	53	53	48	44	58	52	54	48	52	52	57	47	50
Diezgan sliktas + Sliktas	18	24	13	12	10	21	22	19	22	18	19	15	19	23	26	18	14	22	24	18	21	17	18	19
Nezina/ NA	1	1	0	0	1	0	0	0	3	0	1	0	0	0	4	1	0	1	1	1	1	1	1	0

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D17. Kā Jūs saprotat jēdzienus "garīgās attīstības traucējumi" un "psihiskas slimības"? Vai, Jūsprāt, tie ... ?

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
... ir jēdzieni ar vienādu nozīmi	4	4	3	3	6	0	4	4	5	4	3	3	2	5	6	4	2	5	5	4	7	3	1	4
... raksturo atšķirīgus traucējumu veidus un šo cilvēku	93	92	93	97	94	98	92	94	81	94	91	95	92	91	88	92	95	91	91	93	85	92	97	95
Nezina/ NA	4	4	3	0	0	1	4	3	14	2	5	3	5	4	5	4	3	5	4	4	8	5	2	1

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D18. Sakiet, lūdzu, vai Jūs justos ērti un brīvi, runājot ar savu ģimeni vai draugiem par savu psihisko veselību? Jūs justos ... ?

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Vaļsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
<i>Kopā</i>	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Ērti un pilnīgi brīvi	33	34	32	29	35	34	37	29	33	30	37	36	31	32	25	34	33	38	35	29	27	33	37	34
Diezgan ērti un brīvi	32	29	35	34	38	38	32	26	24	34	29	33	33	33	29	30	34	30	30	32	24	29	35	38
Ne ērti, ne neērti	7	7	7	10	6	7	7	8	4	10	3	7	9	6	10	3	7	7	8	6	9	7	8	5
Nedaudz neērti	16	17	14	17	16	14	12	18	16	15	16	14	13	20	16	19	15	12	17	17	19	18	12	13
Ļoti neērti	4	4	3	5	2	3	5	3	5	4	3	4	3	2	6	3	4	5	2	3	7	3	1	4
Nekādā gadījumā nerunātu	7	7	6	5	3	2	6	11	12	6	8	5	9	5	10	8	5	5	7	9	10	9	4	4
Nezina/ NA	2	1	2	0	0	1	0	4	5	1	3	1	1	2	4	3	1	3	1	2	4	1	2	1
Ērti un pilnīgi brīvi + Diezgan ērti un brīvi	65	63	68	62	73	72	69	56	57	65	67	69	64	65	53	64	68	68	65	61	51	61	72	72
Ne ērti, ne neērti	7	7	7	10	6	7	7	8	4	10	3	7	9	6	10	3	7	7	8	6	9	7	8	5
Nedaudz neērti + Ļoti neērti	19	22	17	23	18	17	17	21	21	19	19	17	16	22	22	22	19	17	19	21	26	21	14	17
Nekādā gadījumā nerunātu	7	7	6	5	3	2	6	11	12	6	8	5	9	5	10	8	5	5	7	9	10	9	4	4
Nezina/ NA	2	1	2	0	0	1	0	4	5	1	3	1	1	2	4	3	1	3	1	2	4	1	2	1

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D19_1. Ja man būtu problēmas ar psihisko veselību, es nevienam par to neteiktu

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekrītu	6	7	4	0	3	2	6	10	11	4	7	5	6	5	8	8	4	7	5	8	11	8	3	3
Drīzāk piekrītu	15	16	15	14	9	10	17	15	26	15	15	15	13	12	17	18	16	14	16	14	19	16	14	13
Drīzāk nepiekrītu	40	42	38	38	45	47	40	39	30	43	36	40	42	46	38	35	39	38	46	40	35	39	44	42
Pilnīgi nepiekrītu	37	32	41	48	42	40	34	33	28	36	38	38	37	34	35	37	38	39	31	37	31	36	37	40
Nezinu	2	3	2	0	1	1	2	4	6	1	4	2	2	3	2	2	2	3	2	2	4	2	3	2
Pilnībā piekrītu + Drīzāk piekrītu	21	23	19	14	12	12	24	25	36	19	23	20	19	17	24	26	20	21	21	21	30	24	17	16
Drīzāk nepiekrītu + Pilnīgi nepiekrītu	77	75	79	86	87	87	74	71	58	79	74	78	79	80	73	72	78	77	77	77	67	75	81	82
Nezinu	2	3	2	0	1	1	2	4	6	1	4	2	2	3	2	2	2	3	2	2	4	2	3	2

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D19_2. Ja manā pašvaldībā izveidotu sociālo pakalpojumu iestādi (grupu dzīvokli, dienas aprūpes centru) cilvēkiem ar garīga rakstura traucējumiem, tas degradētu teritoriju

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekrītu	3	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	4	2	3	5	2	3	3	4	4	3	1	3
Drīzāk piekrītu	9	10	8	8	7	8	10	10	10	7	12	7	10	8	15	9	7	9	11	10	5	11	10	8
Drīzāk nepiekrītu	32	32	32	31	28	29	26	40	36	28	38	30	35	28	34	35	31	36	29	31	32	37	30	28
Pilnīgi nepiekrītu	54	52	56	55	61	61	56	44	46	62	43	59	49	60	45	43	59	49	55	51	55	48	55	59
Nezinu	2	3	2	3	0	0	4	2	5	1	4	1	3	2	3	8	1	3	3	4	4	1	4	2
Pilnībā piekrītu + Drīzāk piekrītu	12	14	10	11	10	10	14	13	13	9	15	10	14	10	19	13	9	12	14	14	9	13	12	11
Drīzāk nepiekrītu + Pilnīgi nepiekrītu	86	83	88	86	89	90	82	85	82	89	81	90	84	89	79	78	91	85	84	82	87	85	85	87
Nezinu	2	3	2	3	0	0	4	2	5	1	4	1	3	2	3	8	1	3	3	4	4	1	4	2

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D19_3. Sabiedrībai vajadzētu būt daudz iecietīgākam pret cilvēkiem ar garīga rakstura traucējumiem

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekrītu	63	61	65	55	63	68	62	60	67	65	61	67	63	65	57	55	65	60	65	63	57	65	61	66
Drīzāk piekrītu	32	33	32	38	33	27	32	36	31	31	33	28	33	31	38	41	29	34	32	34	35	31	35	30
Drīzāk nepiekrītu	3	3	2	5	3	2	3	3	1	2	3	3	2	2	1	3	1	3	2	2	3	3	2	2
Pilnīgi nepiekrītu	1	1	0	0	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	3	0	1	1	1
Nezinu	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	2	1	1	3	1	0	1
Pilnībā piekrītu + Drīzāk piekrītu	95	94	97	93	96	95	94	96	98	96	94	94	96	96	96	96	94	94	96	97	92	96	96	96
Drīzāk nepiekrītu + Pilnīgi nepiekrītu	4	5	3	5	4	4	5	3	2	3	4	4	4	3	2	2	5	3	3	2	5	3	4	3
Nezinu	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	2	1	1	3	1	0	1

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D19_4. Es nebalotu par politīķi, ja būtu zināms, ka viņam ir depresija vai citas psihiskās veselības problēmas

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekrītu	45	47	43	19	25	33	53	62	65	35	58	39	42	40	52	63	38	53	49	44	44	52	42	39
Drīzāk piekrītu	20	21	19	27	28	20	19	16	12	23	16	20	20	27	20	12	19	19	21	21	17	19	22	22
Drīzāk nepiekrītu	20	17	23	24	24	31	16	12	16	25	14	23	22	21	13	16	23	15	19	22	22	15	24	22
Pilnīgi nepiekrītu	12	13	11	28	20	12	10	6	4	15	8	15	14	8	10	5	18	10	7	11	12	12	10	13
Nezinu	3	2	3	2	2	4	3	3	3	2	4	2	2	4	5	4	2	3	4	2	4	2	2	4
Pilnībā piekrītu + Drīzāk piekrītu	65	68	62	46	53	53	71	79	77	58	74	60	62	67	72	75	57	72	70	65	62	70	64	61
Drīzāk nepiekrītu + Pilnīgi nepiekrītu	32	30	35	52	44	44	25	18	20	40	22	38	36	29	24	21	41	25	26	32	34	27	34	35
Nezinu	3	2	3	2	2	4	3	3	3	2	4	2	2	4	5	4	2	3	4	2	4	2	2	4

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D20. Ja Jums būtu problēmas ar psihisko veselību, piemēram, depresija, ilgstošs bezmiegs, trauksme, atmiņas traucējumi, halucinācijas, pie kā Jūs vērstos?

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Ģimenes, radniekiem	21	21	22	32	28	26	13	15	20	22	20	21	20	18	24	24	21	22	23	19	18	20	18	26
Draugiem	4	6	3	14	7	2	2	3	2	5	3	6	3	4	4	2	6	3	5	2	5	5	5	2
Ģimenes ārsta	56	53	58	41	52	54	59	57	64	60	50	53	65	60	52	54	52	52	58	60	51	57	59	54
Psihiatra	19	16	22	18	18	20	18	22	18	19	19	22	15	21	17	15	22	19	12	19	17	22	17	18
Psihoterapeita	17	16	18	21	25	19	16	12	9	18	15	20	15	11	18	12	21	18	11	14	17	15	18	17
Psihologa	19	17	21	28	19	24	24	15	10	18	22	19	18	15	27	22	19	21	19	19	13	18	19	24
Citūr (Kopā)	2	2	2	0	2	2	1	2	5	2	2	2	2	4	1	1	1	2	3	3	2	1	3	2
Neirologa	1	0	1	0	1	1	0	0	2	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1
Farmaceita aptiekā	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dziednieka	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ārsta-speciālista	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Baznīcā (draudzē, pie mācītāja, pie Dieva)	1	1	0	0	0	1	0	1	2	1	1	1	0	3	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1
Citūr	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
Nevērstos ne pie viena, censtos pats/-i tikt galā	7	11	4	9	5	5	11	9	6	6	10	8	6	8	5	9	8	7	9	6	14	7	7	5
Nezina/ NA	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D21. Kas varētu būt par iemesliem, kas Jūs kavētu vērsties pēc palīdzības pie speciālista?

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
<i>Kopā</i>	142	88	54	17*	19*	23*	26*	33*	24*	77	65	64	19*	23*	13*	23*	46*	32*	32*	32*	32*	46*	25*	39*
Kauna sajūta	7	8	6	8	5	13	0	8	10	6	9	6	5	10	16	4	2	6	3	17	4	7	13	5
Izmaksas	25	24	28	47	48	9	12	24	24	25	25	32	26	23	15	17	29	28	22	21	24	29	11	31
Bailes par citu cilvēku domām/viedokli/negatīvu reakciju	9	10	6	11	15	0	10	11	4	10	7	8	12	6	9	9	7	3	3	19	10	10	6	8
Pārāk tālu	5	1	11	8	10	0	0	11	0	4	6	3	9	0	7	10	2	3	6	9	4	2	5	10
Pārāk sarežģīti pieteikt vizīti	9	9	9	5	0	20	10	14	0	9	8	7	9	14	9	8	6	3	22	7	6	9	9	11
Apsvērumi par ārstēšanās blakusefektiem	8	6	13	0	10	10	10	12	4	9	7	6	6	17	7	9	6	9	9	9	8	12	3	8
Nepatika pret iespējamo ārstēšanās veidu	11	12	11	13	6	27	4	15	4	12	11	6	4	31	9	12	4	16	16	13	6	14	9	14
Uzskats, ka nekas nepalīdzēs	15	16	13	31	10	13	19	8	12	17	12	8	20	15	21	23	11	21	19	10	14	13	20	13
Vizītes gaidīšana	8	5	13	5	5	4	12	15	4	9	8	8	14	9	9	4	7	7	12	9	2	14	0	12
Negatīva ārstniecības personāla attieksme	12	9	16	7	20	14	7	11	12	13	10	10	13	16	7	12	12	15	10	9	12	12	4	17
Cits (Kopā)	24	25	22	18	21	32	36	16	20	26	21	31	17	21	31	8	31	13	28	21	27	14	39	23
Nepatika/ neuzticēšanās ārstiem	5	4	6	0	5	5	11	2	4	6	3	8	0	0	15	0	5	3	6	6	7	0	7	7
Uzskats, ka cilvēkam pašam jātiek galā	9	14	2	12	10	9	14	7	4	9	10	14	7	4	0	8	16	4	9	6	14	4	16	8
Draudzene ir speciāliste	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tālākā tiesību ierobežošana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Laika trūkums	1	1	2	0	0	4	4	0	0	0	3	2	5	0	0	0	2	0	3	0	0	2	4	0
Pietiktu ar tuvinieku atbalstu	2	1	4	0	0	9	0	0	4	4	0	2	0	7	0	0	0	0	6	3	0	2	4	3
Informācijas trūkums par speciālistu pieejamību	1	0	2	0	0	0	3	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
Kvalificētu speciālistu trūkums	2	0	6	0	0	5	3	3	0	3	1	3	0	5	0	0	4	0	0	3	3	0	0	5
Nekas neatturētu vērsties pie speciālistiem	3	2	4	0	6	0	3	3	4	4	1	3	5	0	8	0	2	3	3	3	3	2	5	2
Cits	2	3	0	6	0	0	4	0	5	1	3	2	0	4	7	0	2	3	3	0	0	5	4	0
Nezina/ NA	12	11	12	5	5	8	17	9	22	7	17	5	22	8	16	23	6	19	7	15	19	16	8	4

Bāze: Respondenti, kuri psihiskās veselības problēmu gadījumā nevērstos pie speciālista

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D22_1. Cilvēkiem, kas adoptē bērnus no bērnu aprūpes iestādēm vai kļūst par audžuģimeni, ir pietiekams valsts atbalsts

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekrītu	7	7	7	7	4	4	8	12	9	4	11	5	3	11	9	12	4	9	10	7	9	9	5	5
Drīzāk piekrītu	16	14	17	15	13	14	15	18	20	12	21	14	19	17	14	20	12	21	18	15	16	17	13	16
Drīzāk nepiekrītu	40	41	39	46	45	46	38	34	31	43	36	42	42	37	37	37	43	38	39	38	37	40	41	40
Pilnīgi nepiekrītu	21	23	19	19	21	24	23	17	20	23	18	24	17	20	23	16	26	17	16	22	22	19	22	22
Nezinu	16	15	17	13	17	12	16	19	20	18	14	16	18	15	17	15	15	16	17	17	16	15	18	16
Pilnībā piekrītu + Drīzāk piekrītu	23	21	24	22	17	18	23	29	29	17	32	19	23	28	23	32	16	30	28	23	25	26	19	22
Drīzāk nepiekrītu + Pilnīgi nepiekrītu	61	64	59	65	67	70	61	52	52	66	54	66	59	57	60	53	69	55	55	60	59	59	63	63
Nezinu	16	15	17	13	17	12	16	19	20	18	14	16	18	15	17	15	15	16	17	17	16	15	18	16

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D22_2. Cilvēkiem, kas vēlas adoptēt bērnus vai kļūt par audžuģimeni, informācija par adopcijas procesu vai audžuģimeni ir pietiekoša un viegli pieejama

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekrītu	11	12	10	8	10	7	15	12	13	9	14	9	10	12	15	12	9	14	11	11	16	9	11	10
Drīzāk piekrītu	32	31	33	43	30	34	30	27	31	33	29	31	31	34	31	33	27	32	32	36	22	36	29	34
Drīzāk nepiekrītu	24	24	25	23	25	29	20	23	25	26	22	24	28	26	20	23	28	23	25	21	24	24	27	24
Pilnīgi nepiekrītu	7	6	7	4	10	8	5	7	4	6	8	8	4	5	5	8	8	6	5	6	4	7	9	7
Nezinu	26	28	25	21	25	20	31	31	27	26	27	27	27	23	28	25	28	25	27	25	34	24	25	25
Pilnībā piekrītu + Drīzāk piekrītu	43	42	43	51	41	42	45	39	44	42	44	40	41	46	47	45	36	46	43	47	38	45	40	44
Drīzāk nepiekrītu + Pilnīgi nepiekrītu	31	30	32	27	35	38	24	30	30	32	30	32	32	32	25	30	36	29	30	28	28	30	35	31
Nezinu	26	28	25	21	25	20	31	31	27	26	27	27	27	23	28	25	28	25	27	25	34	24	25	25

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D22_3. Sabiedrības attieksme pret cilvēkiem, kas adoptē bērnus no bērnu aprūpes iestādēm vai kļūst par audzūģimeni, ir pozitīva un atsaucīga

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekritu	29	33	25	15	26	25	30	33	41	24	37	30	21	28	27	37	31	29	27	29	30	30	27	30
Drīzāk piekritu	50	47	52	66	57	56	44	46	37	56	42	49	60	50	50	40	48	53	50	49	46	48	53	52
Drīzāk nepiekritu	14	13	16	19	14	12	19	14	11	15	14	14	15	16	14	15	14	13	16	15	16	15	15	13
Pilnīgi nepiekritu	1	1	1	0	1	1	2	1	1	2	0	1	0	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2
Nezinu	5	6	5	0	3	5	6	6	10	4	7	6	4	5	7	6	6	4	5	6	7	7	5	4
Pilnībā piekritu + Drīzāk piekritu	79	80	78	81	83	82	73	78	78	79	79	80	81	78	77	77	79	81	77	78	76	78	79	81
Drīzāk nepiekritu + Pilnīgi nepiekritu	16	14	17	19	15	13	20	16	12	16	14	15	15	18	16	17	15	15	18	16	17	15	16	15
Nezinu	5	6	5	0	3	5	6	6	10	4	7	6	4	5	7	6	6	4	5	6	7	7	5	4

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D22_4. Bērni, kas atrodas ārpusģimenes aprūpē, lielākoties ir ar garīga rakstura traucējumiem

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekritu	6	5	7	3	1	3	5	9	14	3	10	4	4	9	4	11	4	8	5	6	8	7	3	5
Drīzāk piekritu	20	21	20	28	20	16	16	20	26	15	28	20	15	15	26	25	20	27	16	17	22	24	19	16
Drīzāk nepiekritu	45	45	45	46	50	49	45	44	35	50	37	46	53	46	40	37	44	40	49	47	41	42	53	44
Pilnīgi nepiekritu	22	22	21	19	24	27	25	19	11	27	14	22	21	24	24	14	23	16	24	22	18	19	18	29
Nezinu	8	8	8	4	5	5	9	7	15	5	11	7	7	6	6	14	8	9	6	7	11	8	8	6
Pilnībā piekritu + Drīzāk piekritu	26	26	26	31	21	19	21	29	40	17	38	24	20	24	30	36	24	35	21	24	30	31	22	21
Drīzāk nepiekritu + Pilnīgi nepiekritu	66	67	66	64	74	76	70	64	46	77	51	69	74	70	64	50	67	56	73	69	59	61	70	73
Nezinu	8	8	8	4	5	5	9	7	15	5	11	7	7	6	6	14	8	9	6	7	11	8	8	6

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D23. Sakiet, lūdzu, kāda veida atbalsts būtu jāuzlabo bērnu aizbildņiem, adoptētājiem vai audžuģimenēm?

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
<i>Kopā</i>	681	319	362	63	114	164	123	123	94	434	247	339	93	90	72	87	259	137	113	172	108	207	151	215
Dažāda veida konsultāciju kvalitāte	68	67	69	71	76	71	62	62	64	70	63	71	65	71	65	56	71	62	69	66	67	69	69	66
Palīdzība ģimenēm ārkārtas situācijās vai gadījumos	71	69	74	78	75	76	67	69	62	74	67	71	68	77	70	70	71	68	74	73	73	69	72	73
Finansiālais ikmēneša atbalsts	86	87	85	93	84	90	87	82	83	88	84	87	80	93	82	88	87	86	85	86	79	85	92	87
Ārpusģimenes aprūpes atbalsta centros pieejamo speciālistu daudzveidība (piem., psihologs, psihiatrs, ģimenes terapeits u.c.)	73	71	74	78	68	76	72	72	72	73	72	71	78	76	70	70	71	76	80	69	71	72	77	71
Atbalsts kultūras pasākumu, izklaides vai ārpusskolas nodarbību apmeklējumam	65	64	66	64	59	66	70	65	67	66	65	65	63	73	61	63	63	69	70	63	64	65	69	63
Atbalsts medicīniskām manipulācijām un speciālistu apmeklējumiem	78	76	80	78	70	82	81	75	79	79	76	75	81	84	70	83	74	80	77	81	81	76	80	76
Juridiskā palīdzība (uzturīdzekļu, bērna mantas vai citu jautājumu risināšanā)	70	71	70	76	67	70	71	72	69	71	70	69	70	75	67	74	68	72	75	70	66	74	67	72
Bērna saskarsmes nodrošināšanai ar bioloģisko ģimeni	35	38	32	49	43	29	36	26	37	37	31	33	38	41	38	31	35	31	34	39	39	37	28	37
Nezina/ NA	1	1	1	0	1	0	0	1	5	1	1	1	1	0	1	2	1	2	1	0	2	0	1	1

Bāze: Respondenti, kuri valsts atbalstu un informāciju adoptētājiem un audžuģimenēm vērtēja kā nepietiekamu

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D24. Vai Jūs esat personīgi pazīstams/-a ar cilvēkiem / ģimeni, kura ir adoptējusi bērnu, kļuvusi par audžuģimeni, paņēmusi aizbildnībā bērnu?

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
IR PERSONĪGI PAZĪSTAMS/-A	58	55	60	46	51	63	70	56	51	60	54	51	74	58	58	61	49	53	65	67	50	54	56	66
Pats/-i esmu	3	3	2	0	0	2	5	5	3	3	3	2	4	2	2	5	1	2	2	5	1	3	1	4
Ģimene (bērns, māsa, brālis, tēvs, māte, tēvocis, tante, māsiņa, brālēns, vecvecāks u.c.)	10	10	10	7	8	13	10	9	10	11	8	9	9	13	14	6	9	8	13	11	10	10	7	12
Draugs, draudzene	10	10	11	10	12	10	14	8	7	10	11	11	10	8	14	10	11	11	13	8	11	10	10	11
Paziņa	35	34	35	27	30	37	42	37	30	36	33	28	51	37	31	41	26	30	44	42	28	32	35	41
Kolēģis	7	6	9	1	7	9	11	6	8	8	6	7	9	8	5	11	7	7	7	9	6	6	9	9
Neviens no iepriekš minētajiem	37	39	36	52	40	33	27	39	44	36	40	43	24	36	36	34	46	40	31	30	45	39	39	31
Nezina/ NA	5	5	4	2	8	5	3	5	5	4	6	5	3	5	6	5	5	7	4	4	5	7	5	3

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D24.1. Vai Jūs esat personīgi pazīstams/-a ar cilvēkiem / ģimeni, kura audzina bērnu/-s ar funkcionālajiem traucējumiem, kuram/-iem noteikta invaliditāte?

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
IR PERSONĪGI PAZĪSTAMS/-A	54	54	54	52	54	52	66	54	44	55	53	52	56	55	56	56	51	52	57	58	48	50	52	62
Pats/-i audzinu	2	2	3	1	1	2	6	2	1	3	2	2	2	1	3	5	2	1	3	4	0	1	2	6
Ģimene (bērns, māsa, brālis, tēvs, māte, tēvocis, tante, māsiņa, brālēns, vecvecāks u.c.)	9	10	9	8	8	10	13	6	9	9	9	9	8	11	10	8	9	10	7	10	5	9	10	11
Draugs, draudzene	11	12	10	8	17	12	12	8	7	10	11	10	12	10	13	10	9	13	13	10	8	9	13	12
Paziņa	31	31	32	34	30	30	34	36	25	32	30	29	33	35	29	37	28	27	40	33	33	29	26	36
Kolēģis	6	5	7	4	4	5	10	6	5	6	5	6	5	7	6	4	6	5	6	7	5	5	7	7
Neviens no iepriekš minētajiem	40	40	41	43	41	42	32	39	50	41	40	43	38	37	39	39	45	39	38	37	44	43	43	34
Nezina/ NA	5	6	5	6	5	7	2	7	7	4	7	5	6	7	5	5	4	9	4	5	8	7	5	4

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D25. Sakiet, lūdzu, kādās jomās līdzekļi būtu jāiegulda visvairāk, lai uzlabotu atbalstu cilvēkiem ar garīga rakstura traucējumiem?

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsis-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Sociālo pakalpojumu attīstībā cilvēka dzīvesvietā vai tās tuvumā, piemēram, dienas aprūpes centru izveidē, aprūpes mājās attīstībā u.c.	42	42	42	40	30	46	47	39	48	41	43	42	46	45	34	43	42	42	39	44	43	38	40	46
Cilvēka individuālajām vajadzībām īpaši pielāgotu pakalpojumu sniegšanā cilvēka dzīvesvietā vai tās tuvumā ilgstošas aprūpes iestāžu infrastruktūrā (jaunas telpas un aprīkojums)	33	32	34	24	37	37	34	31	29	36	27	33	42	29	30	27	32	30	39	32	31	33	34	33
Veselības aprūpes iestāžu infrastruktūrā (modernā aparatūrā un telpās u.c.)	14	15	12	22	15	9	12	11	17	14	13	14	11	19	11	12	14	15	9	15	11	16	13	13
Veselības aprūpes iestāžu infrastruktūrā (modernā aparatūrā un telpās u.c.)	17	18	17	35	15	17	17	12	15	18	16	17	20	12	18	19	16	20	19	15	16	16	17	19
Ambulatorajā veselības aprūpē (veselības aprūpes pakalpojumi, kurus var saņemt poliklīnikās, veselības centros un uzņemšanas nodaļās u.c.)	15	14	16	5	12	18	18	16	14	15	15	16	17	15	12	13	16	13	21	12	13	15	17	15
Slimību profilaksē un sabiedrības veselības pasākumos (atkarību mazināšanas un garīgās veselības veicināšanas pasākumi izglītības iestādēs, izglītojoši semināri par garīgo veselību u.c.)	14	17	12	20	16	15	15	11	11	13	16	16	6	17	14	15	18	17	10	11	16	15	14	14
Ārstniecības un ārstniecības atbalsta personu pieejamībā reģionos	36	33	38	37	37	38	34	35	34	35	36	37	27	36	35	41	36	33	31	39	37	35	35	36
Sociālo darbinieku un sociālās aprūpes speciālistu pieejamībā, kas specializējušies darbā ar personām ar garīga rakstura traucējumiem	34	32	36	34	39	33	30	38	32	36	32	34	34	33	36	35	35	31	38	33	34	35	34	34
Ārstniecības un ārstniecības atbalsta personu izglītošanā un kvalifikācijas celšanā	12	12	12	10	12	14	10	11	11	10	14	13	10	13	8	10	14	11	9	12	13	12	12	10
Citu jomu (izglītības, darba devēju u.c.) speciālistu izglītošanā un kvalifikācijas celšanā	8	7	8	15	7	9	6	6	6	7	8	7	12	5	8	7	7	7	8	9	5	9	7	8
Bezmaksas konsultācijās un/vai anonīmajā tālrunī	12	14	10	20	13	12	9	12	8	10	15	12	10	8	14	15	10	13	13	12	11	15	13	9
Atbalsta sniegšanā tuviniekiem, kuriem ir ģimenes loceklis ar garīga rakstura traucējumiem	38	32	43	24	46	36	45	37	31	40	34	37	40	39	38	36	37	37	38	39	34	37	41	38
Citā jomā (Kopā)	2	3	1	0	3	1	3	2	1	1	3	2	1	3	5	0	2	2	2	2	3	1	1	3
Pielāgotas izglītības pieejamībā	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Nodarbinātības veicināšanā cilvēkiem ar garīga rakstura traucējumiem	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Integrēšanā sabiedrībā	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	2	0	0	1	0	1	2	0	0	0
Materiāls un finansiāls atbalsts cilvēkiem ar garīga rakstura traucējumiem	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	2	2	0	1	2	1	0	1	0	0	1
Sabiedrības informētības palielināšana	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0
Citā jomā	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1
Nezina/ NA	2	2	1	0	1	0	1	3	4	1	2	1	1	3	3	0	2	2	1	2	2	2	3	1

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D26_1. Informācijas veids, ja Jums vajadzētu iegūt informāciju par kādu ar psihisko veselību un atbalsta iespējām saistītu jautājumu: Materiāli medijos: Infografikas, plakāti

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
<i>Kopā</i>	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Ļoti noderīgs	9	9	10	19	11	9	8	7	7	10	9	11	8	5	9	9	12	8	8	8	9	9	11	8
Drīzāk noderīgs	48	46	50	61	55	51	41	46	41	51	44	50	45	46	50	48	51	44	43	51	44	47	48	52
Drīzāk nenoderīgs	28	30	27	14	26	34	29	28	32	26	33	28	29	33	25	28	28	32	31	26	28	31	26	27
Pilnīgi nenoderīgs	11	13	10	4	7	4	19	15	13	10	12	9	13	13	14	12	8	13	15	11	14	10	11	11
Nezina	3	2	3	1	1	1	3	3	7	3	2	2	5	3	3	3	1	3	3	4	4	2	3	2
Ļoti noderīgs + Drīzāk noderīgs	58	55	60	80	66	61	49	54	47	61	53	61	53	52	58	57	63	52	51	60	54	57	59	60
Drīzāk nenoderīgs + Pilnīgi nenoderīgs	40	42	37	19	33	39	48	43	45	36	45	37	41	46	39	40	36	45	46	36	42	41	37	38
Nezinu	3	2	3	1	1	1	3	3	7	3	2	2	5	3	3	3	1	3	3	4	4	2	3	2

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D26_2. Informācijas veids, ja Jums vajadzētu iegūt informāciju par kādu ar psihisko veselību un atbalsta iespējām saistītu jautājumu: Materiāli medijos: Bukleti

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
<i>Kopā</i>	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Ļoti noderīgs	8	7	8	11	8	5	6	11	7	7	8	8	7	7	7	9	9	10	4	7	12	8	4	7
Drīzāk noderīgs	45	42	49	46	39	43	48	43	55	46	45	40	43	56	51	49	40	50	48	47	39	51	42	46
Drīzāk nenoderīgs	33	36	31	34	40	41	27	33	23	35	31	38	36	27	25	27	38	25	35	33	29	28	42	35
Pilnīgi nenoderīgs	12	13	10	9	11	18	12	8	11	13	12	11	8	15	13	12	13	12	11	16	11	10	11	11
Nezina	2	1	2	0	1	0	1	1	7	1	2	1	3	1	2	3	2	2	2	1	4	2	2	1
Ļoti noderīgs + Drīzāk noderīgs	53	49	57	57	47	48	54	54	62	53	54	48	50	63	58	58	48	60	52	55	52	59	46	53
Drīzāk nenoderīgs + Pilnīgi nenoderīgs	45	50	41	43	51	52	45	45	31	46	44	50	47	36	40	40	50	38	47	44	45	39	52	47
Nezinu	2	1	2	0	1	0	1	1	7	1	2	1	3	1	2	3	2	2	2	1	4	2	2	1

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D26_3. Informācijas veids, ja Jums vajadzētu iegūt informāciju par kādu ar psihisko veselību un atbalsta iespējām saistītu jautājumu: Materiāli medijos: Ekspertu raksti, intervijas

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
<i>Kopā</i>	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Ļoti noderīgs	28	24	32	35	39	26	32	20	22	32	23	32	31	23	21	25	33	26	24	28	34	27	26	28
Drīzāk noderīgs	57	57	57	52	56	60	53	62	58	57	58	58	56	57	59	57	56	53	61	60	50	59	61	57
Drīzāk nenoderīgs	10	13	6	11	4	12	11	11	11	8	13	8	8	13	14	12	9	14	8	8	8	9	10	11
Pilnīgi nenoderīgs	3	3	3	2	1	2	4	4	5	2	5	2	3	4	5	3	1	5	6	2	6	4	1	2
Nezina	1	2	1	0	1	0	1	2	5	1	2	0	3	2	2	2	0	2	1	2	1	2	2	1
Ļoti noderīgs + Drīzāk noderīgs	86	82	89	87	94	86	85	82	80	89	80	90	87	80	79	82	89	79	85	87	84	86	87	86
Drīzāk nenoderīgs + Pilnīgi nenoderīgs	13	17	9	13	5	14	14	15	15	9	18	10	10	18	19	15	11	19	14	10	15	12	11	13
Nezinu	1	2	1	0	1	0	1	2	5	1	2	0	3	2	2	2	0	2	1	2	1	2	2	1

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D26_4. Informācijas veids, ja Jums vajadzētu iegūt informāciju par kādu ar psihisko veselību un atbalsta iespējām saistītu jautājumu: Videomateriāli: Dokumentāla filma

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
<i>Kopā</i>	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Ļoti noderīgs	33	31	35	35	43	35	33	26	26	36	29	31	37	38	31	33	29	32	30	40	38	31	31	34
Drīzāk noderīgs	51	50	51	56	46	49	48	51	58	50	52	52	46	55	51	47	53	50	56	46	44	53	54	50
Drīzāk nenoderīgs	11	12	10	9	9	11	10	16	9	10	12	12	13	4	12	10	13	10	10	10	12	12	10	11
Pilnīgi nenoderīgs	4	6	3	0	2	5	8	6	4	3	6	4	3	3	6	7	4	6	5	3	5	3	4	5
Nezina	1	1	1	0	0	0	2	0	3	1	1	1	2	0	0	2	1	1	0	1	1	1	1	1
Ļoti noderīgs + Drīzāk noderīgs	84	81	86	91	89	84	81	77	84	86	81	83	83	93	81	80	82	82	85	86	82	84	85	83
Drīzāk nenoderīgs + Pilnīgi nenoderīgs	15	18	13	9	11	16	17	22	13	14	18	17	16	7	19	17	18	17	15	12	17	15	14	16
Nezinu	1	1	1	0	0	0	2	0	3	1	1	1	2	0	0	2	1	1	0	1	1	1	1	1

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D26_5. Informācijas veids, ja Jums vajadzētu iegūt informāciju par kādu ar psihisko veselību un atbalsta iespējām saistītu jautājumu: Videomateriāli: Video līdz 5 min

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
<i>Kopā</i>	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Ļoti noderīgs	30	29	31	38	45	34	31	17	16	32	26	32	32	28	25	27	31	29	23	33	26	29	28	34
Drīzāk noderīgs	50	48	51	44	48	50	49	55	49	50	49	49	49	51	54	50	50	46	52	51	50	49	53	48
Drīzāk nenoderīgs	14	15	12	14	5	12	11	19	21	12	16	13	13	16	13	16	12	18	16	11	16	14	14	11
Pilnīgi nenoderīgs	5	6	4	3	2	3	7	6	6	3	7	5	5	4	8	4	5	5	6	3	4	5	3	6
Nezina	2	1	2	0	0	0	1	3	7	2	2	2	1	2	1	3	1	2	2	3	4	2	1	1
Ļoti noderīgs + Drīzāk noderīgs	80	77	82	83	92	85	80	72	65	83	76	81	81	79	78	77	81	75	76	84	76	78	82	82
Drīzāk nenoderīgs + Pilnīgi nenoderīgs	18	21	16	17	8	15	18	25	27	16	22	17	18	19	21	20	18	23	22	14	20	19	17	17
Nezinu	2	1	2	0	0	0	1	3	7	2	2	2	1	2	1	3	1	2	2	3	4	2	1	1

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D26_6. Informācijas veids, ja Jums vajadzētu iegūt informāciju par kādu ar psihisko veselību un atbalsta iespējām saistītu jautājumu: Videomateriāli: Video garāki par 5 min (piemēram, tiešsaistes diskusijas no klātienē pasākuma, ekspertu intervijas, pieredzes stāsti u.c.)

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
<i>Kopā</i>	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Ļoti noderīgs	22	20	23	25	27	17	21	21	21	22	20	25	21	22	24	20	21	19	25	25	25	22	19	21
Drīzāk noderīgs	51	47	55	49	54	56	48	49	47	53	48	50	45	59	50	51	50	51	52	51	47	51	52	52
Drīzāk nenoderīgs	20	23	17	19	16	20	21	23	21	18	22	22	26	11	18	18	21	22	18	18	19	20	23	19
Pilnīgi nenoderīgs	6	9	4	6	4	7	10	5	7	6	6	7	4	6	9	4	8	5	9	4	6	5	6	8
Nezina	1	1	1	0	0	0	0	3	4	1	1	1	1	2	1	3	1	1	2	2	3	2	1	0
Ļoti noderīgs + Drīzāk noderīgs	72	67	77	75	81	74	69	69	68	74	70	70	69	81	72	75	71	72	71	76	72	73	71	73
Drīzāk nenoderīgs + Pilnīgi nenoderīgs	26	32	21	25	19	26	31	28	28	25	29	29	30	17	28	22	29	27	27	23	25	25	29	27
Nezinu	1	1	1	0	0	0	0	3	4	1	1	1	1	2	1	3	1	1	2	2	3	2	1	0

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D26_7. Informācijas veids, ja Jums vajadzētu iegūt informāciju par kādu ar psihisko veselību un atbalsta iespējām saistītu jautājumu: Klātienē pasākumi: Pasākumi ģimenei (t.sk. interaktīvi)

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
<i>Kopā</i>	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Ļoti noderīgs	31	29	33	35	41	31	31	26	26	32	31	32	29	32	23	38	31	28	32	34	31	33	27	33
Drīzāk noderīgs	52	52	52	48	47	54	50	50	61	52	51	50	52	56	54	50	53	53	48	52	50	51	57	50
Drīzāk nenoderīgs	12	12	12	11	10	12	14	17	6	11	13	13	8	18	7	12	14	12	11	12	10	12	13	
Pilnīgi nenoderīgs	3	4	2	5	1	2	2	4	4	2	3	3	3	1	3	3	3	3	5	2	4	3	2	2
Nezina	2	3	1	1	1	1	2	4	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2
Ļoti noderīgs + Drīzāk noderīgs	83	81	85	83	88	85	82	75	88	84	82	82	81	88	78	88	83	81	81	86	81	85	84	82
Drīzāk nenoderīgs + Pilnīgi nenoderīgs	15	16	14	16	11	14	16	21	9	14	16	16	9	20	10	15	16	17	13	16	13	14	16	
Nezinu	2	3	1	1	1	1	2	4	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D26_8. Informācijas veids, ja Jums vajadzētu iegūt informāciju par kādu ar psihisko veselību un atbalsta iespējām saistītu jautājumu: Klātienē pasākumi: Seminārs

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
<i>Kopā</i>	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Ļoti noderīgs	21	18	23	28	24	21	19	19	19	20	22	21	21	19	16	27	21	19	21	22	23	21	20	21
Drīzāk noderīgs	52	52	52	48	56	56	48	50	52	54	50	52	55	58	43	50	53	49	52	53	45	54	55	51
Drīzāk nenoderīgs	19	19	18	19	16	18	21	21	16	20	17	18	17	17	32	15	17	24	19	17	18	16	20	22
Pilnīgi nenoderīgs	5	7	4	4	2	3	7	8	7	4	7	3	4	4	7	3	7	4	5	5	10	5	3	5
Nezina	3	3	2	1	2	1	4	2	6	2	3	2	4	3	2	4	2	4	3	3	4	4	2	2
Ļoti noderīgs + Drīzāk noderīgs	73	70	75	75	80	77	68	68	71	73	72	73	75	76	59	77	74	68	73	75	68	75	75	71
Drīzāk nenoderīgs + Pilnīgi nenoderīgs	24	26	23	24	18	22	28	29	23	24	24	25	20	21	39	19	23	28	24	23	28	21	23	27
Nezinu	3	3	2	1	2	1	4	2	6	2	3	2	4	3	2	4	2	4	3	3	4	4	2	2

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D26_9. Informācijas veids, ja Jums vajadzētu iegūt informāciju par kādu ar psihisko veselību un atbalsta iespējām saistītu jautājumu: Klātienē pasākumi: Diskusija

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
<i>Kopā</i>	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Ļoti noderīgs	23	22	23	26	31	18	24	19	20	24	21	21	29	23	18	25	20	19	27	25	26	23	21	22
Drīzāk noderīgs	52	52	53	59	51	55	47	51	55	55	49	51	51	55	55	52	52	51	50	56	46	54	56	52
Drīzāk nenoderīgs	17	17	17	11	15	22	17	19	12	16	18	18	14	14	17	16	18	20	17	13	15	15	18	19
Pilnīgi nenoderīgs	5	7	4	3	1	3	8	8	8	4	8	7	2	4	7	4	7	6	5	3	8	6	3	5
Nezina	3	3	3	1	1	1	3	4	5	2	3	2	4	3	2	3	2	4	2	3	4	3	2	2
Ļoti noderīgs + Drīzāk noderīgs	75	73	77	85	83	73	72	70	75	79	70	72	80	78	73	78	72	70	77	81	72	77	77	74
Drīzāk nenoderīgs + Pilnīgi nenoderīgs	22	24	21	14	16	26	25	27	20	19	27	25	17	19	25	20	26	26	21	16	24	20	21	24
Nezinu	3	3	3	1	1	1	3	4	5	2	3	2	4	3	2	3	2	4	2	3	4	3	2	2

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D27.1_1. Informatīvā kampaņa "Cilvēks, nevis diagnoze" ir: Pievērsusi Jūsu uzmanību sociālajām problēmām, kas skar cilvēkus kuriem ir ierobežotas spējas sevi aprūpēt

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
<i>Kopā</i>	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekrītu	14	11	17	13	11	12	20	13	14	16	10	13	14	16	13	16	11	9	17	19	10	14	13	17
Drīzāk piekrītu	38	37	39	39	41	36	31	44	39	43	31	36	41	38	43	38	34	38	42	41	36	44	36	35
Drīzāk nepiekrītu	16	16	15	16	14	22	17	11	13	18	13	15	18	20	14	12	16	16	14	16	16	11	19	18
Pilnīgi nepiekrītu	4	5	4	5	5	5	6	3	2	4	6	5	7	2	5	3	5	6	4	3	8	3	2	6
Grūti pateikt / neatceras kampaņu	28	31	25	27	28	25	26	30	31	19	40	31	20	24	24	31	33	32	23	21	30	28	30	25
Pilnībā piekrītu + Drīzāk piekrītu	52	48	56	52	52	48	50	57	53	59	42	49	55	54	56	53	45	46	59	60	46	58	48	52
Drīzāk nepiekrītu + Pilnīgi nepiekrītu	20	22	19	21	20	27	23	13	16	21	19	20	25	22	19	15	21	22	18	19	24	14	22	23
Grūti pateikt / neatceras kampaņu	28	31	25	27	28	25	26	30	31	19	40	31	20	24	24	31	33	32	23	21	30	28	30	25

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D27.1_2. Informatīvā kampaņa "Cilvēks, nevis diagnoze" ir: Veicinājusi Jūsu izpratni par sabiedrības atbalsta nepieciešamību cilvēkiem, kuriem ir ierobežotas spējas sevi aprūpēt

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekrītu	17	15	19	11	15	15	21	19	18	20	14	15	18	23	11	21	14	11	23	22	15	19	15	17
Drīzāk piekrītu	37	34	39	41	38	34	31	39	41	40	32	34	39	36	47	34	32	39	36	40	35	39	33	37
Drīzāk nepiekrītu	15	15	15	14	17	23	15	9	9	17	12	16	19	13	13	11	17	13	15	15	16	10	19	16
Pilnīgi nepiekrītu	3	4	2	5	2	4	6	2	2	3	4	4	3	3	5	1	4	5	2	2	3	3	3	5
Grūti pateikt / neatceras kampaņu	28	32	25	28	28	25	27	31	30	20	39	31	21	24	24	33	33	32	24	22	32	29	30	24
Pilnībā piekrītu + Drīzāk piekrītu	54	49	58	53	53	49	52	58	59	60	45	50	57	59	58	55	46	50	59	62	49	58	49	55
Drīzāk nepiekrītu + Pilnīgi nepiekrītu	18	19	17	19	19	26	21	11	11	20	16	19	22	17	18	13	20	18	17	17	19	13	21	21
Grūti pateikt / neatceras kampaņu	28	32	25	28	28	25	27	31	30	20	39	31	21	24	24	33	33	32	24	22	32	29	30	24

D27.1_3. Informatīvā kampaņa "Cilvēks, nevis diagnoze" ir: Veicinājusi Jūsu emocionālo līdzjūtību un iecietību pret cilvēkiem, kuriem ir ierobežotas spējas sevi aprūpēt

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekrītu	23	19	26	15	21	21	22	24	30	26	18	20	28	29	17	23	19	16	31	26	19	23	23	23
Drīzāk piekrītu	32	30	34	36	29	32	31	35	29	34	28	30	29	31	42	33	29	34	30	35	29	35	29	32
Drīzāk nepiekrītu	13	15	12	15	17	15	13	10	10	16	10	15	18	10	11	8	14	11	10	16	17	10	14	14
Pilnīgi nepiekrītu	5	6	4	7	5	5	7	2	1	4	6	4	4	4	8	3	5	7	5	2	3	4	4	6
Grūti pateikt / neatceras kampaņu	28	31	25	27	27	26	27	30	30	20	39	31	21	25	23	32	33	32	24	21	32	28	30	24
Pilnībā piekrītu + Drīzāk piekrītu	54	49	60	51	51	54	53	58	59	61	46	50	57	60	58	56	48	50	61	61	48	58	52	56
Drīzāk nepiekrītu + Pilnīgi nepiekrītu	18	20	15	23	22	20	20	12	11	20	15	19	22	15	18	11	19	18	15	18	21	14	18	20
Grūti pateikt / neatceras kampaņu	28	31	25	27	27	26	27	30	30	20	39	31	21	25	23	32	33	32	24	21	32	28	30	24

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D27.2_1. Informatīvā kampaņa "Iekāp otra korpēs" ir: Pievērsusi Jūsu uzmanību sociālajām problēmām, kas skar cilvēkus kuriem ir ierobežotas spējas sevi aprūpēt

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekrītu	15	13	17	12	11	8	21	16	21	16	14	13	20	16	13	18	12	12	16	20	19	15	11	16
Drīzāk piekrītu	32	27	37	28	32	30	31	36	32	36	26	31	39	31	29	33	28	30	34	36	23	37	31	33
Drīzāk nepiekrītu	15	16	14	19	19	23	11	11	9	18	11	16	18	17	13	10	17	14	15	14	14	12	19	17
Pilnīgi nepiekrītu	4	4	5	8	4	5	7	3	1	4	5	4	3	5	6	4	4	7	4	2	3	4	7	4
Grūti pateikt / neatceras kampaņu	33	40	27	33	34	34	29	34	37	26	44	36	21	31	39	35	38	37	31	27	41	33	33	31
Pilnībā piekrītu + Drīzāk piekrītu	47	39	54	41	43	38	53	52	53	52	40	44	59	47	42	51	40	42	50	56	43	52	42	48
Drīzāk nepiekrītu + Pilnīgi nepiekrītu	20	21	19	26	23	28	18	14	10	22	16	20	21	23	19	14	22	21	19	17	17	16	26	21
Grūti pateikt / neatceras kampaņu	33	40	27	33	34	34	29	34	37	26	44	36	21	31	39	35	38	37	31	27	41	33	33	31

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

D27.2_2. Informatīvā kampaņa "Iekāp otra korpēs" ir: Veicinājusi Jūsu izpratni par sabiedrības atbalsta nepieciešamību cilvēkiem, kuriem ir ierobežotas spējas sevi aprūpēt

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekrītu	16	13	19	12	11	9	22	17	25	17	15	14	22	18	12	19	14	13	17	20	18	18	12	16
Drīzāk piekrītu	33	30	37	35	37	34	28	37	31	38	27	31	41	33	33	36	28	36	36	36	25	38	31	35
Drīzāk nepiekrītu	13	13	13	16	15	19	10	10	7	16	8	15	11	12	14	8	14	10	14	13	10	9	18	14
Pilnīgi nepiekrītu	4	4	4	5	4	3	8	2	1	3	5	4	5	2	3	4	7	2	2	2	4	3	5	4
Grūti pateikt / neatceras kampaņu	34	40	27	32	33	34	31	34	36	26	44	37	21	32	38	34	39	35	31	28	43	32	34	30
Pilnībā piekrītu + Drīzāk piekrītu	49	43	56	47	48	43	50	53	55	54	43	44	63	51	45	54	42	49	53	56	43	56	43	51
Drīzāk nepiekrītu + Pilnīgi nepiekrītu	17	17	17	21	19	22	18	12	9	19	13	19	16	17	16	11	19	17	15	16	15	12	23	19
Grūti pateikt / neatceras kampaņu	34	40	27	32	33	34	31	34	36	26	44	37	21	32	38	34	39	35	31	28	43	32	34	30

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D27.2_3. Informatīvā kampaņa "Iekāp otra korpēs" ir: Veicinājusi Jūsu emocionālo līdzjūtību un iecietību pret cilvēkiem, kuriem ir ierobežotas spējas sevi aprūpēt

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
<i>Kopā</i>	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Pilnībā piekrītu	19	15	23	14	14	16	22	20	29	20	18	15	25	24	16	23	14	18	24	23	20	21	14	20
Drīzāk piekrītu	30	27	33	30	34	26	30	33	30	35	23	29	38	26	31	31	28	31	29	33	23	33	31	31
Drīzāk nepiekrītu	13	14	12	19	14	20	9	10	7	16	9	15	10	14	11	9	15	9	14	13	11	11	16	14
Pilnīgi nepiekrītu	4	4	5	6	5	3	8	3	1	4	5	4	6	4	4	3	5	6	2	3	4	3	5	5
Grūti pateikt / neatceras kampaņu	33	40	27	32	33	35	31	34	34	25	45	37	21	31	38	34	39	36	30	28	42	32	33	30
Pilnībā piekrītu + Drīzāk piekrītu	49	42	56	44	47	42	52	53	59	55	42	44	63	50	47	54	42	49	54	56	43	54	45	51
Drīzāk nepiekrītu + Pilnīgi nepiekrītu	17	18	17	24	20	23	17	14	7	20	14	19	16	18	15	12	20	16	17	16	15	14	21	19
Grūti pateikt / neatceras kampaņu	33	40	27	32	33	35	31	34	34	25	45	37	21	31	38	34	39	36	30	28	42	32	33	30

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Piezīmes:

- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi lielāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)
- Rādītājs ir statistiski nozīmīgi mazāks nekā izlasē kopumā (varbūtība 95%)

D28. Kādi atbalsta pasākumi vai aktivitātes, Jūsprāt, vēl veicinātu cilvēku ar garīga rakstura traucējumiem pieņemšanu un iekļaušanos sabiedrībā?

	Visi respondenti	Dzimums		Vecums						Tautība		Plānošanas reģions					Apdzīvotās vietas tips				Cilvēku skaits ģimenē			
		Vīrietis	Sieviete	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	Latvietis	Cita	Rīgas	Vidzemes	Kurzemes	Zemgales	Latgales	Rīga	Valsts-pilsētas	Pārējās pilsētas	Lauki	1	2	3	4 un vairāk
Kopā	1016	463	553	89	160	218	194	200	155	615	401	484	142	137	113	140	354	222	180	260	169	316	216	315
Sabiedrības informēšana (masu medijos, sociālajos tīklos, internetā u.c.)	11	13	10	17	10	19	10	7	6	12	11	13	11	9	11	10	14	13	9	8	12	8	12	14
Piemērotu darbavietu radīšana/ cilvēku ar garīga rakstura traucējumiem iekļaušana darba tirgū/ atbalsts darbadevējiem	7	7	7	8	9	9	5	6	5	8	6	9	7	7	2	5	9	4	7	6	6	8	7	7
Valsts un pašvaldību finansiālais atbalsts	6	7	5	4	3	6	7	5	9	4	8	5	5	5	10	5	5	7	7	6	5	5	7	6
Speciālistu (ārstu, psihologu, fizioterapeitu, asistentu, sociālo darbinieku u.c.) pakalpojumu pieejamība un kvalitātes uzlabošana	10	11	9	6	8	12	11	11	7	7	14	12	5	8	9	11	11	7	8	11	9	7	12	11
Kopīgi socializēšanās pasākumi (koncerti, sports, izklaides pasākumi, nometnes u.c.)	21	21	21	16	29	21	21	19	16	21	20	19	23	24	21	21	20	18	22	23	24	19	17	24
Reklāmas kampaņas	3	4	2	2	6	5	1	0	0	3	3	3	2	4	1	3	3	3	2	2	3	2	3	3
Sabiedrības izglītošana	4	4	4	7	3	5	6	4	3	5	3	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5
Izglītojoši pasākumi skolās, bērnudārzos	4	3	6	7	6	6	4	3	1	4	5	6	2	4	3	4	7	4	3	2	2	4	7	4
Vides pieejamības uzlabošana (infrastruktūra, transports u.c.)	2	2	3	2	3	3	1	3	1	2	2	3	2	1	1	2	4	1	2	2	0	3	3	2
Sabiedrības attieksmes maiņa (pieņemšana, iekļaušana sabiedrībā)	9	9	8	4	10	9	11	7	10	9	8	10	10	10	5	6	9	9	7	9	10	11	8	7
Diskusijas, semināri, problemātikas aktualizēšana un intereses veicināšana sabiedrībā	4	5	4	6	5	8	5	1	1	4	5	5	3	3	6	4	5	3	5	4	5	3	7	4
Atbalsts ģimenēm, kurās ir cilvēki ar garīga rakstura traucējumiem	2	1	3	0	2	1	3	2	3	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	3
Iekļaujoša izglītības sistēma	3	2	4	3	3	4	2	3	1	3	2	3	3	2	2	3	3	2	4	2	4	1	3	3
Reālu cilvēku dzīvesstāstu atainojums, pozitīvi piemēri no dzīves (intervijas, dokumentālās filmas u.c.)	5	4	6	8	10	6	3	2	2	6	3	5	4	4	6	4	6	4	3	5	6	4	4	6
Sociālo jautājumu risināšana (dzīvokļi, grupu mājas, dienas centri u.c.)	2	1	2	0	1	2	2	2	3	1	3	1	1	1	2	4	1	3	2	1	2	2	1	1
Ārvalstu pieredzes izmantošana	1	1	1	0	2	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1
Labdarības pasākumi, ziedošanas akcijas	2	1	2	5	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	0	3	1	1	1	2	2
Cita atbilde	3	3	2	1	3	2	2	1	6	3	2	2	4	1	4	2	3	3	2	2	3	3	2	2
Nav nepieciešami citi pasākumi vai aktivitātes/ viss jau ir pietiekoši	6	4	8	7	5	4	6	6	8	7	5	4	6	9	8	5	4	8	7	6	3	9	7	4
Nezina/ NA	29	30	28	27	20	23	29	37	36	28	30	25	35	30	30	30	25	32	31	29	28	32	26	27

Bāze: Visi respondenti

N - nesvērts skaits, Kol % - svērts procents

Pielikums nr. 2

Pētījuma anketa

SABIEDRISKĀS DOMAS PĒTĪJUMS PAR SOCIĀLĀS KAMPAŅAS IZVĒRTĒJUMU

MĒRĶA GRUPA: Latvijas iedzīvotāji vecumā 18-74 gadi

Telefonintervija (CATI)

R00.	<i>Intervijas sākuma laiks:</i>	_ _ : _ _
R01.	<i>Datums</i>	_ _ _
R02.	<i>Intervētājs</i>	_ _ _

Labdien, mani sauc ... *vārds, uzvārds*. Es pārstāvu pētījumu kompāniju KANTAR.

Pašlaik mēs veicam aptauju visā Latvijā par iedzīvotāju informētību un attieksmi pret dažādām sabiedrības grupām un to ieklausanos sabiedrībā.

Aptauja ir anonīma, Jūsu sniegtie dati netiks sasaistīti ar aptaujas rezultātiem, un visas Jūsu atbildes tiks izmantotas tikai apkopotā veidā, garantējot to konfidencialitāti.

Aptaujas datus apstrādās Kantar darbinieki. Vairāk par aptaujā iegūto datu apstrādi varat uzzināt Kantar mājas lapā www.kantar.lv Respondentu zonā.

Sarunas kvalitātes novērtēšanas nolūkā intervija tiks ierakstīta.

Mūsu saruna ilgs aptuveni 20 minūtes.

R003. Vai Jūs piekrītat atbildēt uz mūsu jautājumiem?

1. Jā
2. Nē

Paldies, ka piekrītat atbildēt!

RESPONDENTA PROFILS

D1. Kāds ir Jūsu vecums? |__|__|

JA RESPONDENTS IR JAUNĀKS PAR 18 GADIEM UN VECĀKS PAR 74 GADIEM, INTERVIJU PĀRTRAUKT.

1	Mazāk nekā 18	-> INTERVIJU BEIGT
3	18 - 24	SEKOT IZLASEI
4	25 - 34	SEKOT IZLASEI
5	35 - 44	SEKOT IZLASEI
6	45 - 54	SEKOT IZLASEI
7	55 - 64	SEKOT IZLASEI
8	65 - 74	SEKOT IZLASEI
9	Vairāk nekā 74	-> INTERVIJU BEIGT

D2. Respondenta dzimums

ATZĪMĒT RSEPONDENTA DZIMUMU

1	Vīrietis	SEKOT IZLASEI
2	Sieviete	SEKOT IZLASEI

D3. Kāda ir Jūsu tautība?

1	Latvietis(-te)	SEKOT IZLASEI
2	Krievs(-te)	SEKOT IZLASEI
3	Cita	SEKOT IZLASEI

D4. Kurā Latvijas novadā Jūs dzīvojat?

NOVADU SARAKSTS

D5. Kurā pagastā?

ATTIECĪGĀ NOVADA PAGASTU SARAKSTS

AUTOMĀTISKI PĀRKODĒT NO JAUT. D4.

D6. Reģions

1	Rīga	SEKOT IZLASEI
2	Pierīga	SEKOT IZLASEI
3	Vidzeme	SEKOT IZLASEI
4	Kurzeme	SEKOT IZLASEI
5	Zemgale	SEKOT IZLASEI
6	Latgale	SEKOT IZLASEI

AUTOMĀTISKI PĀRKODĒT NO JAUT. D5.

D7. 1. Apdzīvotā vieta

1	Rīga
2	Daugavpils, Liepāja, Jelgava, Ventspils, Jūrmala, Rēzekne, Jēkabpils, Valmiera, Ogre
3	Cita pilsēta
4	Neliels ciemats, ciems, lauki

AUTOMĀTISKI PĀRKODĒT NO JAUT. D5.

D7. 2. Apdzīvotā vieta

1	Rīga	<i>SEKOT IZLASEI</i>
2	Pilsēta	<i>SEKOT IZLASEI</i>
3	Lauki	<i>SEKOT IZLASEI</i>

PAMATA JAUTĀJUMI

D.1. Vai Jūs esat dzirdējis/-usi par deinstitucionalizāciju jeb pakalpojumu izveidi, kuru mērķis ir sniegt cilvēkam, kuram ir ierobežotas spējas sevi aprūpēt, nepieciešamo atbalstu, lai viņš varētu dzīvot mājās vai ģimeniskā vidē?

VIENA ATBILDE

1. Jā
2. Nē

D.2. Vai esat dzirdējis/-usi par pasākumiem, lai ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem nodrošinātu iespēju augt ģimenē?

VIENA ATBILDE

INTERVĒTĀJAM (nolasīt, ja respondentam nepieciešams precizēt): Ar pasākumiem ir domāti šai mērķa grupai pieejamie atbalsta pakalpojumi.

1. Jā
2. Nē

D.3. Vai esat dzirdējis/-usi par pasākumiem, lai sniegtu atbalstu bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, kuriem noteikta invaliditāte un kuri dzīvo ģimenēs?

VIENA ATBILDE

INTERVĒTĀJAM (nolasīt, ja respondentam nepieciešams precizēt): Ar pasākumiem ir domāti šai mērķa grupai pieejamie atbalsta pakalpojumi.

1. Jā
2. Nē

D.4. Vai esat dzirdējis/-usi par pasākumiem, lai cilvēki ar garīga rakstura traucējumiem varētu dzīvot patstāvīgi ārpus aprūpes institūcijas?

VIENA ATBILDE

INTERVĒTĀJAM (nolasīt, ja respondentam nepieciešams precizēt): Ar pasākumiem ir domāti šai mērķa grupai pieejamie atbalsta pakalpojumi.

1. Jā
2. Nē

JAUTĀT, JA D1-4=1 (IR DZIRDĒJIS PAR PASĀKUMIEM VAI PAKALPOJUMIEM)

D.5. No kuriem informācijas avotiem Jūs esat ieguvis/-usi informāciju par deinstitucionalizāciju / atbalstu dzīvei ārpus institūcijām?

IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES

1. Nacionālie preses izdevumi
2. Reģionālie preses izdevumi
3. Pašvaldību informatīvie izdevumi
4. Radio
5. Televīzija
6. Ziņu portāli
7. Apkārtējā vide (ekrāni pilsētvidē, vides reklāmas un tml.)
8. Informatīvi materiāli (bukleti, ziņu lapas un tml.)
9. Informatīvi pasākumi (semināri, konferences, informatīvās dienas un tml.)
10. Informatīvas plāksnes / stendi par projektu īstenošanu ar Eiropas Savienības fondu atbalstu
11. Jūsu darba vieta
12. Labklājības ministrijas tīmekļa vietnē www.lm.gov.lv
13. Pašvaldību, plānošanas reģionu tīmekļa vietnes
14. Sociālie tīkli (piem., X (iepriekš Twitter), Facebook u.c. konti)
15. Ģimenes, draugu, paziņu teiktais
16. Citur (*PRECIZĒT!*) _____
98. Nezina/ NA (*NETEIKT PRIEKŠĀ*)

D.6. Vai pēdējā gada laikā Jūs esat redzējis/-usi vai dzirdējis/-usi informatīvo saturu (reklāmu, rakstu, sižetu, raidījumu, radošo konkursu vai kādu citu pasākumu), kurā tika izmantots sauklis: “Iekāp otra korpēs”?

VIENA ATBILDE

1. Jā
2. Nē -> *PĀRIET PIE D.8*

D.6.1. Vai šāda veida saturu, kurā tika izmantots sauklis: “Iekāp otra korpēs”, pēdējā gada laikā redzējāt/ dzirdējāt vienreiz vai vairākkārtīgi?

VIENA ATBILDE

1. Vienreiz
2. Vairākkārtīgi
9. Nezina/ NA (*NETEIKT PRIEKŠĀ*)

D7. Kur Jūs esat redzējis/-usi vai dzirdējis/-usi saturu, kurā tika izmantots sauklis: “Iekāp otra korpēs”?

IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES

1. Reklāmā (televīzijā, radio, drukātajā presē, internetā, sociālajos tīklos, plakātos vai stendos apkārtējā vidē)
2. Raidījumā vai video sižetā televīzijā
3. Raidījumā vai intervijā radio
4. Rakstā ziņu portālā
5. Rakstā drukātajā presē
6. Sociālajos tīklos (piem., dažādu organizāciju, mediju, sabiedrībā zināmu cilvēku/ influenceru, Labklājības ministrijas vai citos sociālo tīklu kontos)
7. Radošo darbu konkursa jauniešiem "Iekāp otra korpēs" ietvaros
8. Pasākuma "Dažādo korpju diena" 2023. gada 15. septembrī ietvaros
9. Sarunu festivāla "Lampa" ietvaros
10. Labklājības ministrijas projekta tīmekļa vietnē cilveksnevisdiagnoze.lv/
11. Pašvaldību, plānošanas reģionu tīmekļa vietnē
12. Ģimenes, draugu, paziņu teiktais
13. Citur (*PRECIZĒT!*) _____
98. Neatceras/ NA (*NETEIKT PRIEKŠĀ*)

D8. Cik lielā mērā atbalstāt vai neatbalstāt šo grupu iekļaušanu sabiedrībā, dzīvei ārpus aprūpes institūcijām?

LASĪT UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI KATRĀ RINDIŅĀ

	Pilnībā atbalstu	Drīzāk atbalstu	Drīzāk neatbalstu	Pilnīgi neatbalstu	[NELASĪT] Nezinu
1. Ārpusģimenes aprūpē esošie bērni	1	2	3	4	8
2. Bērni ar funkcionāliem traucējumiem, kuriem noteikta invaliditāte un kuri dzīvo ģimenēs	1	2	3	4	8
3. Cilvēki ar garīga rakstura traucējumiem	1	2	3	4	8

D9. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šiem apgalvojumiem par psihiskām saslimšanām, garīgās attīstības traucējumiem?

LASĪT UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI KATRĀ RINDIŅĀ

	Pilnībā piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Pilnīgi nepiekrītu	[NELASĪT] Nezinu
1. Viens no galvenajiem psihisku traucējumu cēloņiem ir slinkums, pašdisciplīnas un gribasspēka trūkums	1	2	3	4	8
2. Tiklīdz cilvēkam tiek konstatētas psihisku vai garīgās attīstības traucējumu pazīmes, viņš ir jāārstē slimnīcā	1	2	3	4	8
3. Svarīgi pasargāt sabiedrību no psihiski slimiem cilvēkiem	1	2	3	4	8
4. Cilvēki ar psihiskiem vai garīgās attīstības traucējumiem izdara noziegumus biežāk nekā citi cilvēki	1	2	3	4	8
5. Cilvēki ar psihiskiem vai garīgās attīstības traucējumiem ir noziegumu upuri biežāk nekā citi cilvēki	1	2	3	4	8
6. Cilvēku ar garīga rakstura traucējumiem uzvedība nav prognozējama	1	2	3	4	8
7. Cilvēki ar garīga rakstura traucējumiem ir mazāk bīstami, nekā vairums cilvēku uzskata	1	2	3	4	8

8. Labākā terapija cilvēkiem ar garīga rakstura traucējumiem ir būt daļai no sabiedrības/ dzīvot un strādāt tāpat kā citi cilvēki, kopā ar citiem cilvēkiem	1	2	3	4	8
---	---	---	---	---	---

D10. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šiem apgalvojumiem par psihiskām saslimšanām, garīgās attīstības traucējumiem?

LASĪT UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI KATRĀ RINDIŅĀ

	Pilnībā piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Pilnīgi nepiekrītu	[NELASĪT] Nezinu
1. Es dzīvotu kopā ar cilvēku ar garīga rakstura traucējumiem, ja tas būtu mans ģimenes loceklis	1	2	3	4	8
2. Es strādātu kopā ar cilvēku ar garīga rakstura traucējumiem	1	2	3	4	8
3. Es dzīvotu vienā mājā ar cilvēku, kuram ir garīga rakstura traucējumi	1	2	3	4	8
4. Es turpinātu attiecības ar draugu, kuram radušās garīgās veselības problēmas	1	2	3	4	8

D.11. Vai Jums ir bijusi saskarsme ar cilvēkiem, kam ir vai ir bijuši garīgās attīstības vai psihiski traucējumi?

ATZĪMĒT ATBILSTOŠĀS ATBILDES. IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES

1. Ģimene (laulātais, bērns, māsa, brālis, tēvs, māte, tēvocis, tante, māsiņa, brālēns, vecvecāks u.c.)
2. Partneris, ar kuru dzīvo kopā
3. Partneris, ar kuru nedzīvo kopā
4. Draugs, draudzene
5. Paziņa
6. Kolēģis
7. Nevieni no augstāk minētajiem
9. Nezina/ NA (*NETEIKT PRIEKŠĀ*)

D.12. Jūsprāt, vai cilvēki ar garīga rakstura traucējumiem saskaras ar negatīvu attieksmi no citiem cilvēkiem savu veselības problēmu dēļ?

LASĪT UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI

1. Ļoti bieži
2. Reizēm
3. Gandrīz nekad
9. Nezina/ NA (*NETEIKT PRIEKŠĀ*)

D.13. Jūsprāt, vai apkārtējo cilvēku negatīvā attieksme (bailes, nepatika, vēlme izvairīties) pret cilvēkiem ar garīga rakstura traucējumiem ir mainījusies pēdējā gada laikā?

LASĪT UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI

1. Negatīvā attieksme ir pieaugusi
2. Negatīvā attieksme ir mazinājusies
3. Attieksme nav mainījusies
9. Nezina/ NA (*NETEIKT PRIEKŠĀ*)

D14. Kādus avotus Jūs izmantojat, lai iegūtu informāciju par psihisko veselību un atbalsta iespējām?

IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES

1. Preses izdevumi
2. Radio
3. Televīzija
4. Ziņu portāli
5. Sociālie tīkli (piem., X (iepriekš Twitter), Facebook, Instagram u.c. konti)
6. Ģimenes, draugu, paziņu teiktais
7. Ārstniecības personu konsultācijas (piem., ģimenes ārsts vai citi speciālisti)
8. Citur (*PRECIZĒT!*) _____
9. Neinteresējas par psihisko veselību
10. Nezina/ NA (*NETEIKT PRIEKŠĀ*)

D15. Kā Jūs vispārīgi novērtētu savu psihisko veselību?

VIENA ATBILDE

1. Ļoti laba
2. Gandrīz laba
3. Vidēja
4. Diezgan slikta
5. Slikta
6. Nezina/ NA (*NETEIKT PRIEKŠĀ*)

D16. Kā Jūs vērtētu savas zināšanas par psihiskās veselības jautājumiem?

VIENA ATBILDE

1. Ļoti labas
2. Labas
3. Vidējas
4. Diezgan sliktas
5. Sliktas
6. Nezina/ NA (*NETEIKT PRIEKŠĀ*)

D17. Kā Jūs saprotat jēdzienus “garīgās attīstības traucējumi” un “psihiskas slimības”? Vai, Jūsaprāt, tie ... ?

LASĪT UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI

1. ir jēdzieni ar vienādu nozīmi
2. raksturo atšķirīgus traucējumu veidus un šo cilvēku vajadzības ir atšķirīgas
8. Nezina/ NA (*NETEIKT PRIEKŠĀ*)

D18. Sakiet, lūdzu, vai Jūs justos ērti un brīvi, runājot ar savu ģimeni vai draugiem par savu psihisko veselību? Jūs justos ... ?

LASĪT UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI

1. Ērti un pilnīgi brīvi
2. Diezgan ērti un brīvi
3. Ne ērti, ne neērti
4. Nedaudz neērti
5. Ļoti neērti

6. Nekādā gadījumā nerunātu
8. Nezina/ NA (*NETEIKT PRIEKŠĀ*)

D19. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šiem apgalvojumiem?

LASĪT UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI KATRĀ RINDIŅĀ

	Pilnībā piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Pilnīgi nepiekrītu	[<i>NELASĪT</i>] Nezinu
A. Ja man būtu problēmas ar psihisko veselību, es nevienam par to neteiktu	1	2	3	4	5
B. Ja manā pašvaldībā izveidotu sociālo pakalpojumu iestādi (grupu dzīvokli, dienas aprūpes centru) cilvēkiem ar garīga rakstura traucējumiem, tas degradētu teritoriju	1	2	3	4	5
C. Sabiedrībai vajadzētu būt daudz iecietīgākai pret cilvēkiem ar garīga rakstura traucējumiem	1	2	3	4	5
D. Es nebalsotu par politiķi, ja būtu zināms, ka viņam ir depresija vai citas psihiskās veselības problēmas	1	2	3	4	5

D20. Ja Jums būtu problēmas ar psihisko veselību, piemēram, depresija, ilgstošs bezmiegs, trauksme, atmiņas traucējumi, halucinācijas, pie kā Jūs vērstos?

NE VAIRĀK KĀ DIVAS ATBILDES

1. Ģimenes, radniekiem
2. Draugiem
3. Ģimenes ārsta
4. Psihiatra
5. Psihoterapeita
6. Psihologa
7. Citur (*PRECIZĒT!*) _____
8. Nevērstos ne pie viena, censtos pats/-i tikt galā
9. Nezina/ NA (*NETEIKT PRIEKŠĀ*)

D21. JAUTĀT TIEM RESPONDENTIEM, KURI D20. NAV NORĀDĪJUŠI NEVIENU NO ATBILŽU VARIANTIEM 3.-6.

D21. Kas varētu būt par iemesliem, kas Jūs kavētu vērsties pēc palīdzības pie speciālista?

NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES

1. Kauna sajūta
2. Izmaksas
3. Bailes par citu cilvēku domām/viedokli/ negatīvu reakciju
4. Pārāk tālu
5. Pārāk sarežģīti pieteikt vizīti
6. Apsvērumi par ārstēšanās blakusefektēm
7. Nepatika pret iespējamo ārstēšanās veidu
8. Uzskats, ka nekas nepalīdzēs
9. Vizītes gaidīšana
10. Negatīva ārstniecības personāla attieksme
11. Cits (*PRECIZĒT!*) _____
12. Nezina/ NA (*NETEIKT PRIEKŠĀ*)

D22. Cik lielā mērā Jūs piekrītat vai nepiekrītat šiem apgalvojumiem par ārpusģimenes aprūpē esošajiem bērniem?

LASĪT UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI KATRĀ RINDIŅĀ

	Pilnībā piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Pilnīgi nepiekrītu	[NELASĪT] Nezinu
A. Cilvēkiem, kas adoptē bērnus no bērnu aprūpes iestādēm vai kļūst par audžuģimeni, ir pietiekams valsts atbalsts	1	2	3 -> D23.	4 -> D23.	5
B. Cilvēkiem, kas vēlas adoptēt bērnus vai kļūt par audžuģimeni, informācija par adopcijas procesu vai audžuģimeni ir pietiekoša un viegli pieejama	1	2	3 -> D23.	4 -> D23.	5
C. Sabiedrības attieksme pret cilvēkiem, kas adoptē bērnus no bērnu aprūpes iestādēm vai kļūst par audžuģimeni, ir pozitīva un atsaucīga	1	2	3	4	5
D. Bērni, kas atrodas ārpusģimenes aprūpē, lielākoties ir ar garīga rakstura traucējumiem	1	2	3	4	5

JAUTĀT TIEM RESPONDENTIEM, KURI D22. A UN / VAI B APGALVOJUMĀ IR ATBILDĒJUŠI "DRĪZĀK NEPIEKRĪTU" VAI "PILNĪGI NEPIEKRĪTU"

D23. Sakiet, lūdzu, kāda veida atbalsts būtu jāuzlabo bērnu aizbildņiem, adoptētājiem vai audžuģimenēm?

ATZĪMĒT ATBILSTOŠĀS ATBILDES. IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES

1. Dažāda veida konsultāciju kvalitāte
2. Palīdzība ģimenēm ārkārtas situācijās vai gadījumos
3. Finansiālais ikmēneša atbalsts
4. Ārpusģimenes aprūpes atbalsta centros pieejamo speciālistu daudzveidība (piem., psihologs, psihiatrs, ģimenes terapeits u.c.)
5. Atbalsts kultūras pasākumu, izklaižu vai ārpusskolas nodarbību apmeklējumam
6. Atbalsts medicīniskām manipulācijām un speciālistu apmeklējumiem
7. Juridiskā palīdzība (uzturīdzekļu, bērna mantas vai citu jautājumu risināšanā)
8. Bērna saskarsmes nodrošināšanai ar bioloģisko ģimeni
98. Nezinā/ NA (*NETEIKT PRIEKŠĀ*)

D24. Vai Jūs esat personīgi pazīstams/-a ar cilvēkiem / ģimeni, kura ir adoptējusi bērnu, kļuvusi par audžuģimeni, paņēmusi aizbildnībā bērnu?

ATZĪMĒT ATBILSTOŠĀS ATBILDES. IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES

1. Pats/-i esmu
2. Ģimene (bērns, māsa, brālis, tēvs, māte, tēvocis, tante, māsīca, brālēns, vecvecāks u.c.)
3. Draugs, draudzene
4. Paziņa
5. Kolēģi
6. Neviens no iepriekš minētajiem
7. Nezinā / NA (*NETEIKT PRIEKŠĀ*)

D24.1. Vai Jūs esat personīgi pazīstams/-a ar cilvēkiem / ģimeni, kura audzina bērnu/-s ar funkcionālajiem traucējumiem, kuram/-iem noteikta invaliditāte?

ATZĪMĒT ATBILSTOŠĀS ATBILDES. IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES

1. Pats/-i audzinu
2. Ģimene (bērns, māsa, brālis, tēvs, māte, tēvocis, tante, māsīca, brālēns, vecvecāks u.c.)
3. Draugs, draudzene
4. Paziņa
5. Kolēģis
6. Neviena no iepriekš minētajiem
7. Nezina / NA (*NETEIKT PRIEKŠĀ*)

JAUTĀT VISIEM

D25. Sakiet, lūdzu, kādās jomās līdzekļi būtu jāiegulda visvairāk, lai uzlabotu atbalstu cilvēkiem ar garīga rakstura traucējumiem?

NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES

1. Sociālo pakalpojumu attīstībā cilvēka dzīvesvietā vai tās tuvumā, piemēram, dienas aprūpes centru izveidē, aprūpes mājās attīstībā u.c.
2. Cilvēka individuālajām vajadzībām īpaši pielāgotu pakalpojumu sniegšanā cilvēka dzīvesvietā vai tās tuvumā
3. Ilgstošas aprūpes iestāžu infrastruktūrā (jaunas telpas un aprīkojums)
4. Veselības aprūpes iestāžu infrastruktūrā (modernā aparatūrā un telpās u.c.)
5. Ambulatorajā veselības aprūpē (veselības aprūpes pakalpojumi, kurus var saņemt poliklīnikās, veselības centros un uzņemšanas nodaļās u.c.)
6. Slimību profilaksē un sabiedrības veselības pasākumos (atkarību mazināšanas un garīgās veselības veicināšanas pasākumi izglītības iestādēs, izglītojoši semināri par garīgo veselību u.c.)
7. Ārstniecības un ārstniecības atbalsta personu pieejamībā reģionos
8. Sociālo darbinieku un sociālās aprūpes speciālistu pieejamībā, kas specializējušies darbā ar personām ar garīga rakstura traucējumiem
9. Ārstniecības un ārstniecības atbalsta personu izglītošanā un kvalifikācijas celšanā
10. Citu jomu (izglītības, darba devēju u.c.) speciālistu izglītošanā un kvalifikācijas celšanā
11. bezmaksas konsultācijās un/vai anonīmajā tālrunī
12. Atbalsta sniegšanā tuviniekiem, kuriem ir ģimenes loceklis ar garīga rakstura traucējumiem
13. Citā jomā (*PRECIZĒT KĀDĀ!*) _____
14. Nezina/ NA (*NETEIKT PRIEKŠĀ*)

D26. Lūdzu, novērtējiet informācijas iegūšanas veida noderīgumu, ja Jums vajadzētu iegūt informāciju par kādu ar psihisko veselību un atbalsta iespējām saistītu jautājumu?

	Ļoti noderīgs	Drīzāk noderīgs	Drīzāk nenoderīgs	Pilnīgi nenoderīgs	[NELASĪT] Nezina
1. Materiāli medijos:					
Infografikas, plakāti	1	2	3	4	5
Bukleti	1	2	3	4	5
Ekspertu raksti, intervijas	1	2	3	4	5
2. Videomateriāli:					
Dokumentāla filma	1	2	3	4	5
Video līdz 5 min					

	Ļoti noderīgs	Drīzāk noderīgs	Drīzāk nenoderīgs	Pilnīgi nenoderīgs	<i>[NELASĪT]</i> Nezina
Video garāki par 5 min (piemēram, tiešsaistes diskusijas no klātienas pasākuma, ekspertu intervijas, pieredzes stāsti u.c.)	1	2	3	4	5
3. Klātienas pasākumi:					
Pasākumi ģimenei (t.sk. interaktīvi)	1	2	3	4	5
Seminārs	1	2	3	4	5
Diskusija	1	2	3	4	5

D27. Kopš 2018.gada Latvijā ir īstenotas vairākas informatīvās kampaņas un pasākumi, kuru mērķis ir informēt sabiedrību par cilvēkiem ar garīga rakstura traucējumiem, bērniem ar funkcionāliem traucējumiem un bērniem, kas palikuši bez ģimeniskas aprūpes, un veicināt to iekļaušanos sabiedrībā.

27.1. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat, ka informatīvā kampaņa “Cilvēks, nevis diagnoze” ir:

27.2. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat, ka informatīvā kampaņa “Iekāp otra korpēs” ir:

	Pilnībā piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Pilnībā nepiekrītu	<i>[NELASĪT]</i> Grūti pateikt / neatceras kampaņu
1. Pievērsusi Jūsu uzmanību sociālajām problēmām, kas skar cilvēkus kuriem ir ierobežotas spējas sevi aprūpēt	1	2	3	4	8
2. Veicinājusi Jūsu izpratni par sabiedrības atbalsta nepieciešamību cilvēkiem, kuriem ir ierobežotas spējas sevi aprūpēt	1	2	3	4	8
3. Veicinājusi Jūsu emocionālo līdzjutību un iecietību pret cilvēkiem, kuriem ir ierobežotas spējas sevi aprūpēt	1	2	3	4	8

D28. Kādi atbalsta pasākumi vai aktivitātes, Jūsaprāt, vēl veicinātu cilvēku ar garīga rakstura traucējumiem pieņemšanu un iekļaušanos sabiedrībā?

(IERAKSTIET!): _____

RESPONDENTA PROFILS (TURPINĀJUMS)

Un noslēgumā daži jautājumi par Jums.

D8.	Kāda ir Jūsu augstākā iegūtā izglītība?	Sākumskola vai nepabeigta pamatizglītība (līdz 8-9 klasēm) Pamatizglītība (8- 9 klases) Vidējā (pabeigta vidusskola, ģimnāzija) Profesionālā vidējā (pabeigta arodskola, arodvidusskola, tehnikums) Augstākā (iegūta akadēmiskā augstākā vai profesionālā augstākā izglītība (bakalaura), tai skaitā arī pabeigta koledža, maģistratūra, doktorantūra)	1 2 3 4 5
D9.	Vai pašlaik Jūs esat . . .? <i>Atzīmējiet tikai vienu atbildi. Uzmanību!</i> <i>Ja respondents ir strādājošs pensionārs (jeb invalīds), noskaidrojiet, vai alga ir lielāka par pensiju.</i> <i>Ja alga lielāka par pensiju – atzīmējiet atbilstošo strādājošo kategoriju.</i> <i>Ja alga mazāka par pensiju – atzīmējiet “... pensijā”.</i>	. . . pats sev darba devējs (pašnodarbinātais, īpašnieks) ... neapmaksāta persona uzņēmumā, privātpraksē vai lauku saimniecībā . . . algots darbinieks (darba ņēmējs) . bērna kopšanas atvaļinājumā esoša persona (līdz 1,5 gadiem) . . . persona ar invaliditāti, ilgstoši darbnespējīga persona bezdarbnieks, bezdarbiece . . . nestrādājošs pensionārs, pensionāre . . . mājsaimnieks, mājsaimniece . . . skolēns, students Cits (<i>ierakstiet</i>):	1 2 3 4 5 6 7 8 9
D9.1	Vai Jūs esat ...? <i>Uzdod, ja D9=1 (pats sev darba devējs)</i>	Veikala, uzņēmuma, firmas īpašnieks Privātuzņēmējs - strādājat viens pats, bez citiem darbiniekiem Zemnieks, zvejnieks Jums ir privātprakse, licence (ārsts, jurists, arhitekts u.tml.) Brīvmākslinieks (aktieris, rakstnieks u.tml.)	1 2 3 4 5
D9.2	Kāds ir jūsu ieņemamais amats? <i>Uzdod, ja D9=2,3</i> (neapmaksāta persona uzņēmumā, privātpraksē vai lauku saimniecībā, algots darbinieks (darba ņēmējs))	Iestādes, uzņēmuma augstākā līmeņa vadītājs (izpilddirektors, komercdirektors, valdes priekšsēdētājs) Vidējā līmeņa vadītājs (nodaļas vadītājs) Augstākā līmeņa speciālists (ārsts, skolotājs, jurists, arhitekts, vecākais grāmatvedis) Speciālists (medmāsa, laborants, tehniķis, inspektors, referents, asistents) Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieks (sekretāre, bibliotekārs, pasta darbinieks, pārdevējs, klientu apkalpošanas speciālists, frizieris, policists, ugunsdzēsējs) Kvalificēts strādnieks un amatnieks; iekārtu un mašīnu operators (būvnieks, mehāniķis, konditors, šuvējs, galdnieks) Nekvalificēts strādnieks (apkopējs, sētnieks, kurjers, dežurants, sanitārs) Cits (<i>lūdzu, ierakstiet</i>)	1 2 3 4 5 6 7 8
D9.3	Kādā nodarbinātības sektorā Jūs strādājat? <i>Uzdod, ja D9=3</i>	Valsts sektors (strādā valsts iestādēs vai uzņēmumos ar valsts kapitālu) Privātais sektors (strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu)	1 2

D10.	Kādi pagājušajā mēnesī bija Jūsu ĢIMENES IENĀKUMI PĒC NODOKĻU IETURĒŠANAS ("alga uz rokas") <u>UZ VIENU CILVĒKU ĢIMENĒ</u> , ņemot vērā visus ienākumus – algas, stipendijas, pabalstus, pensijas utt.?	Līdz EUR 100	01	EUR 451 – 500	09	EUR 901–1000	17
		EUR 101 – 150	02	EUR 501 – 550	10	EUR 1001-1100	18
		EUR 151 – 200	03	EUR 551 – 600	11	EUR 1101-1200	19
		EUR 201 – 250	04	EUR 601 – 650	12	EUR 1201-1300	20
		EUR 251 – 300	05	EUR 651 – 700	13	EUR 1301-1400	21
		EUR 301 – 350	06	EUR 701 – 750	14	EUR 1401-1500	22
		EUR 351 – 400	07	EUR 751 – 800	15	Vairāk par EUR	23
		EUR 401 – 450	08	EUR 801 – 900	16	1500	
						<i>Grūti pateikt</i>	24
				<i>Nav atbildes</i>	25		
D11.	Kādi pagājušajā mēnesī bija Jūsu <u>PERSONĪGIE IENĀKUMI</u> pēc nodokļu IETURĒŠANAS ("alga uz rokas"), ņemot vērā visus ienākumus - algas, stipendijas, pabalstus, pensijas utt.?	Nav personīgo ienākumu	01	EUR 601 – 650	13	Vairāk par EUR	24
		Līdz EUR 100	02	EUR 651 – 700	14	1500	
		EUR 101 – 150	03	EUR 701 – 750	15	<i>Grūti pateikt</i>	25
		EUR 151 – 200	04	EUR 751 – 800	16	<i>Nav atbildes</i>	26
		EUR 201 – 250	05	EUR 801 – 900	17		
		EUR 251 – 300	06	EUR 901 – 1000	18		
		EUR 301 – 350	07	EUR 1001 – 1100	19		
		EUR 351 – 400	08	EUR 1101 – 1200	20		
		EUR 401 – 450	09	EUR 1201 – 1300	21		
		EUR 451 – 500	10	EUR 1301 – 1400	22		
		EUR 501 – 550	11	EUR 1401 – 1500	23		
			EUR 551 – 600	12			
D12.1.	Cik cilvēku (ieskaitot Jūs) Jūsu ģimenē dzīvo kopā ar Jums, ar kuriem Jums ir kopīga ikdienas saimniecība?	<i>Ierakstīt cilvēku skaitu</i>		_ _ _			
D12.2.	Cik bērnu vecumā no 0 līdz 18 (neieskaitot) gadiem dzīvo Jūsu mājsaimniecībā?	<i>Ierakstīt bērnu skaitu</i>		01 _ _ _			
		Mājsaimniecībā nedzīvo bērni no 0 līdz 18 gadiem		02			
D13.	Kāds ir Jūsu ģimenes stāvoklis? Jūs esat ...?			Precējies/ precējusies; dzīvojat kopā ar partneri			1
				Neprecējies/ neprecėjusies			2
				Precējies/-usies, bet dzīvojat šķirti			3
				Šķīries/-usies; atraitnis/ atraitne			4
D15.	Kādā valodā Jūs pārsvarā runājat ģimenē?					Latviešu	1
						Krievu	2
						Citā	3

Paldies par atsaucību! Veiksmīgu Jums dienu!

D17	Intervijas valoda		Latviešu	1
			Krievu	2