



Izvērtēšanas kopsavilkums ir trīs izvērtēšanas procesu kopsavilkumu veidlapas:

1. Izvērtēšanas pamatdati, kas apvieno trīs nākamās veidlapas, – paliek nemainīga.
2. Sākotnējās izvērtēšanas kopsavilkums.
3. Paplašinātās un padziļinātās izvērtēšanas kopsavilkums.

Katru izvērtēšanas kopsavilkuma veidlapu var izmantot atsevišķi, saglabājot Izvērtēšanas pamatdatu daļu. Visas veidlapas veido vienotu izvērtēšanas procesa kopsavilkumu.

Izvērtēšanas kopsavilkuma veidlapas pilda pakāpeniski – daudzpakāpju izvērtēšanas periodā, tas nozīmē, ka paplašinātās un padziļinātās izvērtēšanas laikā SDĢB var strādāt ar divām izvērtēšanas daļām vienlaikus. Lai izvairītos no dubultā ieraksta, katrs izvērtēšanas kopsavilkuma bloks ir numurēts 1-12. Ja informācija jau ir ierakstīta kādā no blokiem, piemēram, par tēva alkohola lietošanas paradumiem, kas ietekmē bērna aprūpi, tad SDĢB var ierakstīt, piemēram, sk. 8. vai 9. daļu.

Ja par kādu no ģimenes locekļiem, piemēram, bērnu ir nepieciešams veidot atsevišķu izvērtēšanas kopsavilkumu, tad pievieno papildu veidlapu un veic atzīmi, par kuru no ģimenes locekļiem tas tiek darīts. Īpaši svarīgi tas ir pie padziļinātās izvērtēšanas, piemēram, par bērna attīstību vai traumas seku ietekmi. Būtiski izvērtēšanas procesā paturēt prātā A. Falkova ģimenes modeli (pievienojam katras veidlapas augšdaļā vizuālu atgādni), lai pievērstu uzmanību katram no modeļa aspektiem, tas būtu:



1. Vecāka (aprūpētāja) labklājībai (vajadzībām).
2. Bērna labklājībai (vajadzībām).
3. Vecāku un bērnu mijiedarbībai (aprūpei).
- 4.1. Ģimenes un katra indivīda resursiem un stiprajām pusēm.
- 4.2. Ģimenes un katra indivīda riskiem, apdraudējumiem, stresoriem un vājajām pusēm.
5. Nepieciešamais atbalsts un sociālie pakalpojumi vecākiem (-am) un bērnam (-iem).
6. Pieejamie resursi un atbalsts ģimenes dabīgā vidē – kopienā.

Izvērtēšanas pamatdati

Ģimenes vecāka (-u), aprūpētāja (-u) vārds, uzvārds		Bērns (-i) ģimenē vārds, uzvārds	
Vecāks (-i) ārpus mājsaimniecības vārds, uzvārds		Bērns (-i) ārpus mājsaimniecības	
Sociālais darbinieks - vārds, uzvārds			
Klienta lietas Nr., ja attiecināms			
Izvērtēšanas periods	no ... līdz ... datums		

Izvērtēšanas procesa atzīmes

Ģimene, ģimenes loceklis	Izvērtēšanas procesa posmi <i>atzīmēt ar ☒ paveikto daudzpakāpju izvērtēšanā</i>
Par ģimeni kopumā	☐ Sākotnējā izvērtēšana; ☐ Paplašinātā izvērtēšana; ☐ Padziļinātā izvērtēšana; ☐ Citu speciālistu sniegtā izvērtēšana.
Par atsevišķiem ģimenes locekļiem ¹	
<i>Pieaugušais - vārds uzvārds (vecums)</i>	☐ Sākotnējā izvērtēšana; ☐ Paplašinātā izvērtēšana; ☐ Padziļinātā izvērtēšana; ☐ Citu speciālistu sniegtā izvērtēšana.
<i>Pieaugušais - vārds uzvārds (vecums)</i>	☐ Sākotnējā izvērtēšana; ☐ Paplašinātā izvērtēšana; ☐ Padziļinātā izvērtēšana; ☐ Citu speciālistu sniegtā izvērtēšana.
<i>Bērns - vārds uzvārds (vecums)</i>	☐ Sākotnējā izvērtēšana; ☐ Paplašinātā izvērtēšana; ☐ Padziļinātā izvērtēšana; ☐ Citu speciālistu sniegtā izvērtēšana.
<i>Bērns - vārds uzvārds (vecums)</i>	☐ Sākotnējā izvērtēšana; ☐ Paplašinātā izvērtēšana; ☐ Padziļinātā izvērtēšana; ☐ Citu speciālistu sniegtā izvērtēšana.
Izvērtēšanas kopsavilkumā pievienotie pielikumi	1. Piemēram, psihologa vai atkarību speciālistu atzinums, datums. 2. Piemēram, dzīvesvietas apstākļu izvērtēšana, datums.

¹ Atsevišķa sākotnējā, paplašinātā un padziļinātā izvērtēšana katram ģimenes loceklim tiek veikta individuāli pēc SDĢB ieskatiem.

SĀKOTNĒJĀS IZVĒRTĒŠANAS KOPSAVILKUMS



Izvērtēšanas procesa atzīmes

Izvērtēšanas procesā izmantotās metodes un pieejas atzīmēt ar ☒ atbilstošo	☐ pamatinformācijas apkopošana; ☐ PIK; ☐ dzīvesvietas sākotnējā izvērtēšana; ☐ bērnu vecumposmu attīstības izvērtēšana; ☐ sarunas ar bērnu, vecāku/ aprūpētāju; ☐ novērošana (komentāros minēt – dzīvesvietā, mērķis), ☐ vardarbības pazīmju izvērtēšana; ☐ cits ☐ citu speciālistu atzinumi, slēdzieni, sk. zemāk.		
Izvērtēšanas periods	no ... līdz ... datums		
1. Ģimenes dinamika sākotnējās izvērtēšanas laikā			
Izvērtēšanas laikā ģimenē ir notikuši būtiski notikumi, kas ietekmējuši situācijas izmaiņas (pozitīvi vai negatīvi)? Ja „jā”, tad īsumā aprakstiet tos.			
Ģimenes locekļu līdzdalība izvērtēšanas procesā, par ģimeni kopumā un katru ģimenes locekli, ja attiecināms	Piezīmes - fakti: - kā sociālais darbinieks vērtē iesaistišanās pakāpi vecākam (aprūpētajam (-iem)), (1-5 skalā, kur „1” ir zems un „5” ļoti augsts). Atbilstošo atzīmējiet ar apli. - izmaiņas attiecībā pret apdraudējumu vai augstiem, vidējiem apdraudējuma riskiem, ja attiecināms; - izvērtēšanas pozitīvie aspekti, grūtības, šķēršļi sadarbībā (kas uzlabojas vai pasliktinās); - citi komentāri.		
Par ģimeni kopumā 1 2 3 4 5	Pasliktinājies Komentāri, ja attiecināms	Bez izmaiņām Komentāri, ja attiecināms	Uzlabojies Komentāri, ja attiecināms
Ģimenes viedoklis:			

Vārds, uzvārds (pieaugušais) 1 2 3 4 5			
<i>Vecāka (pieaugušā) viedoklis:</i>			
Vārds, uzvārds (pieaugušais) 1 2 3 4 5			
<i>Vecāka (pieaugušā) viedoklis:</i>			
Vārds, uzvārds (bērns) 1 2 3 4 5	<i>Komentāri, ja attiecināms</i>		
<i>Bērna viedoklis, ja attiecināms (no 15 g.v.):</i>			
Vārds, uzvārds (bērns) 1 2 3 4 5			
<i>Vecāka (pieaugušā) viedoklis par bērnu (-iem):</i>			

2. Citu starpprofesionāļu komandas iesaiste sākotnējās izvērtēšanas procesā ²		
Profesionālis <i>ieraksta nepieciešamo</i>	Sniegtā izvērtējuma veids rakstiska informācija (R), komandas sapulces protokols (K), telefoniska vai klātienes informācijas apmaiņa, viedoklis (I), datums	Speciālista viedoklis atzinums, secinājumi, ieteikumi par nepieciešamo atbalstu u.c.

² Sniegtā informācija par sākotnējo, paplašināto un padziļināto izvērtēšanu var atkārtoties kādā no kopsavilkuma daļām. Šajos gadījumos SDĢB veic viena ieraksta principu, piemēram, ar atzīmi, kurā izvērtēšanas kopsavilkuma daļas apakšnodaļā (*numurētas apakšnodaļas*) informācija ir atrodama.

<i>Bāriņtiesa</i> <i>Vārds, uzvārds</i>	<i>Piemēram: R, 01.01.2025.</i>	
<i>Psihologs</i> <i>Vārds, uzvārds</i>		
<i>Sociālais pedagogs vai skolas atbalsta komandas pārstāvis</i> <i>Vārds, uzvārds</i>		
<i>Krīzes centra psihologs vai sociālais darbinieks</i> <i>Vārds, uzvārds</i>		
<i>Cits</i> <i>Vārds, uzvārds</i>		

3. Bērnu aprūpi un pamatvajadzību ietekmējošo kritēriju izvērtējuma kopsavilkums		
Kritērijs	Par kuru pieaugušo ģimenes locekli ir vērtējums	Atzīme, komentāri par faktiem (piemēram, speciālista atzinums) vai informāciju (piemēram, ir novērojama tendence)
Alkohola lietošanas problēmas vai atkarība		
Jebkura cita atkarība		
Garīgās vai psihiskās veselības problēmas		
Vardarbība starp pieaugušajiem, t.sk. izteikti konfliktējošas attiecības		
Ilgstoša nabadzība un izteikts resursu trūkums		
Ilgstošas vai/un akūtas fiziskās veselības problēmas pieaugušajiem		

4. Apdraudējumu vai apdraudējuma riski bērnam(-iem) ģimenē, kuriem ir jāpievērš pastiprināta uzmanība		
Kritērijs	Par kuru bērnu (-iem) ir vērtējums	Atzīme, komentāri par faktiem vai informāciju
Fiziskā vardarbība		
Emocionālā un psiholoģiskā		

vardarbība		
Seksuālā vardarbība		
Pamešana novārtā		
Pamatvajadzību nodrošināšana (PIK izvērtējuma kopsavilkums)		

5. Ģimenes locekļu savstarpējās attiecības

Komentāros: piesaiste, mijiedarbība, ikdienas komunikācija, citi attiecību ietekmējošie aspekti, t.sk. citu speciālistu novērojumi, līdzīgie un atšķirīgie viedoļi

Kritērijs	Resursi (stiprās puses)	Grūtības (vājās puses vai apdraudējums)	Papildus nepieciešams izvērtēt (paplašinātā vai padziļinātā izvērtēšanā)
Sākotnējās izvērtēšanas secinājumi par mātes/ aprūpētājas un bērna(-u) attiecībām			
Sākotnējās izvērtēšanas secinājumi par tēva/ aprūpētāja un bērna(-u) attiecībām			
Novērojumi, secinājumi par citu māsu un brāļu (vai bērnu) attiecībām			
Novērojumi, secinājumi par citu ģimenes locekļu attiecībām			
SDĢB būtiskākie secinājumi par ģimenes savstarpējām attiecībām			

6. SDĢB un ģimenes kopīgais un atšķirīgais pēc sākotnējā izvērtējuma

SDĢB būtiskākie secinājumi par ģimenes situācijas sākotnējās	Resursi (stiprās puses):	Grūtības (vājās puses vai apdraudējums):	Piezīmes:
---	--------------------------	--	-----------

izvērtēšanas rezultātiem			
SDĢB secinājumi par primāri risināmām grūtībām vai vajadzību nodrošināšanu	1. 2. 3. 4. 5.		
SDĢB rekomendācijas vecākam/aprūpētājam (-iem) par turpmāko sadarbību var atzīmēt ar ☒ vairākas izvēles	☐ Sadarbības plāna izstrāde ☐ Sadarbības pārtraukšana ☐ Turpmāka izvērtēšana ☐ Praktiskās palīdzības un pakalpojumu piesaiste ☐ Nepieciešams sadarbību novirzīt citam gadījuma vadītājam, pakalpojuma sniedzējam ☐ Cits		
Vecāka/aprūpētāja(-u) viedoklis par sākotnējās izvērtēšanas secinājumiem	<i>Kādus apdraudējumus apzinās, kādas ir primāri risināmās grūtības, kas šķiet svarīgi, ko vēlas mainīt, ko spēj mainīt, kā redz situācijas izmaiņas šobrīd, kādu grūtību risināšanā ir nepieciešama palīdzība, kas var būt palīdzošs, kādi risinājumi u.c.</i>		
Māte vai aprūpētājs			
Tēvs vai aprūpētājs			
Bērns (ja pieejams viedoklis, ja attiecināms)			
Cits (ja pieejams viedoklis, ja attiecināms)			
Vecāka (-u) vai aprūpētāja (-u) kopīgais vai/un atšķirīgais viedoklis par turpmāku sadarbību			
SDĢB un vecāka (-u) vai aprūpētāja(-u) vienošanās par turpmāko izvērtēšanu			

Ģimene (viens vai vairāki) ir iepazīstināti ar sākotnējās izvērtēšanas kopsavilkumu _____ datums, vieta

Vecāka (-u), aprūpētāja (-u) vārds, uzvārds	Paraksts
---	----------

Sociālais darbinieks	Vārds, Uzvārds	paraksts
-----------------------------	----------------	----------

PAPLAŠINĀTĀS UN PADZIĻINĀTĀS IZVĒRTĒŠANAS KOPSAVILKUMS



Izvērtēšanas procesa atzīmes

Paplašinātās/Padziļinātās izvērtēšanas pamatojums hipotēze, mērķis, par kuriem izvērtēšanas aspektiem SDĢB un ģimene vienojas var atzīmēt ar ☒ vairākas	Paplašinātā izvērtēšana, piemēram, iespējamās ģimenes pamatvajadzību nodrošināšanas grūtības (kādas?); pieņēmums, ka bērns neizprot vecāka psihiskās veselības problēmas un vecāks tās nespēj izskaidrot, kas palielina bērna trauksmi un uzvedības problēmas; daudzi simptomi, bet nav skaidra problēma, kas jānoskaidro izvērtēšanā u.c.	Padziļinātā izvērtēšana, piemēram, atkarības veidu, specifisku prasmju izvērtēšana – sociālās, audzināšanas, aprūpes, saimnieciskās, budžeta vadīšanas u.c.; kognitīvās uztveres traucējumi, impulsīva uzvedība, bērnu veselības un attīstības traucējumi u.c.
	☐ ģimenes sistēmas analīze; ☐ ģimenes locekļu attiecības; ☐ sociālās funkcionēšanas aspektu analīze pilngadīgajiem; ☐ ģimenes vides resursu analīze; ☐ ģimenes funkcionēšanas analīze; ☐ vecāku audzināšanas veidu analīze; ☐ vardarbība ģimenē; ☐ citu ģimenes aspektu izvērtēšana	☐ atkarības problēmu izvērtēšanu; ☐ bērna aprūpes prasmju izvērtēšanu; ☐ psihiska, garīga rakstura traucējumu izvērtēšana vecākiem vai/un bērniem; ☐ fiziski vardarbīgu uzvedību; ☐ bērna veselības izvērtēšanu; ☐ citiem aspektiem _____
Izvērtēšanas procesā izmantotās metodes un pieejas var atzīmēt ar ☒ vairākas	☐ genogramma; ☐ eko karte; ☐ vides izvērtēšana; ☐ vecāku lomu izvērtēšana; ☐ projektīvās metodes; ☐ ģimenes funkcionēšanas izvērtēšana; ☐ vardarbīgā ģimenē augošu bērnu problēmu kontrolesaraksts; ☐ bērnu lomu disfunkcionālās ģimenēs analīze; ☐ Holandietis; ☐ vecāka(-u) bērnu audzināšanas veida un tā ietekmes uz bērna uzvedību analīze; ☐ kontrolesaraksts bērna iesaistes vardarbībā starp partneriem noteikšanai; ☐ vecāku lomu karte; ☐ vecāka(-u) ģimenes saimnieciskās dzīves organizēšanas analīze; ☐ vecāka–bērna mijiedarbības izvērtēšana; ☐ cits _____ ☐ cits speciālistu atzinumi vai secinājumi, sk. zemāk.	

Izvērtēšanas periods	no ... līdz ... datums	
7. Ģimenes dinamika paplašinātās/ padziļinātās izvērtēšanas laikā		
Izvērtēšanas laikā ģimenē ir notikuši būtiski notikumi, kas ietekmējuši situācijas izmaiņas (pozitīvi vai negatīvi)? <i>Ja „jā”, tad īsumā aprakstiet tos.</i>		
Ģimenes locekļu līdzdalība izvērtēšanas procesā, par ģimeni kopumā un katru ģimenes locekli, ja attiecināms <i>SDĢB un Ģimenes locekļu viedoklis</i>	Pozīcija	Komentāri
	<i>Par ģimeni kopumā</i>	
	<i>Ģimenes viedoklis:</i>	
	<i>Vārds, uzvārds (pieaugušais)</i>	
	<i>Vecāka (pieaugušā) viedoklis:</i>	
	<i>Vārds, uzvārds (pieaugušais)</i>	
	<i>Vecāka (pieaugušā) viedoklis:</i>	
	<i>Vārds, uzvārds (bērns)</i>	
	<i>Bērna viedoklis, ja attiecināms:</i>	
	<i>Vārds, uzvārds (bērns)</i>	
<i>Vecāka (pieaugušā) viedoklis par bērnu:</i>		

8. Citu starpprofesionāļu komandas izvērtēšanas process³		
Profesionālis <i>ieraksta nepieciešamo</i>	Izvērtēšanas metode vai pieeja	Speciālista viedoklis atzinums, secinājumi, ieteikumi par nepieciešamo atbalstu u.c.
<i>Bāriņtiesa</i> <i>Vārds, uzvārds</i>	<i>Piemēram: tests vai konsultācija</i>	

³ Sniegtā informācija par sākotnējo, paplašināto un padziļināto izvērtēšanu var atkārtoties kādā no kopsavilkuma daļām. Šajos gadījumos SDĢB veic viena ieraksta principu, piemēram, ar atzīmi, kurā izvērtēšanas kopsavilkuma daļas apakšnodaļā (*numurētas apakšnodaļas*) informācija ir atrodamā.

<i>Psihologs</i> <i>Vārds, uZvārds</i>		
<i>Sociālais pedagogs vai skolas atbalsta komandas pārstāvis</i> <i>Vārds, uzvārds</i>		
<i>Speciālais pedagogs</i> <i>Vārds, uzvārds</i>		
<i>Atkarību speciālists</i> <i>Vārds, uzvārds</i>		
<i>Ārsts</i> <i>Vārds, uzvārds</i>		
<i>Cits</i> <i>Vārds, uzvārds</i>		

9. SDĢB un ģimenes kopīgais un atšķirīgais par paplašinātās/padziļinātās izvērtējumā secināto		
SDĢB būtiskākie secinājumi par izvērtējumā apzinātiem resursiem	Secinājumi	Piezīmes par nepieciešamo atbalstu
	1. Piemēram: ģimenei ir vairāki radnieki (tēva māsa un mammas pusmāsa), sk. genogrammu.	Piemēram: ir nepieciešams atbalsts (iedrošinājums) attiecību atjaunošanā.
	2.	
	3.	
SDĢB būtiskākie secinājumi par izvērtējumā apzinātām grūtībām un vajadzībām	Secinājumi	Piezīmes, par nepieciešamo atbalstu
	1. Piemēram: alkohola lietošanas (atkarības) pazīmes tētim. Novērojumi: vismaz 3 alkohola atkarības pazīmes, klientam ir vairākas negatīvās sekas, kas saistītas ar pastiprinātu alkohola lietošanu ("plostveidīga", izvērtēšanas laikā 1 nedēļa pastāvīgi lietojot alkoholu katru dienu, 2 nedēļas atturoties, kontroles zaudēšana, noliegums).	Piemēram: ir nepieciešama padziļināta izvērtēšana un konsultācija pie SD ar pieaugušām personām (atkarību jomā).
	2.	
	3.	
Vecāka/aprūpētāja(-u) viedoklis par izvērtēšanas secinājumiem	Viedoklis	Ģimenes locekļu redzējums par nepieciešamo atbalstu
<i>Māte vai aprūpētājs</i>		

<i>Tēvs vai aprūpētājs</i>		
<i>Bērns (ja pieejams viedoklis, ja attiecināms)</i>		
<i>Cits (ja pieejams viedoklis, ja attiecināms)</i>		
Vecāka (-u) vai aprūpētāja (-u) atšķirīgais viedoklis par turpmāku atbalstu un sadarbību, ja attiecināms		
SDĢB un vecāka (-u) vai aprūpētāja (-u) vienošanās par turpmāko izvērtēšanu un sadarbību <i>var atzīmēt ar ☒ vairākas</i>	☐ Sadarbības plāna izstrāde par konkrētas problēmas risināšanu; ☐ sadarbības pārtraukšana; ☐ papildus izvērtēšana; ☐ praktiskās palīdzības un pakalpojumu piesaiste; ☐ nepieciešams sadarbību novirzīt citam gadījuma vadītājam, pakalpojuma sniedzējam; ☐ cits (zemāk aprakstīt detalizētāk sociālā darbinieka rekomendācijas individuālajā situācijā, ietverot sniegto informāciju par pieejamiem resursiem)	
Sociālā darbinieka un klienta vienošanās par turpmāku sadarbību <i>nākamie sadarbības soļi</i>	1. 2. 3.	

Ģimene (viens vai vairāki) ir iepazīstināti ar paplašinātās/padziļinātās izvērtēšanas kopsavilkumu _____ datums, vieta

Vecāka (-u), aprūpētāja (-u) vārds, uzvārds	Paraksts

Sociālais darbinieks	Vārds, Uzvārds	paraksts
-----------------------------	----------------	----------