

BĒRNU LIETU SADARBĪBAS PADOMES SĒDES
PROTOKOLS

Rīgā

Nr.2

2025.gada 27.novembrī

Vada: Reinis Uzulnieks, labklājības ministrs

Padomes locekļi vai to deleģētie pārstāvji:

Karina Ploka	Ministru prezidenta parlamentārā sekretāre
Ilze Dzene	tieslietu ministres padomniece
Līga Āboliņa	Veselības ministrijas parlamentārā sekretāre
Dimitrijs Trofimovs	Iekšlietu ministrijas valsts sekretārs
Aleksandrs Kalējs	Kultūras ministrijas parlamentārais sekretārs
Rūdolfs Kalvāns	Izglītības un zinātnes ministrijas Izglītības departamenta direktors
Ilze Rudzīte	Latvijas Pašvaldību savienības padomniece veselības un sociālajos jautājumos
Inese Fecere-Antipova	biedrības “Latvijas Bērnu labklājības tīkls” valdes locekle
Liene Lācekle	Latvijas Bāriņtiesu darbinieku asociācijas valdes locekle
Evisa Stankus	biedrības “Latvijas Bērnu labklājības tīkls” politikas koordinatore
Inga Eizengrauda	Bērnu aizsardzības centra Metodiskās vadības un analītikas departamenta direktore
Madars Laurs	Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas Juridiskā departamenta direktors
Anda Avena	nodibinājuma “Centrs Dardedze” komunikācijas vadītāja un interešu aizstāve

Padomes locekļi, kuri sēdē nepiedalās:

Dace Melbārde	izglītības un zinātnes ministre
Hosams Abu Meri	veselības ministrs
Inese Lībiņa-Egnere	tieslietu ministre
Rihards Kozlovskis	iekšlietu ministrs
Agnese Lāce	kultūras ministre
Gints Kaminskis	Latvijas pašvaldību savienības priekšsēdis
Raimonds Čudars	viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrs
Pēteris Vilks	Valsts kancelejas direktora vietnieks valsts attīstības un starpnozaru pārvaldības jautājumos
Laila Balode	biedrības “Latvijas Bērnu labklājības tīkls” valdes locekle
Gunita Kovaļevska	Bērnu aizsardzības centra vadītāja

Citi dalībnieki:

Kaspars Magurs	labklājības ministra padomnieks komunikācijas jautājumos
Diāna Jakaite	Labklājības ministrijas valsts sekretāra vietniece
Ilze Kurme	Labklājības ministrijas Bērnu un ģimenes politikas departamenta direktore
Annija Deglava	Labklājības ministrijas Bērnu un ģimenes politikas departamenta vecākā eksperte
Inuta Iļemenova	Labklājības ministrijas Bērnu un ģimenes politikas departamenta vecākā eksperte
Indra Leja	Valsts kancelejas Pārresoru koordinācijas departamenta konsultante
Nita Jirgensone	Valsts kancelejas Pārresoru koordinācijas departamenta Valsts attīstības nodaļas konsultante
Anastasija Jumakova	Tieslietu ministrijas Bērnu un jauniešu tiesību departamenta direktore
Jana Feldmane	Veselības ministrijas Sabiedrības veselības departamenta direktore
Sanita Janka	Veselības ministrijas Veselības aprūpes departamenta direktore

Protokolē: Kristīne Venta-Kittele, Labklājības ministrijas Bērnu un ģimenes politikas departamenta vecākā eksperte

Sēdi sāk plkst.15:00

Darba kārtība:

1. Latvijas Bērnu labklājības tīkla pētījuma “Latvijas ģimeņu barometrs 2025” ziņojums.
2. Izglītība bērna labākajās interesēs: kā kavējumu attaisnošana un bērna pārcelšana uz tālmācību ietekmē mācību procesu un plānotie grozījumi Izglītības likumā, kas paredz mazināt izglītības ieguvu tālmācībā.
3. Citi jautājumi.

1.Pētījuma “Latvijas ģimeņu barometrs 2025” ziņojums.

(ziņo: E.Stankus)

Par apspriežamo jautājumu izsakās: R.Uzulnieks, A.Jumakova, D.Jakaite, I.Kurme, A.Kalējs, I.Leja.

E.Stankus: iepazīstina Bērnu lietu sadarbības padomes locekļus ar sagatavoto prezentāciju “Pētījuma “Latvijas ģimeņu barometrs 2025””rezultāti (pielikums), tostarp, informē par aptaujas galvenajiem mērķiem:

1) izveidot metodoloģiju, lai nomērītu ģimeņu ar bērniem apmierinātību ar pamatvajadzību nodrošināšanu un sekotu tās dinamikai;

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

- 2) noskaidrot ģimeņu ar bērniem nepamierinātās vajadzības attiecībā uz pamatpakalpojumiem;
- 3) identificēt riska grupas - ģimenes, kurās ir viszemākā apmierinātība.

Galvenās tēmas: “Mājoklis un apkārtējā vide”, “Uzturs”, “Bērnudārzi un bērnu pieskatīšanas pakalpojumi”, “Izglītība un interešu izglītība skolās” un “Veselības aprūpes pakalpojumi”.

A.Jumakova: uzdod precizējošu jautājumu, vai ar aptauju tika noskaidrots gan bērna, gan vecāku viedoklis par attiecīgajām tēmām.

E.Stankus: paskaidro, ka aptaujas mērķgrupa bija vecāki. Savukārt bērnu viedoklis tika uzklauts domnīcās. Proti, papildus tika organizētas arī 5 domnīcas ar sākumskolēniem, kā arī topošajiem vecākiem, politikas veidotājiem un NVO pārstāvjiem, lai, balstoties uz aptaujas rezultātiem un Eiropas garantija bērniem tēmām, formulētu priekšlikumus bērnu un ģimeņu labbūtības veicināšanai Latvijā.

D.Jakaite: jautā, vai tika aptaujāti arī topošie tēvi. Lai mazinātu vardarbību ģimenē noteikti ir jādomā arī kā izglītēt tēvus. Uzsver, ka tēvu aktīva iesaistīšana bērnu audzināšanā ir ļoti svarīga. Plānojot atbalsta politiku ir svarīgi noskaidrot arī tēvu viedokli par attiecīgajiem jautājumiem. Informatīvajā ziņojumā “Par demogrāfiskās politikas attīstību” ir iekļauts jautājums par dzimumu līdztiesības veicināšanu, sekmējot lielāku tēva lomas bērna aprūpē stiprināšanu.

E.Stankus: paskaidro, ka bija plānots uzrunāt arī tēvus sadarbībā ar biedrību “Tēvi”, taču tas neizdevās, laika ierobežojuma dēļ.

R.Uzulnieks: pievienojas iepriekš paustajam, uzsverot tēva lomas nozīmi un nepieciešamību veicināt lielāku to iesaisti bērnu aprūpē un audzināšanā.

E.Stankus: informē par galvenajiem priekšlikumi politikas pilnveidei:

1. Izstrādāt vienotu standartu mājokļa kritērijiem, nosakot minimālās kvalitātes prasības (drošība, higiēna, pieejamība). Paplašināt pieejamos īres dzīvokļus ar samērīgām izmaksām, īpašu uzmanību pievēršot ģimenēm ar bērniem un jauniešiem pēc ārpusģimenes aprūpes.
2. Veikt grozījumus Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumā, lai pašvaldībām uzliktu pienākumu sniegt sociālos pakalpojumus – pilnvērtīgu atbalstu ģimenēm agrīnai prevencei, kas vērsta uz agrīno intervenci. Sociālajiem dienestiem būtu jābūt galvenajam pienākumam strādāt pie agrīnas intervences pakalpojumu koordinēšanas nevis individuālo gadījumu izpēti.
3. Izstrādāt vienotus ēdināšanas skolās kvalitātes kritērijus, nodrošināt bērnu iesaisti izvēlē un veicinot izpratni par sabalansētas maltītes sastāvu.
4. Grozīt Ministru kabineta noteikumus Nr.890 “Higiēnas prasības bērnu uzraudzības pakalpojumu sniedzējiem un izglītības iestādēm, kas īsteno

pirmsskolas izglītības programmu”, lai noteiktu, ka pirmsskolas izglītības iestādēs būtu noteikts pieaugušo skaits uz bērnu skaitu grupiņās.

5. Grozīt Ministru kabineta noteikumus Nr.545 “Noteikumi par institūciju sadarbību bērnu tiesību aizsardzībā”, kas šobrīd neparedz ārstniecības personas iesaisti sadarbības grupās, kas nodrošina bērnu tiesību aizsardzību. Tas samazina intervences efektivitāti un palielina risku nepamanīt agrīnas grūtības ģimenēs. Nepieciešams pārskatīt šos noteikumus un skaidri nodēfinēt ārstniecības personas iesaisti bērnu sadarbības grupās.

D.Jakaite: norāda, ka Labklājības ministrija ir izstrādājusi grozījumus Ministru kabineta noteikumos par institūciju sadarbību bērnu tiesību aizsardzībā. Jau tagad ir skaidrs, ka būs nopietnas grūtības to saskaņošanā.

I.Kurme: papildina, ka esam saņēmuši tieši pretēju viedokli no Latvijas Lielo pilsētu asociācijas. Proti, asociācija norāda, ka individuālo gadījumu izskatīšana piesaistīt veselības aprūpes iestādes pārstāvi būs ļoti problemātiski. Labākais risinājums/ ieteikums – atstāt jau esošo kārtību, kas paredz to, ka veselības aprūpes iestādes sniedz rakstiskas veida informāciju, ja sadarbības grupa to būs pieprasījusi.

A.Kalējs: atzinīgi novērtē biedrības “Latvijas Bērnu labklājības tīkls” veikto Pētījumu un uzsver, ka būtiski ir tas, ka tā ietvaros noskaidrots arī bērna viedoklis. Arī turpmāk šādu pētījumu vajadzētu veikt. Vienlaikus norāda, ka arī Kultūras ministrija ir aktualizējusi jautājumu par vecāku līdzmaksājuma (kas katrā pašvaldībā ir noteikta atšķirīga) mazināšanu, lai sekmētu interešu izglītības pieejamību katram bērnam un mazinātu nevienlīdzību. Otrais segments - atzinīgi novērtē Izglītības un zinātnes ministrijas paveikto attiecībā uz vardarbības mazināšanu skolās; šādas vardarbības mazināšanas vai novēršanas programmas būtu jāievieš arī izglītības iestādēs, kas īsteno profesionālās ievirzes izglītības programmas (mūzikas, mākslas, sports utt.).

Lūdz informāciju par virzību saistībā ar bērnu agrīnās attīstības skrīningu.

I.Leja: paskaidro, ka ir izstrādāts digitālais risinājums un ir noslēdzies pirmais posms. Nākamā gada martā tiks uzsākta testēšana četrās pašvaldībās. Nākamā gada rudenī ir plānots to ieviest visā Latvijā.

Nolēma:

1. Pieņemt zināšanai Pētījuma ziņojumu.
2. A) Nozaru ministrijām, izstrādājot mērķētu un ilgtspējīgu atbalsta politiku ģimenēm ar bērniem, izvērtēt iespēju integrēt Pētījuma priekšlikumus attiecīgajos normatīvajos aktos un politikas plānošanas dokumentos.
B) Atbildīgajām ministrijām un iestādēm iespēju robežās plānot pasākumus, atbilstoši Pētījuma ziņojuma priekšlikumiem.

2. Izglītība bērna labākajās interesēs: kā kavējumu attaisnošana un bērna pārcelšana uz tālmācību ietekmē mācību procesu un plānotie grozījumi Izglītības likumā, kas paredz mazināt izglītības ieguvu tālmācībā.

(ziņo: R.Kalvāns)

Par apspriežamo jautājumu izsakās: E.Stankus, L.Āboliņa, I.Dzene, D.Jakaite, K.Ploka, I.Eizengrauda, R.Uzulnieks, N.Jirgensone.

R.Kalvāns: informē, ka abi šie jautājumi – mācību stundu kavējumi un tālmācība ir Saeimas Izglītības, kultūras un zinātnes komisijas darba kārtībā.

Attiecībā uz jautājumu par kavējumiem norāda, ka iepazīstoties ar Saeimas Analītiskā dienesta Pētījumu par skolēnu kavējumu pārvaldības politiku redzams, ka Eiropas valstīs atšķiras pieeja regulējumā par skolēnu kavējumiem un vecāku/likumisko pārstāvju pienākumiem un atbildību. Salīdzinājumā ar citām Eiropas valstīm Latvijā ir ļoti liberāla pieeja pret skolēnu kavējumiem izglītības iestādēs.

Aicina sekot līdzi Saeimas komisijas darba kārtībai un iesaistīties diskusijās ar deputātiem, kā arī paralēli strādāt ārpus komisijas sēdēm, lai tiešām risināt šos jautājumus. Saeimas komisija gatavos, iespējams, savu priekšlikumu attiecībā uz konceptuālajiem risinājumiem, jo pagaidām nav skaidrs, kurus normatīvos aktus tieši šis varētu skart, vai tas ir tikai likuma jautājums vai arī Ministru kabineta noteikumu līmenī.

Kavējumiem jābūt ierobežotiem attiecībā pret mācību satura apguves apjomu. Tas nozīmē pie zināma konkrēta kavējumu skaita varētu tikt secināts vai bērns nav apguvis attiecīgās klases izglītības saturā paredzēto apjomu un nevar tikt pārcelts nākamajā klasē. Šāds iespējamais risinājums tika apspriests, bet šis joprojām ir konceptuāli politisku diskusiju līmenī. Protams, diskusijās izskan arī sodu politika, bet Izglītības un zinātnes ministrija nav tā, kura virza sodu politiku (par administratīvo atbildību).

Vērš uzmanību, ka 10 % no visiem skolēnu kavējumiem ir neattaisnoti kavējumi.

Izglītības un zinātnes ministrija ir uzsākusi darbu, lai sakārtotu kavējumu klasifikāciju (mācību žurnālā, e-klase), kura ļoti ilgstoši nav mainīta. Esošā klasifikācija neļauj kvalitatīvi strādāt ar esošajiem kavējuma datiem. Skolēnu kavējumus attaisno arī pati skola un tie ir saucamie “mīkstie” kavējumi, gadījumā, ja skolēns piedalās sacensībās, olimpiādēs utt. Un otrs aspekts šajā ietvarā – problemātika attiecībā uz kavējumu klasifikāciju, kas ir saistīta ar skolēna slimošanu; šobrīd objektīvi datus to nevar redzēt – vecāku attaisnoti vai ārstniecības personas attaisnoti kavējumi.

Vērš uzmanību, ka šeit saduras 2 intereses: bērna labākajās interesēs ir būtu skolā, piedaloties mācību procesā un tādējādi jebkuram kavējumam ir jābūt pamatotam, lai skolai būtu pārliecība, ka skolēns nepamatoti nekavē skolu. Vienlaikus ir atklāts jautājums par ārsta izziņu pieprasīšanu skolēnu mācību kavējumu gadījumos, kas attiecīgi rada ārstniecības personālam noslodzi. Līdz ar to sadarbībā ar Veselības ministrijas kolēģiem būs jānonāk pie kāda kopsaucēja saistībā ar jautājumu par attaisnojošiem dokumentiem, kurus izsniedz ārstniecības personas.

Savukārt attiecībā uz jautājumu par tālmācības pieejamību, norāda, ka likumprojekts jau ir uz 3.lasījumu un faktiski palikušas tikai Saeimas komisijas debates un deputātiem ir jāpieņem gala lēmums. Plānots, ka tālmācība 1. līdz 6.klasē nebūs pieejama. Vienlaikus ir atvērta diskusija par izņēmuma gadījumiem un attiecīgo pārejas periodu.

Tālmācība varētu būt pieļaujama tiem skolēniem, kuri ar ģimeni pārcēlušies uz dzīvi ārvalstīs vai kuru vecāks pilda diplomātisko vai konsulāro dienestu ārvalstīs, ir Latvijas pārstāvis starptautiskajās institūcijās. Tāpat tālmācības iespēju varētu saglabāt arī tiem bērniem, kuriem ir smagas veselības problēmas, ka arī ir jautājums par bērniem, kuri ir ārpusģimenes aprūpē. Izglītības un zinātnes ministrija piedāvā kombinēto mācību īpatsvaru mainīt, un šādi bērni varētu efektīvi turpināt iegūt izglītību klātienē izglītības programmās, taču ar daudz lielāku kombinēto mācību īpatsvaru (piemēram, pusi laika viņi var atrasties attālināti un puslaika pusi laiku klātienē). Bet šis būs Ministru kabineta noteikumu ietvarā.

Šobrīd atbilstoši reģistra datiem tie ir aptuveni 500 bērni no 1.-6.klasei, kuri apgūst mācības attālināti.

E.Stankus: norāda, ka pēc viņu rīcībā esošiem datiem, skaits ir lielāks un tie ir aptuveni 1000 bērnu.

R.Kalvāns: Izglītības un zinātnes ministrijas nostāja nav mainījusies. Bērniem ir jāatrodas skolā klātienē, tātad klātienē izglītība ir absolūti prioritārs. Šis veids bija tikai kā kompromiss Covid laikā. Protams, ir izņēmumi, bet tie ir tikai izņēmumi.

L.Āboliņa: norāda, ka atbalsta Izglītības un zinātnes ministrijas pozīciju daļā par klātienē mācībām. Tas ir bērna labākajās interesēs. Protams, ir individuāli izvērtējami izņēmuma gadījumi par kuriem jau arī tika iepriekš minēts (tostarp diplomātiskā dienesta darbinieku bērni), īslaicīgi arī bērni ar dažādiem veselības traucējumiem. Iekļaujoša izglītība ir jānodrošina jebkuram bērnam, tā ir pamata premisa.

Savukārt attiecībā par jautājumu, kas attiecas uz skolu kavējumiem, norāda, ka ir bijušas vairākas sarunas ar Ģimenes ārstu asociācijām, vēršot īpašu uzmanību uz to, ka ir rūpīgi jāizsver, izvērtējot praksē sastopamās situācijas, kad vienkāršos, piemēram, augšējo elpceļu infekciju gadījumos izsniegt attaisnojošu izziņu par bērna skolas kavējumu lūdz vecāks. Jāpatur prātā, ka tas var būt arī pretēji bērna interesēm. Piemēram, var būt gadījumi, kad šādi tiek slēptas arī kādas nopietnākas problēmas, tostarp, vardarbība pret bērnu.

Vienlaikus vērš uzmanību, ka ļoti būtisks ir arī sporta stundu atbrīvojumu jautājums (liela daļa no kopējā atbrīvojumu skaita). Šobrīd sadarbojoties sporta skolotājiem un ārstiem tiek izstrādāta vienota metodika attiecībā uz sporta stundu kavējumiem, proti, lai nodrošinātu vienotu izpratni un rīcību gadījumos, kad bērns atgriežas skolā pēc prombūtnes slimības dēļ. Sporta pedagogam sadarbībā ar veselības aprūpes speciālistu būtu kopīgi jāizvērtē nepieciešamība šādam skolēnam izstrādāt individuālo programmas apguves plānu mācību priekšmetā sports, pielāgojot mācību stundā

apgūstamo saturu un veicamos uzdevumus, piemēram, samazinātu slodzi, nevis skriet, bet noiet noteiktu soļu skaitu sporta stundas laikā.

I.Dzene: norāda, ka īpaša grupa, kurai ir jābūt iespējai iegūt izglītību tālmācībā - tie ir bērni, kas ir Valsts probācijas dienesta uzraudzībā.

R.Kalvāns: piekrīt, ka noteiktu mērķgrupu izņēmumiem ir jābūt, bet vienlaikus norāda, ka tie nevarētu būt kādi 16 izņēmumi, bet tikai daži. Tiks noteikts pārejas periods - ir 3 kombināciju varianti.

D.Jakaite: norāda, ka izņēmumam ir jābūt bērna interesēs. Mums ir bērni ļoti specializētos pakalpojumus un kaut kādu brīdi, visticamāk, viņš tai izglītībai arī, nepievērsīsies, bet būs brīdis, kad viņš jau varēs, bet varbūt ne uzreiz klātienē. Varētu mēģināt veidot vispārīgāku izņēmumu par to, ka tie ir bērni, kuri saņem noteiktu sociālās rehabilitācijas pakalpojumu vai kādu citu speciālu pakalpojumu. Vienlaikus arī neuzliekot, ka viņi visi mācīsies tikai tālmācībā vai visi tikai kombinētu. Tur ir jābūt tai iespējai koriģēt atkarībā no bērna vajadzībām. Mums ir pakalpojumi, kas ir 3 gadu garumā un šādā gadījumā varētu būt tā, ka sākumā ir tālmācība un tad jau kādā periodā lēnām pāriet klātienē. Mērķis ir lai konkrēta perioda neizkrīt no izglītības un var atgriezties šajā klātienē izglītībā.

Labklājības ministrijas redzējums par kavējumiem ir tāds, ka kavējumi zināmā mērā ir indikators dažādām situācijām, kas norāda uz dažādiem riskiem; tas nav uzreiz pārkāpums, bet liecina par to, ka, tomēr ir kaut kādas problēmas ģimenē. Bijām ļoti skeptiski par tām piecām dienām, ko var attaisnot ar vecāku zīmi, jo pieskaitot vēl brīvdienas, var būt tā, ka bērns ir cietis no vardarbības un rezultātā neviens jau pēc tāda laika neko neredzēs.

K.Ploka: norāda, ka mēs konstatējam faktu, ka bērns kavē skolu, bet mums ir ļoti apgrūtināti dati, nezinām tos iemeslus, piemēram, tas varētu būt dēļ vardarbības. Pievienojas iepriekš paustajam attiecībā uz to, ka vajadzētu īpašu uzmanību veltīt vecāku izglītošanas jautājumam, vienlaikus ir būtiska arī pedagogu zināšanu pilnveide. Pirmsskolas vecuma bērni lielāko savu dienas daļu pavada pirmsskolas izglītības iestādē un līdz ar to, ja kaut kas notiek ģimenē, tad noteikti ir jābūt pirmām indikācijām jau no izglītības iestādes. Arī ģimenes ārstiem būtu vairāk jāpieskata šie mazie bērni.

Vērš uzmanību, ka ir situācijas, kad vecāki nevar paņemt atvaļinājumu skolēnu brīvlaikos. Nevar būt arī tā, ka visus tagad sodīs, neko neatļaus un bērniem ir jābūt skolā. Tā nedēļa kopā ar vecākiem ir ļoti svarīga. Nevaram aiziet otrā galējībā, jo situācijas var būt ļoti daudz un dažādas. Jāatzīst, ka risinājums šeit nav ātrs un vienkāršs; visām ministrijām kopīgi ir jāsadarbojas, lai nonāktu pie labākā risinājuma, ņemot vērā visus aspektus.

A.Avena: vērš uzmanību uz ārsta lomu vardarbības novēršanā. Ārstam ir jāpamana ne tikai zilumi, bet jāmeklē arī sociālos riskus. Proti, nevis reaģēt tikai tad, kad jau ir jāziņo policijai.

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

E.Stankus: norāda, ka atzinīgi novērtē to, ka ir piešķirts papildu finansējums atbalsta personālam, taču vienlaikus vērš uzmanību, ka šo speciālistu joprojām ļoti trūkst, skaits ir nepietiekošs. Piekrīt, ka tālmācība ir tikai izņēmums. Zinot, ka patlaban akūti trūkst atbalsta speciālistu, mēs nedrīkstam aizliegt bērniem mācīties tālmācībā, jo mums nav skaidrs kāds atbalsts šiem bērniem tiks sniegts, lai viņi varētu integrēties attiecīgajā izglītības iestādē.

Vienlaikus uzsver privātskolu nozīmi izglītības kvalitātes nodrošināšanā. Ļoti satraucoši ir tas kā patlaban tiek virzīts jautājums saistībā ar grozījumiem Izglītības likumā par skolēnu skaita kritērijiem. Tas attiecas apmēram uz 16 000 bērnu. Biedrība "Latvijas Autisma apvienība" ir ļoti satraukušies, jo diemžēl valsts skolas nevar nodrošināt atbilstošu pakalpojumu bērniem ar autiskā spektra traucējumiem.

I.Eizengrauda: apstiprina to, ka šī ir ļoti aktuāla problēma un Bērnu aizsardzības centrā ir saņemti vairāki vecāku iesniegumi tieši saistībā ar šo jautājumu. Vienlaikus vērš uzmanību uz atbalsta personāla nozīmi un problēmām, kas saistītas ar to, ka šo speciālistu skaits izglītības iestādēs ir ļoti ierobežots.

R.Klavāns: paskaidro, ka joprojām turpinās sarunas ar Latvijas Privātskolu asociāciju. Privātskolas neviens ciet nevar, nav plānots aizliegt to darbību. Izmaiņas skar attiecībā uz valsts finansējuma piešķiršanu; tiks pārskatīta līdzfinansējuma bāze. Tas pats attiecas uz pašvaldību skolām, kur ir neliels bērnu skaits. Proti, jautājums ir par valsts finansējuma proporcionalitāti.

R.Uzulnieks: vērš uzmanību, ka liela daļa bērni ar autiskā spektra traucējumiem visdrīzāk nevar mācīties skolā, kurās ir klases ar lielu skolēnu skaitu, ņemot vērā šo bērnu īpašās vajadzības. Līdz ar to aicina Izglītības un zinātnes ministriju rūpīgi izvērtēt visus faktorus, lemjot par līdzfinansējuma modeļa maiņu privātajam izglītības iestādēm.

N.Jirgensone: norāda, ka attiecībā uz jautājumu par kavējumiem svarīgākais ir izprast, kas ir tie iemesli, kāpēc bērns nenāk uz skolu. Piemēram, varbūt ģimenē ir finansiālas problēmas. Tādejādi ir rūpīgi jāizvērtē, vai ar vecāku sodīšanu (administratīvs sods) mēs varam sasniegt pozitīvu rezultāt. Mums ir jābūt ļoti elastīgiem plānojot jaunas reformas, lai tiktu ievērots bērna interešu princips.

R.Kalvāns: informē par Izglītības un zinātnes ministrijas jauno iniciatīvu - sadarbībā ar organizāciju "Mammām un Tētiem" nākamā gada sākumā ir plānots organizēt konferenci vecākiem, kurā tostarp diskusijās varētu iekļaut kādu no šīs dienas sēdes darba kārtības jautājumiem.

Nolēma:

Pieņemt zināšanai.

3.Citi jautājumi

(ziņo: R.Uzulnieks)

Par apspriežamo jautājumu izsakās: D.Jakaite, A.Avena, I. Leja.

R.Uzulnieks: informē, ka nākamās sēdes laiks tiks izziņots atsevišķi (februāris). Darba kārtībā rosina iekļaut jautājumu – Labklājības ministrijas sagatavota izvērtējuma prezentācija par termina “erotiska rakstura materiāls” definēšanu un atbildības noteikšanu Bērnu tiesību aizsardzības likumā.

D.Jakaite: norāda, ka šis jautājums ir saistīts ar Latvijas Republikas Tiesībsarga atzinumu “Par bērnu tiesībām un vārda brīvību un būt aizsargātiem no viņu labklājībai kaitīgas informācijas un materiāliem”.

A.Avena: rosina izvērtēt iespēju, uz nākamo reizi sagatavot aktuālo informāciju par Bērnu lietu sadarbības padomes apakšgrupu darbību.

I.Leja: paskaidro, ka jautājums par Bērnu agrīnā preventīvā atbalsta sistēmas izveidi ir darba kārtībā joprojām. Ir aktualizēts rīkojums un šobrīd notiek aktīvs darbs pie likumprojektu paketes izstrādes, tostarp attiecībā uz izglītību, pacientu tiesībām.

Sēdi slēdz plkst.16.45.

Pielikumā: Prezentācija “Pētījuma “Latvijas ģimeņu barometrs 2025”” rezultāti.

Sēdes vadītājs

R.Uzulnieks

Protokolētājs

K.Venta-Kittele