

PROJEKTU UN KVALITĀTES VADĪBA

**PROJEKTA „ELASTĪGA BĒRNU UZRAUDZĪBAS
PAKALPOJUMA NODROŠINĀŠANA DARBINIEKIEM, KAS
STRĀDĀ NESTANDARTA DARBA LAIKU” PĒTĪJUMA
VEIKŠANA**

Metodoloģija eksperimenta pirmās fāzes uzsākšanai

Iepirkuma identifikācijas Nr.: LRLM2015/28-3-08/41EBUP

Līguma Nr. LM2015/24-1-13/69 noslēgts 2016.gada 18.decembrī

AUTORI: Māris Brants, Ilze Mileiko, Viola Korpa, Māra Laizāne, Ieva Vaine, Juris Osis, Edgars Brēķis, Evija Eglīte

Rīga, 2016.gada jūlijs



Pētījums veikts Labklājības ministrijas administrētā un Eiropas Savienības Nodarbinātības un sociālās inovācijas programmas (EaSI) līdzfinansētā projekta Nr.VS/2015/0206 „Elastīga bērnu uzraudzības pakalpojuma nodrošināšana darbiniekiem, kas strādā nestandarta darba laiku” ietvaros

SATURA RĀDĪTĀJS

| | |
|---|-----------|
| IEVADS | 4 |
| EKSPERIMENTA GAITAS RAKSTUROJUMS | 6 |
| Eksperimenta sākotnēji iecerētās fāzes | 6 |
| Iespējamās izmaiņas fāžu dalījumā | 8 |
| Eksperimentālās un kontroles grupas salīdzinājums | 9 |
| PĒTĪJUMĀ IZMANTOTĀS INFORMĀCIJAS IEGŪŠANAS METODES..... | 11 |
| Padziļinātās intervijas | 11 |
| Eksperimentālās un kontroles grupas dalībnieku (darba ņēmēju) anketēšana..... | 14 |
| Papildus informācijas iegūšana no darba devējiem | 15 |
| Informācija no pasūtītāja un/vai projekta koordinatori pašvaldībās | 15 |
| Informācija no pašvaldībām un Bērnu uzraudzības pakalpojumu sniedzēju reģistra | 15 |
| PĒTĪJUMĀ NOSKAIDROJAMIE FAKTORI | 16 |
| Faktoru klasifikācija..... | 16 |
| N1s. Subjektīvie uzņēmējdarbības faktori pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai | 18 |
| N1o. Objektīvie uzņēmējdarbības faktori pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai | 20 |
| G1s. Subjektīvie uzņēmējdarbības faktori attiecībā uz gatavību iesaistīties pakalpojumā..... | 22 |
| G1o. Objektīvie uzņēmējdarbības faktori attiecībā uz gatavību iesaistīties pakalpojumā..... | 22 |

| | |
|---|-----------|
| N2s. Subjektīvie pakalpojuma saņēmēju faktori pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai | 23 |
| N2o. Objektīvie pakalpojuma saņēmēju faktori pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai | 27 |
| N3s. Subjektīvie pakalpojuma sniedzēju faktori pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai | 28 |
| N3o. Objektīvie pakalpojuma sniedzēju faktori pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai | 29 |
| G3s. Subjektīvie pakalpojuma sniedzēju faktori attiecībā uz gatavību iesaistīties pakalpojumā | 29 |
| G3o. Objektīvie pakalpojuma sniedzēju faktori attiecībā uz gatavību iesaistīties pakalpojumā | 30 |
| N4s. Subjektīvie organizatoriskie faktori pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai; G4s. Subjektīvie organizatoriskie faktori attiecībā uz gatavību iesaistīties pakalpojumā..... | 30 |
| PIELIKUMI..... | 32 |
| 1.pielikums. N1s. Anketas jautājumi, lai noskaidrotu subjektīvos uzņēmējdarbības faktoros pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai | 32 |
| 2.pielikums. N1o. Anketas jautājumi, lai noskaidrotu objektīvos uzņēmējdarbības faktoros pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai | 34 |
| 3.pielikums. N2s. Anketas jautājumi, lai noskaidrotu subjektīvos pakalpojuma saņēmēju faktoros pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai | 35 |
| 4.pielikums. N2o. Anketas jautājumi, lai noskaidrotu objektīvos pakalpojuma saņēmēju faktoros pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai | 58 |

IEVADS

Pētījuma galvenais mērķis ir elastīgu bērnu uzraudzības pakalpojumu nodrošināšanas iespēju izvērtējums darbiniekiem, kas strādā nestandarta darba laiku, ar nolūku iegūt izpētes datus pamatotu informāciju optimālo nosacījumu identificēšanai.

Šī mērķa realizācijai tiks izmantota virkne dažādu faktoru, kas tiks izvērtēti salīdzinājumā (starp laika periodiem, kā arī starp eksperimentālo un kontroles grupu).

Šajā dokumentā iekļauts pārskats par to instrumentārija kopumu, kādu plānots izmantot nepieciešamās informācijas iegūšanai. Instrumentārijs attiecas uz visu projekta laiku. Detalizēti sniegti tie instrumenti, kuri tiks izmantoti eksperimenta pirmās fāzes sākumā. Pārējie instrumenti tiks izstrādāti atbilstoši šeit sniegtajam plānam un saskaņoti ar pasūtītāju atsevišķi. Arī plānam attiecībā uz nākamajās eksperimenta fāzēs izmantotajiem instrumentiem ir provizorisks raksturs. To ar precizēt un pilnveidot, izpildītājam un pasūtītājam savstarpēji vienojoties.

Nodevums sastāv no trim daļām. Pirmā daļa sniedz īsu ieskatu eksperimenta plānotajā norisē, tai skaitā tā fāzēs un iecerētajā eksperimentālās un kontroles grupas salīdzinājumā.

Otrajā daļā norādītas iecerētās metodes, ar kuru palīdzību plānots iegūt eksperimentā nepieciešamo informāciju:

- padziļinātās intervijas;
- eksperimentālās un kontroles grupas dalībnieku (darba ņēmēju) anketēšana;
- papildus informācijas iegūšana no darba devējiem;
- informācijas ieguve no pasūtītāja un/vai projekta koordinatoriem pašvaldībās;
- informācijas ieguve no pašvaldībām un Bērnu uzraudzības pakalpojumu sniedzēju reģistra.

Trešās daļas sākumā sniegta pētāmo faktoru klasifikācija (sk. 1.tabulu, kur ietvertā informācija ir pamatā tai sekojošo nodaļu sadalījumam), bet tālāk sniegts izmantojamo metožu un pētāmo faktoru apraksts, klasificējot tos šādās dimensijās:

- tiek mērīta pakalpojuma nepieciešamība vai gatavība iesaistīties pakalpojumā;
- faktoru tips – subjektīvie vai objektīvie faktori;
- faktoru līmenis – uz kādu iesaistīto aģentu loku faktori attiecināmi.

Pakalpojuma nepieciešamība un gatavība iesaistīties pakalpojumā ir nodalāma, lai būtu iespējams diferencēt nepieciešamību pēc pakalpojuma kā tāda un to, ka pakalpojums tieši piedāvātajā formā un ar projekta gaitā izvirzītajiem nosacījumiem esošo vajadzību risina, t.i., tas ir dzīvotspējīgs un potenciāli var funkcionēt arī pēc projekta beigām.

Subjektīvo faktoru tips no objektīvā nodalīts, lai būtu iespējams fiksēt robežu starp iesaistīto pušu viedokļiem un objektīvu realitāti.

Pēc līmeņa faktori sīkāk iedalāmi:

- uzņēmējdarbības faktoros (ar uzņēmuma darbības nodrošināšanu un darba likumdošanā noteikto normu ievērošanu saistītie faktori);

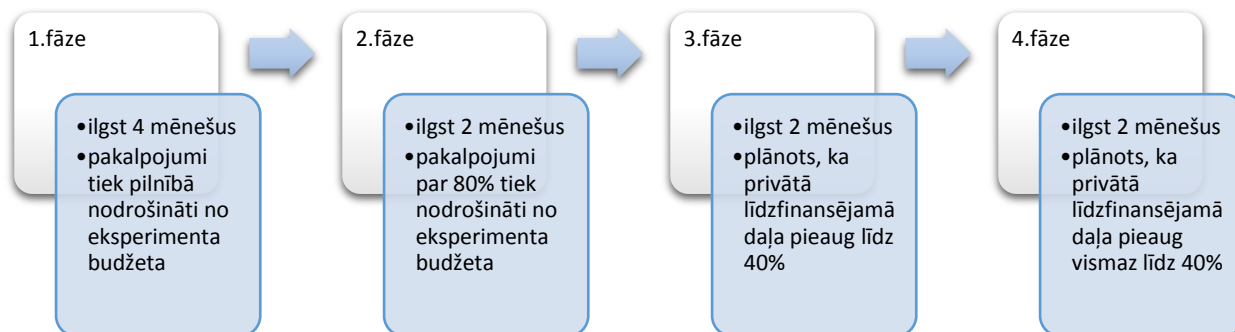
- pakalpojuma saņēmēju faktoros (pakalpojuma saņēmēju – darbinieku un viņu ģimeņu – situāciju un apmierinātību ietekmējošie faktori);
- pakalpojuma sniedzēju faktoros (bērnu pieskatīšanas un aprūpes organizāciju raksturojošie un ietekmējošie faktori);
- organizatoriskajos faktoros (ar pakalpojuma organizāciju un problēmām saistītie faktori, kas galvenokārt attiecas uz citu iesaistīto pušu – piemēram, valsts institūciju, pašvaldību, NVO u.tml. – iesaisti projektā un pakalpojuma sniegšanā/regulācijā.

EKSPERIMENTA GAITAS RAKSTUROJUMS

Eksperimenta sākotnēji iecerētās fāzes

Pētījumu sākotnēji bija plānots sīkāk dalīt 4 fāzēs, kurās atšķirtos darba devējiem piedāvātā līdzdalības pakāpe. Pirmajā fāzē piedāvātie pakalpojumi būtu pilnībā finansēti no projekta budžeta, neparedzot darba devēju līdzfinansējumu. Šī fāze tiktu izmantota, lai iegūtu sākotnējos datus par pakalpojumu nepieciešamību. Nākamās fāzes paredzētu līdzfinansējumu no darba devēja (vai citu iesaistīto pušu – darba ņēmēju vai pašvaldību) puses. Šo fāžu mērķis ir atrast labāko iespējamo līdzsvaru starp valsts/pašvaldības finansējumu un citu ieinteresēto pušu līdzfinansējumu bērnu aprūpes pakalpojumam. Eksperimenta dalībnieki – gan darba devēji, gan darba ņēmēji – varētu tikt rekrutēti eksperimentam pirmajā, otrajā un trešajā fāzē.

1.attēls. Eksperimenta fāžu shematisks attēlojums saskaņā ar sākotnējo ieceri



1.fāze saskaņā ar plānu bija iecerēta 4 mēnešus gara, pakalpojumus pilnībā nodrošinot no eksperimenta budžeta. Pirms šīs fāzes visiem eksperimentā iesaistītajiem darba ņēmējiem – gan eksperimentālajā, gan kontroles grupā – pirmo reizi jāaizpilda pētījuma anketa un testi. Tāpat anketa un testi jāaizpilda šīs fāzes noslēgumā. Ja konkrētie darba ņēmēji piedalītos nākamajā fāzē, tad anketas un testu aizpilde 1.fāzes noslēgumā vienlaikus tiktu uzskatīta par aizpildi 2.fāzes sākumā.

2.fāze saskaņā ar plānu bija iecerēta 2 mēnešus gara, pakalpojumi par 80% nodrošinot no eksperimenta budžeta, bet atlikušā izmaksu daļa būtu jāsedz pārējām iesaistītajām pusēm – darba devējam, pašam pakalpojuma saņēmējam, vietējai pašvaldībai atkarībā no savstarpējās vienošanās. Ja eksperimentā iesaistītās puses atteiktos piedalīties ar savu līdzfinansējumu 20% apmērā, eksperimentālā grupa tiktu pārformēta, sniedzot iespēju piedalīties citiem uzņēmumiem.

Visiem tiem pētījuma dalībniekiem, kas piedalītos pētījumā tikai no 2.fāzes, pirms līdzdalības uzsākšanas būtu jāaizpilda anketa un psiholoģiskie testi. Visiem 2.fāzes dalībniekiem anketa un testi jāaizpilda fāzes noslēgumā. Ja konkrētie darba ņēmēji piedalītos nākamajā fāzē, tad

anketas un testu aizpilde 2.fāzes noslēgumā vienlaikus tiktu uzskatīta par aizpildi 3.fāzes sākumā.

3.fāze saskaņā ar plānu bija iecerēta 2 mēnešus gara un notiktu pēc viena no šādiem scenārijiem:

1. ja 2.fāze bijusi veiksmīga, t.i., pierādījusies iesaistīto pušu gatavība segt 20% no pakalpojumu vērtības, privātā līdzfinansējamā daļa pieaugtu līdz 40%;
2. ja 2.fāze nav bijusi veiksmīga, t.i., parādījusies darba devēju un pārējo iesaistīto pušu nevēlēšanās vai nespēja līdzfinansēt pakalpojumus vai arī pašu pakalpojumu saņēmēju atteikums piedalīties turpmākajā eksperimenta gaitā, tiktu piemeklēts cits līdzfinansējuma apjoms vai alternatīvs līdzfinansējuma un pakalpojuma organizācijas modelis, kam piekristu iesaistītās puses.

Eksperimentālā un kontroles grupa šajā fāzē nepieciešamības gadījumā varētu tikt pārformēta, sniedzot iespēju piedalīties citiem uzņēmumiem. Tomēr nebūtu pieļaujama personu vai uzņēmumu rotācija starp eksperimentālo grupu un kontroles grupu.

Visiem tiem pētījuma dalībniekiem, kas piedalītos pētījumā tikai no 3.fāzes, pirms līdzdalības uzsākšanas būtu jāaizpilda anketa un psiholoģiskie testi. Visiem 3.fāzes dalībniekiem anketa un testi jāaizpilda fāzes noslēgumā. Ja konkrētie darba ņēmēji piedalītos nākamajā fāzē, tad anketas un testu aizpilde 3.fāzes noslēgumā vienlaikus tiktu uzskatīta par aizpildi 4.fāzes sākumā.

4.fāze ilgs 2 mēnešus un notiks pēc viena no šādiem scenārijiem:

1. ja 3.fāze bijusi veiksmīga, t.i., pierādījusies iesaistīto pušu gatavība segt līdzfinansējumu paredzētajā apjomā, privātā līdzfinansējamā daļa pieaugtu līdz 60%;
2. ja 3.fāze nav bijusi veiksmīga, t.i., parādījusies darba devēju un pārējo iesaistīto pušu nevēlēšanās vai nespēja līdzfinansēt pakalpojumus vai arī pašu pakalpojumu saņēmēju atteikums piedalīties turpmākajā eksperimenta gaitā, tiktu piemeklēts cits līdzfinansējuma apjoms, kam piekristu iesaistītās puses, tomēr tas nebūtu mazāks par privātā līdzfinansējuma 40%.

Šajā fāzē jaunu pētījuma dalībnieku rekrutācija nebija paredzēta. Anketas un testu aizpilde 3.fāzes noslēgumā vienlaikus tiktu uzskatīta par to aizpildi 4.fāzes sākumā. Visiem 4.fāzes dalībniekiem anketa un testi jāaizpilda fāzes noslēgumā.

Pētījuma instrumentārijs tā pielietošanas gaitā (5 reizes) varētu tikt koriģēts, tomēr, šādas korekcijas veicot, būtu jāizvērtē ieguvumi (precīzāks instrumentārijs) un zaudējumi (problēmas ar datu salīdzināšanu).

Instrumentārijā iecerēti jautājumi, kas netiktu uzdoti visas 5 reizes, bet, piemēram, vienreiz vai arī, tikai dalībniekam iesaistoties pētījumā un to pamatot. Tāpat būtu jautājumi, kas nākamajā instrumentārija pielietošanas reizē pētījuma dalībniekam tiktu piedāvāti jau aizpildītā formā, vaicājot tikai to, vai nav notikušas izmaiņas. Tas attiektos uz jautājumiem, kur izmaiņas ir mazāk iespējamā (piemēram, izglītības līmenis, ģimenes sastāvs u.tml.).

Šajā dokumentā instrumentārijs tiek piedāvāts tādā formā, kādā to plānots izmantot eksperimenta 1.fāzes sākumā.

Iespējamās izmaiņas fāžu dalījumā

Uzsākot projektu, tika konstatētas atšķirības no sākotnēji plānotā, kas liek pārskatīt sākotnēji plānoto fāžu dalījumu un pielietojumu. Pakalpojuma saņēmēju iesaiste eksperimentā ir pakāpeniska – būs iespējamās pat situācijas, kad agrāk eksperimentā iesaistītie atrodas eksperimenta 2.fāzē, bet citi pakalpojuma saņēmēji tiek rekrutēti eksperimenta 1.fāzei. Tāpat neizdodas sasniegt plānoto eksperimenta dalībnieku skaitu – lai dalībnieku skaitu palielinātu, iecerēts visus projekta dalībniekus iesaistīt, sākot ar pirmo fāzi, nevis, kā tas bija sākotnēji plānots, ar to, kas attiecīgajā brīdī projektā norisinās. Līdz ar to, ņemot vērā, ka 3. un 4. fāzes nosacījumi ir salīdzinoši līdzīgi, plānots to projekta dalībnieku gadījumā, kuri nepagūs piedalīties visā projekta gaitā, atteikties nevis no sākotnējām fāzēm, bet no beidzamajām. Tādējādi projekta gaitā jāreķinās ar dinamisku projekta dalībnieku plūsmu, kas nozīmē, ka posmi "pirmās fāzes noslēgums", "otrās fāzes noslēgums" u.t.t. ir laika ziņā ļoti ilgstoši – no brīža, kad pirmajam pētījuma dalībniekam noslēgusies konkrētā fāze līdz brīdim, kad šī fāze noslēgusies pēdējam projektā iesaistītajam. Tā kā:

- eksperimenta 4. fāze jau sākotnēji tika plānota kā nosacīta rezerves fāze, kas atšķirīgā veidā no 3. fāzes realizējama tikai tad, ja pēc 3. fāzes eksperimenta organizatoriem ir daudz neskaidrību; pretējā gadījumā tā no 3. fāzes neatšķirtos;
- jau uzsākot eksperimenta dalībnieku (gan darba devēju, gan darba ņēmēju) rekrutāciju, tika konstatēts, ka potenciālie dalībnieki nav gatavi tādiem īstermiņa lēmumiem, kādi no viņiem tika sagaidīti starp eksperimenta fāzēm, bet situācijās, ja nebija gatavi līdzfinansēt pakalpojumu vēlākajās eksperimenta fāzēs, izvēlējās tajā nepiedalīties vispār, bet, ja izlēma piedalīties, tad plānoja to darīt visā eksperimenta garumā, līdz ar to mazinājās pamatojums tik detalizētam fāžu dalījumam, kāds sākotnēji tika plānots,

šādām atšķirībām eksperimenta norisē nevajadzētu atstāt būtisku iespaidu uz tā norisi – katrā ziņā nesalīdzināmi mazāk nozīmīgu, salīdzinot ar to, kāda ir tam, ka neizdevās rekrutēt nepieciešamo eksperimenta dalībnieku skaitu. Līdz ar to izmaiņas, ja tās nedaudz, bet tomēr spēj palielināt eksperimenta dalībnieku skaitu, uzskatāmas par optimālām situācijā, kāda ir izveidojusies.

Tas atstāj zināmu iespaidu uz instrumentārija pielietojuma laiku, bet visai niecīgas uz instrumentārija saturu. Saturiskas atšķirības varētu būt vienīgi tādas, ka atsevišķiem projekta dalībniekiem projekta noslēgumā var tikt piedāvāti integrēti aptaujas instrumentāriji no tiem, kuri paredzēti 3. un 4. eksperimenta fāzei (t.i., iekļauti abām fāzēm atbilstošie jautājumi, kas starp tām atšķiras). Padziļināto interviju saturā atšķirībām nevajadzētu būt, jo pētnieki ir ieinteresēti iegūt informāciju par iespējami ilgstošu līdzdalību pētījumā uz atšķirīgiem nosacījumiem. Līdz ar to, izvēloties interviju dalībniekus, priekšroka tiks dota tiem, kas nav iesaistīti projektā brīdī, kad citiem tā dalībniekiem sākusies jau eksperimenta 2.fāze.

Precīzu izmaiņu plānu piedāvāt šobrīd nav iespējams, jo Projekta vadības grupa tāpat kā pētnieki vadās pēc situācijas projektā katrā konkrētajā brīdī, meklējot tam brīdim optimālo risinājumu. Tādējādi arī precīzs laika plāns, kas noteiktu, cik ilgs var būt, piemēram, laika posms "pirmās fāzes noslēgums" (t.i., cik ilgs laiks drīkst paiet no brīža, kad fāze beigusies pirmajam projekta dalībniekam, līdz brīdim, kad tā beigusies pēdējam), šobrīd nav izstrādāts, kas savukārt neļauj precīzi uz laika ass izvietot arī pētījuma plānu.

Līdz ar to šobrīd plāns izstrādāts, vadoties sākotnējā fāžu dalījumā. Uz pētījuma instrumentāriju pirmās un otrās fāzes noslēgumā plānotās izmaiņas atstās salīdzinoši mazu iespaidu, bet konkrēts lēmums, par to, kādā mērā un kādā veidā integrēt instrumentāriju, ko plānots pielietot pēdējo divu eksperimenta fāžu noslēgumā, tiks pieņemts, iesniedzot instrumentāriju šīm fāzēm.

Šobrīd veicot pētījumu pētnieki, vadīsies no šādiem pamatprincipiem:

- anketa katras fāzes noslēgumā pētījuma dalībniekiem jāaizpilda iespējami drīz pēc tam, kad tieši viņiem noslēgusies konkrētā fāze;
- padziļinātās intervijas principā pieļaujamas jebkurā brīdī, kad vismaz vienam eksperimenta dalībniekam tikko ir beigusies fāze, uz kuru intervija attiecināma, tomēr:
 - pirmais kritērijs, izvēloties intervijas laiku, ir konkrētās intervijas saturs – kurā brīdī ir svarīgi veikt tieši šo interviju;
 - otrais kritērijs, kam ir nozīme, tikai ja pirmais nav būtisks (t.i., precīzam intervijas laikam nav nozīmes), ir interviju izvietošana iespējami tuvu eksperimenta galapunktiem – respektīvi, iespējami daudz brīdī, kad projekts ir tikko sācies, un iespējami daudz brīdī, kad tas ir iespējami tuvu beigām – tas nepieciešams, lai iespējami agri iegūtu informāciju, ko iespējams vēl izmantot projektā, un lai ekspertus varētu informēt par eksperimenta rezultātiem iespējami detalizēti;
 - trešais kritērijs, kam ir nozīme, tikai ja pirmie divi nav būtiski, ir ekspertu un pētnieku ērtības – tas ir, intervija tiek veikta brīdī, kurš abām pusēm ir iespējami ērts.

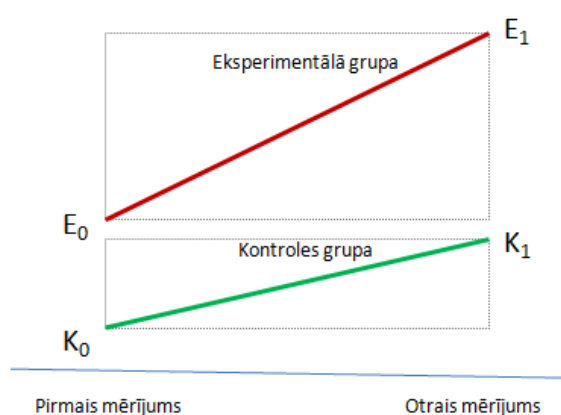
Ekspimentālās un kontroles grupas salīdzinājums

Ekspimentālā un kontroles grupa savā starpā var atšķirties pēc dažādiem parametriem, kurus visus eksperimenta gaitā nav iespējams ne novērot, ne izlīdzināt. Piemēram, uzņēmumu darbības sfēras un darbinieku profesijas ir tiešā veidā atkarīgas no pētījumā iesaistītajiem uzņēmumiem – pilnvērtīgu paritāti starp eksperimentālo un kontroles grupu neizdodas nodrošināt gan tāpēc, ka daļa uzņēmumu nevēlas piedalīties eksperimentā, gan tāpēc, ka daļa ir gatava piedalīties tikai eksperimentālajā vai tikai kontroles grupā. Turklāt ir uzņēmumi, kuriem līdzvērtīgus projektā iesaistītajās pilsētās atrast nav iespējams. Iesaistot uzņēmumu kontroles grupā, savukārt tikai projekta gaitā var nākties konstatēt, ka tā līdzība ar kādu eksperimentālās grupas uzņēmumu ir drīzāk šķietama, nevis dabā pastāvoša. Atšķiras uzņēmējdarbības kultūra, piedāvātie labumi un to izmantošana, algu līmenis, nestandarta darba laika specifika (vieniem 12 stundu maiņas, otriem 24 stundu, trešajiem tikai dažas vakara stundas nestandarta darba laikā), darbaspēka mainība un daudzi citi faktori. Atšķirību ir daudz, pilnvērtīgu paritāti nodrošināt nav iespējams, bet jebkādi pieņēmumi par to, kuri faktori ir būtiskāki (un tādējādi tiem atlasē pievēršama lielāka uzmanība), bet kuri mazāk būtiski (un tādējādi tos var šobrīd neņemt vērā), ir tikai hipotētiski – atšķirt nozīmīgākos ietekmējošos faktoros no sekundāriem ir viens no pētījuma uzdevumiem.

Līdz ar to tiks izmantota pieauguma izmaiņu (*difference in differences*) metode¹, kas ļauj noteikt un izmērīt citu negaidītu ietekmējošo faktoru ietekmi uz eksperimenta gaitu, turklāt neparedz nepieciešamību, ka eksperimentālās un kontroles grupai, eksperimentu uzsākot, jāatrodas identiskās starta pozīcijās.

Shematiski tas attēlots 2.attēlā. Redzams, ka eksperimentālā un kontroles grupa, kas tiek iekļauta panelpētījumā (respektīvi, vairāki mērījumi vieniem un tiem pašiem pētījuma dalībniekiem) pirmā mērījuma brīdī (E_0 un K_0) atrodas atšķirīgās starta pozīcijās. Otrajā mērījumā (E_1 un K_1) tiek konstatēta situācijas izmaiņa katrai no grupām. Pieaugums eksperimentālajai grupai aprēķināms pēc formulas $d_E = E_1 - E_0$, bet kontroles grupai attiecīgi $d_K = K_1 - K_0$. Savukārt pieauguma izmaiņu formula līdz ar to būtu $\Delta = d_E - d_K$.

2.attēls. Pieauguma izmaiņu metodes pielietojuma atspoguļojums



Lai ar metodes rezultātu iegūtos datus iegūtu iespējami ticamus (īpaši ņemot vērā, ka eksperimentālās un kontroles grupas apjoms visdrīzāk nerasniegs sākotnēji plānoto, kas palielina nejausību eventuālo iespaidu uz rezultātu), tiks izmantoti divi līdzekļi:

1. vairākas eksperimenta fāzes – tā kā intervences apjoms eksperimenta gaitā mainīsies, eksperimentālās grupas rezultātu tendencēm būtu jāietver fluktuācijas atbilstoši šīm izmaiņām, kuras nedrīkstētu parādīties kontroles grupas rezultātos;
2. kvalitatīvo metožu izmantošana – tās palīdzētu atklāt iespējamās eksperimenta datu nobīdes un iespējamās datu ticamības riskus; lai identificētu problēmas, nepieciešams piemēklēt atbilstošus kvantitatīvus indikatorus riska ietekmes mērīšanai.

Ar šo kontroli būs pietiekami, lai identificētu iespējamās pētījuma metodoloģiskos riskus, kuri iepriekš nav paredzēti, kā arī atrastu līdzekļus, lai mērītu to ietekmi uz rezultātiem un tādējādi rastu iespēju no šīs ietekmes abstrahēties.

¹ Sīkāk skatīt, piemēram, Cameron, A.C.; Trivedi, P.K. (2005) *Microeconometrics: Methods and Applications*. Cambridge University Press.

PĒTĪJUMĀ IZMANTOTĀS INFORMĀCIJAS IEGŪŠANAS METODEDES

Padziļinātās intervijas

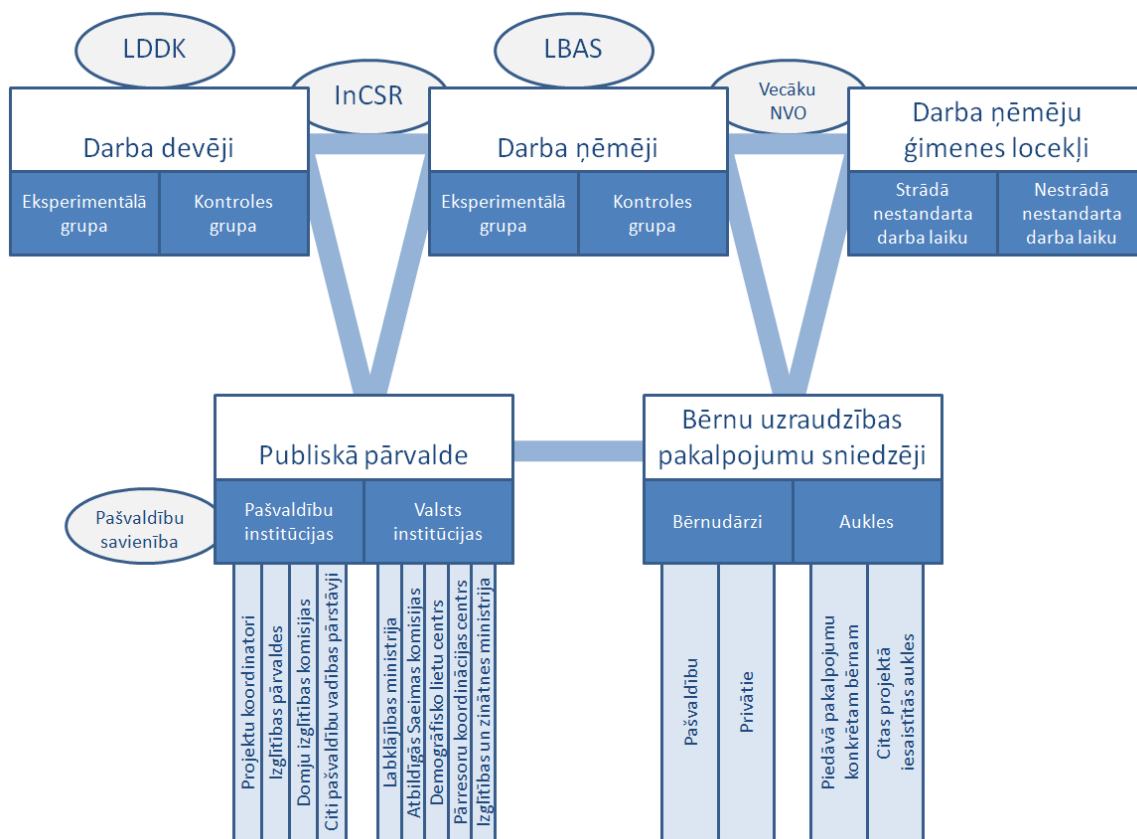
Informantu kategorijas

Padziļinātās intervijas paredzēts veikt ar to institūciju un personu pārstāvjiem, kuri saistīti ar projektā sniegtajiem pakalpojumiem un tos tādā vai citā veidā varētu ietekmēt vai arī, tieši otrādi, kurus šie pakalpojumi varētu ietekmēt.

Kopumā iespējams izveidot trīs savstarpēji savienotas triangulācijas (sk. 3. attēlu):

- nodarbinātības triangulāciju – iesaistītās puses tajā ir:
 - darba ņēmēji;
 - darba devēji;
 - publiskā pārvalde;
- ģimenes dzīves triangulāciju – iesaistītās puses tajā ir:
 - darba ņēmēji;
 - darba ņēmēju ģimenes locekļi;
 - bērnu uzraudzības pakalpojumu sniedzēji;
- bērnu uzraudzības pakalpojumu triangulāciju – iesaistītās puses tajā ir:
 - darba ņēmēji;
 - publiskā pārvalde;
 - bērnu uzraudzības pakalpojumu sniedzēji.

3.attēls. Intervējamo institūciju un personu kategorijas



Balstoties šajā shēmā, tiks atlasīti potenciālie informanti padziļinātajām intervijām. Lai gūtu salīdzinājuma iespējas, darba devēji un darba ņēmēji tiks iesaistīti gan no eksperimentālās, gan no kontroles grupas.

Kā noskaidrots priekšizpētē, būtiski atšķiras situācija ģimenēs, kur tikai viens no partneriem strādā nestandarta darba laiku, un ģimenēs, kur nestandarta darba laiks ir abiem – pirmajā gadījumā bērnu uzraudzības slogs būtiskā mērā gulstas uz partneri, kurš nestrādā nestandarta darba laiku. Otrajā gadījumā situācija ir komplicētāka, iespējami dažādi risinājumi. Līdz ar to iecerēts intervēt gan tos ģimenes locekļus, kas paši strādā nestandarta darba laiku, gan tos, kuriem ir standarta darba laiks.

Bērnu uzraudzības pakalpojumu sniedzēji intervijām tiks atlasīti saskaņā ar tām atšķirībām, kādas vispirmām kārtām tika konstatētas pētījuma sākumposmā – projektā iesaistījās gan privāts bērnudārzs, gan pašvaldību bērnudārzi. Savukārt aukles visbiežāk tika iesaistītas:

- reģistrējot kādu no ģimenes locekļiem, kas (visdrīzāk), nesaņemot samaksu, šīs funkcijas veica arī pirms tam;
- meklējot aukli ar projekta koordinātoru palīdzību starp tām, kuras savus pakalpojumus piedāvāja.

Eventuāli aukļu motivācija šajos abos gadījumos varētu atšķirties ļoti būtiski. Līdz ar to saskaņā ar pētnieku ieceri abiem šiem gadījumiem informantu vidū jābūt pārstāvētiem.

Publiskās pārvaldes pārstāvji vispirmām kārtām būtu dalāmi pēc līmeņa – pašvaldības un valsts. Pašvaldību līmenī iecerēts intervēt personas, kuras visciešāk saistītas ar projekta tēmu, kā arī visdrīzāk kādu no domes vadības. Virkne pozīciju – īpaši Valmierā un Jelgavā – šajā gadījumā var arī pārklāties. Tā iecerēts intervēt par pirmsskolas izglītību atbildīgās personas izglītības pārvaldēs, kā arī projekta koordinātorus (kas Valmierā ir viena un tā pati persona). Tāpat iecerēts intervēt deputātus – gan izglītības komiteju pārstāvjus, gan kādu no pašvaldības vadītājiem – arī šajā gadījumā Jelgavā un Valmierā tā var izrādīties viena persona, taču Rīgā, kur funkcijas ir daudz sīkāk nodalītas, lai gūtu pilnu informācijas spektru, var nākties divu personu vietā intervēt vairākas.

Likumdevēju līmenī iecerēts intervēt atbildīgo Saeimas komisiju pārstāvjus²:

- no Izglītības, kultūras un zinātnes komisijas;
- no Sociālo un darba lietu komisijas;
- no Sociālo un darba lietu komisijas Nodarbinātības apakškomisijas.

Izpildvaras līmenī attiecīgi iecerēts intervēt pārstāvjus no divām atbildīgajām ministrijām – Labklājības, kā arī Izglītības un zinātnes. Tāpat būtu svarīgi intervēt pārstāvjus no institūcijām, kuras ļoti cieši saistītas ar ģimenes un darba dzīves saskaņošanas problemātiku un cenšas ietekmēt ar to saistītos procesus – Demogrāfisko lietu centra un Pārresoru koordinācijas centra.

Papildus tam iecerēts intervēt institūciju pārstāvjus, kuras integrē un pārstāv atsevišķas jau minētās kategorijas – tajos gadījumos kad šādas institūcijas pastāv un pietiekami

² Sarakstā nav ietverta Budžeta un finanšu (nodokļu) komisijas Demogrāfijas lietu apakškomisija, jo šīs apakškomisijas priekšsēdētājs ir Imants Parādnieks, kuru plānots intervēt kā Demogrāfisko lietu centra pārstāvi, tādējādi nodalīt abu institūciju viedokļus būtu problemātiski.

kompetentas. Tā darba devēju viedokļu apkopšanai iecerēts intervēt Latvijas Darba devēju konfederācijas pārstāvi, darba ņēmēju viedokļu apkopšanai – Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības pārstāvi, bet pašvaldību viedokļu apkopšanai – Pašvaldību savienības pārstāvi.

Vēl divas institūcijas šī pētījuma kontekstā uzskatāmas nevis par kādas grupas viedokļu apkopotājām, bet par tām, kuras varētu raksturot procesus darba un ģimenes dzīves saskaņošanā – kāda no vecāku institūcijām varētu raksturot procesus ģimeņu iekšienē, savukārt Korporatīvās ilgtspējas un atbildības institūts (InCSR) – procesus starp darba devējiem un darba ņēmējiem.

Interviju plāns

Pēc katras eksperimenta fāzes paredzēts veikt padziļinātās intervijas vismaz ar 5 darba devēju pārstāvjiem, 10 projektā iesaistītajiem darbiniekiem (20 pēc eksperimenta 1.fāzes), kā arī ar vismaz 10 citiem projektā iesaistītajiem cilvēkiem vai ekspertiem. Kopumā paredzēts intervēt vismaz šādu informantu loku:

- 20 darba devēju pārstāvjus (pa 5 pēc katras eksperimenta fāzes; proporcija starp eksperimentālo un kontroles grupu – pēc nepieciešamības);
- 30 darbiniekus no eksperimentālās grupas (15 pēc 1.eksperimenta fāzes, pa 5 pēc katras nākamās);
- 20 darbiniekus no kontroles grupas (pa 5 pēc katras eksperimenta fāzes);
- 3 darbinieku ģimenes locekļus, kuri paši strādā nestandarta darba laiku (visus pēc eksperimenta 3.fāzes);
- 3 darbinieku ģimenes locekļus, kuri paši strādā standarta darba laiku (visus pēc eksperimenta 3. fāzes);
- 3 projektā iesaistītas aukles, kas darbību uzsākušas, piedāvājot (visdrīzāk komercializējot) pakalpojumus konkrētu bērnu pieskatīšanai (2 pēc eksperimenta 1. fāzes, 1 – pēc eksperimenta 4. fāzes);
- 3 citas projektā iesaistītas aukles (tādas, kas sniedz aukļu pakalpojumu "brīvajā tirgū" un vai nu jau iepriekš pakalpojumu sniedza likumdošanā noteiktajā kārtībā vai arī legalizēja savu darbību, piesakoties līdzdalībai projektā) (2 pēc eksperimenta 1. fāzes, 1 – pēc eksperimenta 4. fāzes);
- 3 projektā iesaistītu bērnodārzu pārstāvjus (2 pēc eksperimenta 1. fāzes, 1 – pēc eksperimenta 4. fāzes);
- 3 projektu koordinātorus (visus pēc eksperimenta 2. fāzes);
- 2 pilsētu pašvaldību Izglītības pārvalžu darbiniekus³ (visus pēc eksperimenta 2. fāzes);

³ Rīgā un Jelgavā, jo Valmieras gadījumā projekta koordinātorus un Izglītības pārvaldes darbiniekus būs viena persona, bet tajā pašā projektā fāzē paredzētas arī intervijas ar projektu koordinātoriem.

- 3 pilsētu pašvaldību Izglītības komiteju (Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta komiteja, Jelgavas domes Izglītības un sporta komiteja, Valmieras domes Izglītības, kultūras un sporta komiteja) locekļus (visus pēc eksperimenta 1. fāzes);
- 3 citus pilsētu pašvaldību vadības pārstāvjus (visus pēc eksperimenta 2. fāzes);
- 2 Labklājības ministrijas ekspertus (pēc eksperimenta 4. fāzes)
- 3 atbildīgo Saeimas komisiju deputātus (vienu – pēc eksperimenta 2. fāzes, divus – pēc 4. fāzes);
- 1 Demogrāfijas lietu centra pārstāvi (pēc eksperimenta 4. fāzes);
- 1 Pārresoru koordinācijas centra ekspertu (intervējot divreiz – pēc eksperimenta 1. fāzes un pēc 3. fāzes);
- 1 Izglītības un zinātnes ministrijas ekspertu (pēc 2. eksperimenta fāzes);
- 1 Latvijas Darba devēju konfederācijas (LDDK) pārstāvi (pēc eksperimenta 4. fāzes);
- 1 Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības (LBAS) pārstāvi (pēc eksperimenta 4. fāzes);
- 1 vecāku intereses pārstāvošo nevalstisko organizāciju pārstāvi (pēc eksperimenta 3. fāzes);
- 1 Pašvaldību savienības pārstāvi (pēc eksperimenta 3. fāzes);
- 1 Korporatīvās ilgtspējas un atbildības institūta (InCSR) pārstāvi (pēc eksperimenta 3. fāzes).

Izvēloties informantu kategorijas katrai eksperimenta fāzei, pētnieki vadījās pēc katras intervijas mērķa un apskatāmo tēmu loka. Ja intervijas iecerētas kā situācijas monitorings projekta gaitā, tad intervijas ar attiecīgās kategorijas informantiem plānots veikt pēc katras eksperimenta fāzes. Ja interviju galvenais mērķis ir situācijas padziļināta izpēte, tās plānotas pēc eksperimenta 1. fāzes, lai to rezultātā varētu veikt korekcijas pārējā instrumentārijā. Ja interviju mērķis ir informanta sākotnēja konfrontēšana ar jau iegūtajiem pētījuma rezultātiem, tās iecerētas iespējami vēlā eksperimenta fāzē. Ja intervijas tiešā veidā neietilpst nevienā no šīm kategorijām, tās ieplānotas, ņemot vērā projekta noslodzi (pārējo interviju veikšanas laiku). Tāpat, izvēloties pēc kuras eksperimenta fāzes veikt intervijas, ņemts vērā, kad to rezultāts visbūtiskāk var ietekmēt politikas procesu (intervijas ar pašvaldību Izglītības komisiju locekļiem ieplānotas pēc eksperimenta 1. fāzes, lai dotu iespēju atbilstoši plānot pašvaldību budžetus; intervijas ar nozares politikas veidotājiem un ietekmes aģentiem plānotas eksperimenta beigās, lai to gaitā būtu iespēja viņus iepazīstināt ar iespējami detalizētiem rezultātiem).

Eksperimentālās un kontroles grupas dalībnieku (darba ņēmēju) anketēšana

Anketēšanu plānots veikt **visu** eksperimentālās un kontroles grupas dalībnieku vidū pirms eksperimenta uzsākšanas, kā arī pēc katras eksperimenta fāzes. Tādējādi maksimālais reižu skaits, cik viens dalībnieks piedalās anketēšanā, ir 5 (ja neiekļaujas eksperimentā vēlāk vai neatstāj to agrāk). Anketa var tikt aizpildīta elektroniski pētnieku izveidotā vietnē internetā (lai nodrošinātu datu kvalitāti, respondentiem tiek sniegti individuāli lietotāju vārdi un paroles) vai arī papīra formā (klātienē vai neklātienē). Ja anketa tiešsaistē vai papīra formā

tiek aizpildīta bez pētnieka klātbūtnes, neskaidrie vai nepareizi interpretētie jautājumi ar respondentu vēlāk tiek precizēti.

Datu dinamikas monitoringam būtiskākā daļa anketas jautājumu tiks atkārtota katrā no 5 to aizpildīšanas reizēm (līdzdalību projektā uzsākot, kā arī pēc katras no 4 eksperimenta fāzēm) nemainīgā formā. Taču anketai būs arī jautājumu mainīgā daļa, kas netiks uzdots visos eksperimenta posmos. Tāpat atsevišķi jautājumi, ja tiks konstatētas būtiskas problēmas ar jautājumu formulējumiem, nākamajās eksperimenta fāzēs var tikt pārformulēti, lai arī tas var apgrūtināt rezultātu salīdzināmību.

Daļa sociāli demogrāfisko mainīgo tiks aizpildīta tikai pirmajā anketas aizpildīšanas reizē, bet nākamajās respondentam tiks lūgts precizēt datus, ja notikušas kādas izmaiņas.

Papildus informācijas iegūšana no darba devējiem

Informācija var tikt iegūta ar atšķirīgām metodēm atkarībā no tā, kāda informācijas sniedzējam un pētniekam ir optimāla (vai atkarībā no attiecīgās informācijas pieejamības formas). Var tikt veiktas klātienē intervijas, telefonintervijas, neformālas sarunas, e-pastu apmaiņa u.tml. Uz šo metodi attiecināma šādas informācijas iegūšana:

- darbinieku skaita, kas uzņēmuma ietvaros kvalificētos dalībai eksperimentālajā/kontroles grupā, noskaidrošana;
- iemesli, kāpēc uzņēmums izlēmis nepiedalīties projektā (attiecināms uz tiem uzņēmumiem, kas šādu iespēju apsvēruši, taču pārdomājuši) vai no tā izstāties.

Informācija no pasūtītāja un/vai projekta koordinatoriem pašvaldībās

No pasūtītāja un/vai projekta koordinatoriem projekta gaitā primāri tiks apkopota divu veidu informācija:

- izmaiņas projekta eksperimentālās grupas dalībnieku (uzņēmumu un pakalpojuma saņēmēju) vidū;
- informācija par auklēm, kas piedalās projektā, un viņu nostrādāto laiku.

Informācija no pašvaldībām un Bērnu uzraudzības pakalpojumu sniedzēju reģistra

No pašvaldībām un Bērnu uzraudzības pakalpojumu sniedzēju reģistra tiks apkopotas ziņas par reģistrētajām auklēm projektā iesaistītajās pašvaldībās, par to, cik no šīm auklēm ir aktīvas (tādas, kas šobrīd sniedz pakalpojumus, tostarp arī nesaistīti ar projektu), kā arī par to, kā reģistrēto aukļu skaits mainās projekta laikā.

PĒTĪJUMĀ NOSKAIDROJAMIE FAKTORI

Faktoru klasifikācija

Ekspierimenta gaitā paredzēts fiksēt:

1. **esošo situāciju ģimenes līmenī** - galvenos faktoros, kas traucē optimālas atbilstības nodrošināšanu starp darbalaiku un valsts, pašvaldības un privāto bērnu aprūpes pakalpojumu pieejamību, kontrolējot, kā tas ietekmē ģimenes un darba dzīves līdzsvarošanu;
2. **esošo situāciju uzņēmuma līmenī** – šo faktoru ietekmi uz uzņēmuma produktivitāti;
3. **eksperimentā piedāvātā risinājuma efektivitāti problēmas risināšanā** – darba devēju un darba ņēmēju potenciālo vēlmī piedalīties eksperimentālajā intervencē un tālākā perspektīvā izveidot pašregulējošu bērnu aprūpes pakalpojumu sistēmu.

Minētie faktori tiks fiksēti visā eksperimenta gaitā, tos pakāpeniski papildinot, pilnveidojot un precizējot, kā arī salīdzinot dažādās eksperimenta stadijās ar līdzīgu metodoloģiju iegūto informāciju.

Ekspierimenta gaitā tiks kombinēta informācija, kas iegūta no dažādām projekta dalībnieku un ekspertu kategorijām, iegūstot mainīgos, kas raksturo **pakalpojuma nepieciešamību un gatavību iesaistīties pakalpojumā**. Minētie divi līmeņi – pakalpojuma nepieciešamība un gatavība iesaistīties pakalpojumā – tiek diferencēti, lai būtu iespējams diferencēt vajadzību pēc pakalpojuma no tā, ka pakalpojums piedāvātajā formā un ar projekta gaitā izvirzītajiem nosacījumiem tiešām esošo vajadzību risina, t.i., tas ir dzīvotspējīgs un potenciāli var funkcionēt arī pēc projekta beigām.

Subjektīvo faktoru tips no **objektīvā faktoru tipa** nodalīts, lai būtu iespējams fiksēt robežu starp iesaistīto pušu viedokļiem un objektīvu realitāti.

Pēc līmeņa faktori sīkāk iedalīti:

- uzņēmējdarbības faktoros (ar uzņēmuma darbības nodrošināšanu, darba, sociālo un nodokļu likumdošanā noteikto normu ievērošanu saistītie faktori);
- pakalpojuma saņēmēju faktoros (pakalpojuma saņēmēju – darbinieku un viņu ģimeņu – situāciju un apmierinātību ietekmējošie faktori);
- pakalpojuma sniedzēju faktoros (bērnu pieskatīšanas un aprūpes organizāciju raksturojošie un ietekmējošie faktori);
- organizatoriskajos faktoros (ar pakalpojuma organizāciju un problēmām saistītie faktori, kas galvenokārt attiecas uz citu iesaistīto pušu – piemēram, valsts institūciju, pašvaldību, NVO u.tml. – iesaisti projektā un pakalpojuma sniegšanā/regulācijā.

Sīkāk šīs informācijas klasifikācija atspoguļota 1.tabulā.

1. tabula. Faktoru kategoriju tabula

| Mainīgie | Faktoru tips | Faktoru līmenis | | | |
|-----------------------------------|--------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------------|--------------------------|
| | | Uzņēmējdarbības faktori | Pakalpojuma saņēmēju faktori | Pakalpojuma sniedzēju faktori | Organizatoriskie faktori |
| Pakalpojuma nepieciešamība | Subjektīvie | N1s | N2s | N3s | N4s |
| | Objektīvie | N1o | N2o | N3o | N4o |
| Gatavība iesaistīties pakalpojumā | Subjektīvie | G1s | G2s | G3s | G4s |
| | Objektīvie | G1o | G2o | G3o | G4o |

Turpmāk katra no šeit norādītajām faktoru kategorijām (N1s, N1o u.t.t.) tiks apskatīta atsevišķi, norādot, kādi faktori un ar kādiem instrumentiem tās ietvaros eksperimenta gaitā tiks iegūti. Četras tabulā pārsvītrotās faktoru kategorijas (G2s, G2o, N4o un G4o) netiks tālāk apskatītas, jo šādu datu iegūšana nav iepriekš prognozējama vai arī attiecīgā kategorija nav diferencējama no citas, kas jau tiek apskatīta:

- Kategorija G2o projekta ietvaros nav diferencējama no N2o, izņemot gadījumus, ja līdzfinansējumu sniedz pats darba ņēmējs, t.i., ir iespējams identificēt objektīvu nepieciešamību pēc pakalpojuma, kā arī to, ka darba ņēmējs pakalpojumu izmanto, taču, ja līdzfinansējumu nodrošina darba devējs, tad darba ņēmējam nav iespēju objektīvi apliecināt, ka pakalpojums viņam ir tādā mērā nepieciešams, ka viņš gatavs to līdzfinansēt. Tādējādi vienīgās situācijas, kur G2o būtu nodalāmas, ir tās, kad panākta vienošanās, ka pakalpojumu līdzfinansēs pats darba ņēmējs. Ja šādas situācijas projekta gaitā tiks konstatētas pietiekamā skaitā, tad kategorija G2o var tikt izdalīta un atsevišķi fiksēti tās rezultāti pēc analogijas ar G1o;
- Līdzīgi kategorija G2s projekta ietvaros nav pilnvērtīgi nodalāma no N2s, izņemot gadījumus, ja līdzfinansējumu sniedz pats darba ņēmējs. Ja šādas situācijas projekta gaitā tiks konstatētas pietiekamā skaitā, tad faktori, kas tiek mērīti pie N2s, var tikt apskatīti atsevišķi to projekta dalībnieku gadījumā, kas patstāvīgi līdzfinansē projektu, fiksējot tos kā G2s;
- Šobrīd nav iespējams prognozēt faktorus, kas varētu formēt grupas N4o un G4o – t.i., organizatoriski faktori, kas ietekmē projekta gaitu un ir fiksējami nevis kā viedokļi, bet kā objektīva informācija. Tomēr nav iespējams izslēgt, ka šādi faktori projekta gaitā var parādīties.

N1s. Subjektīvie uzņēmējdarbības faktori pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai

Subjektīvie uzņēmējdarbības faktori (jeb ar uzņēmuma darbības nodrošināšanu un darba likumdošanā noteikto normu ievērošanu saistītie faktori) tiks mērīti ar padziļināto interviju palīdzību. Šobrīd identificētie faktori ir:

- darba, sociālās un nodokļu likumdošanas ievērošana;
- darbinieku piesaiste uzņēmumam;
- darbinieku mainības mazināšana;
- darbinieku slimības dēļ kavētais darba laiks (subjektīvs viedoklis par šo parādību un tās ietekmi);
- darba laika organizācija ikdienā;
- darba laika organizācija ārkārtas situācijās (piemēram, kādam darbiniekam saslimstot);
- darbinieku apmierinātība ar darbu;
- uzņēmuma tēls un reputācija;
- darba produktivitāte (subjektīvs viedoklis par to, jo pētījuma sagatavošanas stadijā konstatētas būtiskas problēmas ar objektīvu indikatoru izstrādi un fiksēšanu⁴).

Katram no faktoriem tiks izstrādāti sīkāki indikatori (padziļināto interviju jautājumi), diferencējot tos pēc informantu kategorijām. Informantu kategorijas, uz tām attiecināmie faktori, kā arī eksperimenta fāze, pēc kuras attiecīgie faktori tiks apzināti, norādīti 2. tabulā.

Papildus padziļinātajām intervijām tiks izmantota eksperimentālās un kontroles grupas dalībnieku anketēšana pirms un pēc katras eksperimenta fāzes (tātad atkārtojot vienu instrumentāriju līdz 5 reizēm). Anketā tiks uzdoti jautājumi, kuri attieksies uz tādiem faktoriem kā:

- darbinieku slimības dēļ kavētais darba laiks;
- darba laika organizācija ikdienā.

Konkrēti pētījuma dalībniekiem vaicājamie jautājumi (latviski un krieviski) atspoguļot 1.pielikumā.

Attiecībā uz darbinieku slimības dēļ kavēto darba laiku tiks vaicāts veselības pašvērtējums saistībā ar spēju pildīt darba pienākumus, kā arī subjektīva prognoze, kāds veselības stāvoklis darbiniekam varētu būt pēc 2 gadiem.

Attiecībā uz darba laika organizāciju ikdienā tiks vaicāts nostrādāto darba laiku – cik stundas nostrādātas kopumā, cik brīvdienās un svētku dienās, cik vakaros un cik naktīs (tiem kas strādā nakts darbu, papildus tiks uzdots jautājums par tipisko nakts darba laiku, jo nereti konstatējami gadījumi, ka veicot šajā laikā vai bērnudārzu darba laikā nelielas korekcijas, iespējams atrisināt nozīmīgas problēmas, ar ko darbinieki saskaras, līdzsvarojot ģimenes un darba dzīvi.

⁴ Sīkā skatīt sadaļā, kur aprakstīt N1o faktori.

2.tabula. Ar uzņēmuma darbības nodrošināšanu un darba likumdošanā noteikto normu ievērošanu saistīto faktoru izpētes matrica (dalījumā pa informantu kategorijām un eksperimenta fāzēm; tabulā norādīts iesaistīto informantu skaits)

| | | Darba likumdošanas ievērošana | | | | Darbinieku piesaiste uzņēmumam | | | | Darbinieku mainības mazināšana | | | | Darbinieku slimības dēļ kavētais darba laiks | | | | Darba laika organizācija ikdienā | | | | Darba laika organizācija ārkārtas situācijās | | | | Darbinieku apmierinātība ar darbu | | | | Uzņēmuma tēls un reputācija | | | | Darba produktivitāte | | | |
|--|--|-------------------------------|----|----|----|--------------------------------|----|----|----|--------------------------------|----|----|----|--|----|----|----|----------------------------------|----|----|----|--|----|----|----|-----------------------------------|----|----|----|-----------------------------|----|----|----|----------------------|---|---|---|
| | | F1 | F2 | F3 | F4 | F1 | F2 | F3 | F4 | F1 | F2 | F3 | F4 | F1 | F2 | F3 | F4 | F1 | F2 | F3 | F4 | F1 | F2 | F3 | F4 | F1 | F2 | F3 | F4 | F1 | F2 | F3 | F4 | | | | |
| Darba devēji | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Darbaņēmēji | Eksperimentālā grupa | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | | | | | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | | | | | | | | |
| | Kontroles grupa | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | | | | | | |
| Darbaņēmēju ģimenes locekļi | Standarta darba laiku strādājošie ģimenes locekļi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | |
| | Nestandarta darba laiku strādājošie ģimenes locekļi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | |
| Bērnu uzraudzības pakalpojuma sniedzēji | Aukles, kuras iesaistītas konkrētu bērnu pieskatīšanai | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | 1 | 2 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| | Citas projektā iesaistītās aukles | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | 1 | 2 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| | Bērnodārzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| Pašvaldību līmenis | Domes vadība | | | | | | 3 | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Valsts līmenis | Labklājības ministrija | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Demogrāfijas lietu centrs | | | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Pārresoru koordinācijas centrs | | | | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sociālie partneri | LDDK | | | | 1 | | | | 1 | | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | 1 | | | | |
| | LBAS | | | | 1 | | | | 1 | | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | 1 | | | | |
| Nevalstiskās organizācijas | Pašvaldību savienība | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | InCSR | | | | 1 | | | | 1 | | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | 1 | | | | |

Nostrādātais laiks (tai skaitā nestandarta laiks) varētu tikt uzskatīti par objektīviem rādītājiem, tomēr, uzsākot pētījumu un testējot instrumentāriju, pētnieki nonāca pie secinājuma, ka atbildes uz šiem jautājumiem nav izmantojamas procesu objektīvai raksturošanai. Pētījumā iesaistītajiem uzņēmumiem ir pārāk atšķirīgi darba laiki, to reducēšana līdz noteiktam stundu skaitam nedēļā vai mēnesī var sagādāt grūtības. Lai panāktu datu salīdzināmību, atsevišķi tiek jautāts brīvdienām un svētku dienām (neizdalot šajā gadījumā vakaru un nakti), atsevišķi par darbu vakarā darbadienās un naktī darbadienās. Taču pētījuma dalībniekiem ir grūtības precīzi uztvert un aprēķināt nostrādāto darba laiku pēc šeit piedāvātās shēmas, piemēram, situācijā, ja darbinieks strādā katru trešo diennakti pa 24 h u.tml. Līdz ar to atbildes uz šeit uzdotajiem jautājumiem visdrīzāk nebūs pilnvērtīgi salīdzināmas kā objektīvi, ticami dati. Arī šādu jautājumu par katru pētījuma dalībnieku uzdošana uzņēmumu personāldaļām visdrīzāk nesniegtu vērtīgāku informāciju, jo uzņēmumu, kas piedalās pētījumā ir daudz, to atsaucība un pieejamā informācija personāldaļās atšķiras – šie jautājumi personāldaļām var tikt uzdoti kontroles nolūkos (lai salīdzinātu ar pašu darbinieku sniegtajām atbildēm), tomēr nerēķinoties ar augstu sniegtās informācijas kvalitāti un tādējādi iespēju to izmantot kā objektīvus datus.

Līdz ar to jautājumus par konkrētām nostrādātajām stundām plānots uzdot tikai pētījuma sākumā – turklāt visos gadījumos, kad rodas šaubas par sniegtās informācijas validitāti vai ir cerības atbildes "grūti pateikt" pārveidot konkrētās nostrādātajās stundās, pārvaicājot respondentiem šo jautājumu telefoniski, e-pastā vai klātienē. Tomēr iegūto datu salīdzināmība ar nākamo pētījuma posmu, ņemot vērā to, cik komplicēti ir iegūt ticamu informāciju, ir ļoti apšaubāma, tādējādi, sākot ar eksperimenta 1.fāzes noslēgumu, iecerēts atteikties no jautājuma par nostrādāto stundu skaitu, bet darbiniekiem no eksperimentālās grupas tiešā tekstā vaicāt, vai projekta gaitā saņemtie pakalpojumi ietekmējuši viņu nostrādāto stundu skaitu. Tiem, kas sniegs pozitīvu atbildi, savukārt tiks lūgts precizēt, kāda tieši bijusi norādītā ietekme. Novērtējums gan būtu subjektīvāks, tomēr ticamāks, nekā, pētniekiem to mēģinot izsecināt no atbildēm, kuru validitāti ir apšaubāma.

N10. Objektīvie uzņēmējdarbības faktori pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai

Objektīvie uzņēmējdarbības faktori (jeb ar uzņēmuma darbības nodrošināšanu un darba likumdošanā noteikto normu ievērošanu saistītie faktori) tiks mērīti ar darbinieku anketēšanas palīdzību. Šobrīd identificētie faktori, kas šādi varētu tikt noskaidroti, ir:

- darbinieku slimības dēļ kavētais darba laiks;
- darba laika organizācija ikdienā.

Konkrēti pētījuma dalībniekiem vaicājamie jautājumi (latviski un krieviski) atspoguļot 2.pielikumā.

Attiecībā uz slimības dēļ kavēto laiku atsevišķi tiks jautāts par darbinieka paša slimību un bērna slimību. Šie jautājumi, kā liecina instrumentārija pilotāža, tiek atbildēti salīdzinoši precīzi.

Runājot par darba laika organizāciju ikdienā, tiks uzdots jautājums par laiku ceļam no mājām līdz darbavietai. Grūtības šeit respondentiem galvenokārt sagādā tas, ka ir darbinieki, kas

dažas reizes ceļu mēro vienā veidā (piemēram, kājām vai ar sabiedrisko transportu), bet dažas reizes citā (piemēram, ar personisko automašīnu).

Eksperimenta uzsākšanas stadijā tika konstatētas problēmas ar objektīvu indikatoru izmantošanu, lai mērītu veiksmīgas ģimenes un darba dzīves līdzsvarošanas ietekmi uz darbinieku mainību un uzņēmumu produktivitāti.

Galvenā problēma saistās ar nelielo iesaistīto darbinieku skaitu no katra uzņēmuma – īpaši tas attiecas uz lieliem uzņēmumiem, kur viena konkrēta darbinieka situācijas uzlabojums nevar būtiski ietekmēt uzņēmuma produktivitāti kopumā. Risinājums - ietekmi objektīvā līmenī mērīt visā eksperimentālajā grupā kopumā arī nav izmantojams, jo nav piemērojami universāli produktivitātes rādītāji, kas vienlīdz labi derētu ražojošiem uzņēmumiem, transporta uzņēmumiem, tirdzniecības uzņēmumiem, gaisa satiksmes kontrolieriem un teātriem. Tādējādi ietekme uz produktivitāti tiks mērīta tikai subjektīvā līmenī, respektīvi, vaicājot darba devēju pārstāvjiem viņu viedokļus par to, kā līdzdalība projektā ietekmējusi darbinieku produktivitāti.

Arī darbaspēka mainības rādītājus projekta ietvaros mērīt ir komplicēti, jo:

- darbinieki, kas projektā ir iesaistījušies (respektīvi, ir eksperimentālajā grupā), var tajā piedalīties tikai tāpēc, ka strādā uzņēmumā, kurš pats piedalās projektā – tāvad viņu aiziešana no uzņēmuma nozīmētu arī aiziešanu no projekta;
- uz darbinieku mainību, kuri projektā nav iesaistījušies (respektīvi, pieder kontroles grupai), projektam nebūtu jāatstāj ietekme;
- varētu mērīt atšķirības, salīdzinot no darba un tādējādi no projekta aizgājušos eksperimentālajā un kontroles grupā, tomēr šis skaits visdrīzāk abās grupās būs pārāk niecīgs, lai izdarītu droši ticamus secinājumus.

Lai salīdzinātu darbaspēka mainības rādītājus eksperimentālajā un kontroles grupā, tiks izmantots z-tests divu izlašu proporciju salīdzināšanai (*Z Score for 2 Population Proportions*). Šajā gadījumā proporcijas ir darbu atstājušo darbinieku skaita attiecība pret sākotnējo darbinieku skaitu jeb darbinieku rotācija eksperimenta un kontroles grupās. Metodes būtība:

- (1) tiek pārbaudīta nulles hipotēze, ka divās izlasēs proporcijas nav statistiski atšķirīgas jeb proporciju starpība nav statistiski atšķirīga no nulles $\bar{p}_E - \bar{p}_K = 0$, kur

\bar{p}_E – darbinieku rotācija eksperimentālajā grupā,

\bar{p}_K – darbinieku rotācija kontroles grupā;

- (2) aprēķina z-statistiku $z = \frac{(\bar{p}_E - \bar{p}_K)}{\sqrt{\bar{p}(1 - \bar{p})\left(\frac{1}{n_E} + \frac{1}{n_K}\right)}}$, kur

\bar{p} – darbinieku rotācija, ja eksperimentālo un kontroles grupu aplūko kā vienu,

n_E un n_K – sākotnējais darbinieku skaits atbilstoši eksperimentālajā un kontroles grupā.

- (3) Ja aprēķinātā z-statistikas absolūtā vērtība nepārsniedz 1,96, tad pie 5% ticamības līmeņa nulles hipotēzi nenoraida, t.i., darbinieku rotācija eksperimentālajā un kontroles grupā nav statistiski atšķirīga; ja z-statistikas absolūtā vērtība ir lielāka par 1,96, tad pie 5% ticamības līmeņa darbinieku rotācija eksperimentālajā un kontroles grupā ir statistiski atšķirīga.

Darbinieku rotācija eksperimentālajās un kontroles grupās tiks aprēķinātas pēc katras projekta fāzes. Darbinieku rotācija aprēķināma attiecībā pret projekta sākumā eksperimenta un kontroles grupās iesaistītiem darbiniekiem. Ja pēc pirmās fāzes atšķirības darbinieku rotācija vēl, iespējams, nav statistiski nozīmīgas starp grupām, tad prognozējams, ka vēlākajos posmos, pasākumu ietekmei vajadzētu atstāt statistiski nozīmīgu ietekmi uz darbinieku rotāciju starpību eksperimentālajā un kontroles grupā⁵.

Paralēli tam katrā no gadījumiem, kad darba attiecības būs pārtrauktas, tiks ievākta nepieciešamā kvalitatīvā informācija par aiziešanas cēloņiem, lai pārliecinātos par to, kādā mērā darba attiecību pārtraukšana saistās ar projektā pētāmo problemātiku un kādas ir atšķirības starp darba attiecību pārtraukšanas iemesliem starp eksperimentālo un kontroles grupu.

G1s. Subjektīvie uzņēmējdarbības faktori attiecībā uz gatavību iesaistīties pakalpojumā

2.tabulā norādītie faktori, veicot uzņēmumu intervijas, tiks konfrontēti ar uzņēmumu pārstāvju sniegtajām atbildēm par viņu gatavību iesaistīties projektā (vai pakalpojuma sniegšanā pēc projekta) ar savu līdzfinansējumu. Ja uzņēmuma pārstāvis projekta gaitā savu viedokli mainīs vai arī reālā rīcībā atšķirsies no solītās, t.i., tiks konstatēta pētāmo subjektīvo faktoru dinamika, intervijās tiks vaicāts par cēloņiem. Iegūtā informācija var tikt konfrontēta ar šo pašu uzņēmumu darbinieku sniegto informāciju intervijās.

Šo faktoru precizēšanai var tikt veikta papildus informācijas noskaidrošana no to uzņēmumu pārstāvjiem, kuri jau sākotnēji izlēma projektā nepiedalīties, lai precizētu cēloņus.

G1o. Objektīvie uzņēmējdarbības faktori attiecībā uz gatavību iesaistīties pakalpojumā

Tiks fiksēta eksperimentālās grupas uzņēmumu līdzdalības dinamika eksperimentā, t.i., iesaistīšanās projekta nākamajās fāzēs, salīdzinot ar iesaistīšanos pirmajā fāzē. Šajā gadījumā tiks fiksēta gan projekta pārtraukšana, gan projekta apjoma izmaiņas (dalībnieku skaita izmaiņas un izmantotā pakalpojuma apjoma izmaiņas vienam darbiniekam).

Par šīm izmaiņām pētnieki uzzinās no pasūtītāja vai pilsētu koordinatoriem.

⁵ Piemēram, ja 1.fāzes sākumā projektā ir 70 eksperimentālās un 70 kontroles grupas dalībnieku, bet 1.fāzes beigās darba attiecības pārtraukuši attiecīgi 5 un 10, tad z vērtība ir 1,37, kas ir zem kritiskās. Ja pēc 2. fāzes darba attiecības pārtraukuši vēl 4 eksperimentālās grupas un 8 kontroles grupas dalībnieki, z vērtība ir 1,93, kas pietuvojas kritiskajai, tomēr to nepārsniedz. Ja pēc 3. fāzes darba attiecības pārtraukuši vēl 2 eksperimentālās grupas un 4 kontroles grupas dalībnieki, z vērtība sasniedz 2,19, kas jau dod iespēju noraidīt nulles hipotēzi.

N2s. Subjektīvie pakalpojuma saņēmēju faktori pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai

Subjektīvie pakalpojuma saņēmēju faktori (jeb pakalpojuma saņēmēju – darbinieku un viņu ģimeņu – situāciju un apmierinātību ietekmējošie faktori) tiks mērīti ar padziļināto interviju palīdzību. Šobrīd identificētie faktori ir:

- piesaiste darbavietai;
- apmierinātība ar darbu;
- apmierinātība ar dzīvi;
- darba produktivitātes subjektīvais vērtējums;
- ģimenes laika organizācija ikdienā;
- ģimenes laika organizācija ārkārtas situācijās;
- darba un ģimenes līdzsvarošana;
- gatavība vēl radīt bērnus;
- bērnu pieskaitīšanā iesaistītie ģimenes locekļi un radi.

Katram no faktoriem tiks izstrādāti sīkāki indikatori (padziļināto interviju jautājumi), diferencējot tos pēc informantu kategorijām. Informantu kategorijas, uz tām attiecināmie faktori, kā arī eksperimenta fāze, pēc kuras attiecīgie faktori tiks apzināti, norādīti 3.tabulā.

Darba ņēmējiem no kontroles grupas intervijās papildus tiks vaicāts, vai viņi būtu ieinteresēti saņemt piedāvāto pakalpojumu un kādā mērā, ja viņu darba devējs pietiekos līdzdalībai projektā vai tas būt iespējams pēc projekta beigām. Pirms atbildēm uz šo jautājumu viņi tiks detalizēti iepazīstināti ar projekta nosacījumiem.

Papildus padziļinātajām intervijām tiks izmantota eksperimentālās un kontroles grupas dalībnieku anketēšana pirms un pēc katras eksperimenta fāzes (tātad atkārtojot vienu instrumentāriju līdz 5 reizēm). Anketā tiks uzdots plašs jautājumu loks, kā arī pielietoti psiholoģiskie testi, kas attieksies uz tādiem faktoriem kā:

- piesaiste darbavietai;
- apmierinātība ar darbu;
- apmierinātība ar dzīvi;
- ģimenes laika organizācija ikdienā;
- darba un ģimenes līdzsvarošana;
- gatavība vēl radīt bērnus.

Konkrēti pētījuma dalībniekiem vaicājamie jautājumi un aizpildāmie testi (latviski un krieviski) atspoguļoti 3.pielikumā.

Piesaiste darbavietai anketā tiks mērīta, lūdzot pētījuma dalībniekiem novērtēt to, kādā mērā viņi piekrīt apgalvojumiem, kas mēra viņu drošības sajūtu esošajā darbavietā un pārliecības sajūtu par to, ka viegli būtu iespējams atrast citu.

3. tabula. Pakalpojuma saņēmēju – darbinieku un viņu ģimeņu – situāciju un apmierinātību ietekmējošie faktoru izpētes matrica (dalījumā pa informantu kategorijām un eksperimenta fāzēm; tabulā norādīts iesaistīto informantu skaits)

| | | Piesaiste darbvietai | | | | Apmierinātība ar darbu | | | | Apmierinātība ar dzīvi | | | | Darba produktivitātes subjektīvais vērtējums | | | | Ģimenes laika organizācija ikdienā | | | | Ģimenes laika organizācija ārkārtas situācijās | | | | Darba un ģimenes līdzsvarošana | | | | Gatavība vēl radīt bērnus | | | | Bērnu pieskaitīšanā iesaistītie ģimenes locekļi un radī | | | | | | | |
|--|--|----------------------|----|----|----|------------------------|----|----|----|------------------------|----|----|----|--|----|----|----|------------------------------------|----|----|----|--|----|----|----|--------------------------------|----|----|------------|---------------------------|----|----|----|---|----|----|----|----|---|---|---|
| | | F1 | F2 | F3 | F4 | F1 | F2 | F3 | F4 | F1 | F2 | F3 | F4 | F1 | F2 | F3 | F4 | F1 | F2 | F3 | F4 | F1 | F2 | F3 | F4 | F1 | F2 | F3 | F4 | F1 | F2 | F3 | F4 | F1 | F2 | F3 | F4 | | | | |
| Darba devēji | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Darbaņēmēji | Eksperimentālā grupa | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 |
| | Kontroles grupa | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | | |
| Darbaņēmēju ģimenes locekļi | Standarta darba laiku strādājošie ģimenes locekļi | | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | 3 | | | | | 3 | | | | 3 | | | | 3 | | | | 3 | | | | |
| | Nestandarta darba laiku strādājošie ģimenes locekļi | | | | | | | | | | | 3 | | | | | 3 | | | | 3 | | | | 3 | | | | 3 | | | | 3 | | | | 3 | | | | |
| Bērnu uzraudzības pakalpojuma sniedzēji | Aukles, kuras iesaistītas konkrētu bērnu pieskatīšanai | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | 1 | 2 | | | 1 | 2 (auklei) | | | 1 (auklei) | | | | | | | | | | | | |
| | Citas projektā iesaistītās aukles | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | 1 | 2 | | | 1 | 2 (auklei) | | | 1 (auklei) | | | | | | | | | | | | |
| Pašvaldību līmenis | Projektu koordinatori | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Izglītības pārvalde | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Domes vadība | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Valsts līmenis | Labklājības ministrija | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | 2 | | | | 2 | | | | | | | | | | | | |
| | Saeimas komisijas | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | | | 1 | 2 | | | 1 | 2 | | | 1 | 2 | | | 1 | 2 | | | | | | | | |
| | Demogrāfijas lietu centrs | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | |
| | Pārresoru koordinācijas centrs | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | |
| | Izglītības un zinātnes ministrija | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | |
| Sociālie partneri | LDDK | | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | |
| | LBAS | | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | |
| Nevalstiskās organizācijas | Vecāku organizācijas | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | |
| | Pašvaldību savienība | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | |
| | InCSR | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | |

Apmierinātību ar darbu plānots mērīt, izmantojot Pola Spektora Testu apmierinātības ar darbu mērīšanai⁶, kas sniedz vispārēju informāciju par apmierinātību ar darbu un konkrētiem tā aspektiem. Tests ir viegli saprotams, tāpēc arī bieži izmantots, tai skaitā arī Latvijā. Testā ir 36 apgalvojumi, kuri vērsti uz 9 raksturlielumiem (4 apgalvojumi katram raksturlielumam) un kuriem visiem testā ir vienāds svars:

1. atalgojums – 1. un 28.apgalvojums pozitīvi vērsti, 10. un 19.apgalvojums negatīvi vērsti;
2. izaugsmes iespējas – 11., 20., un 33.apgalvojums pozitīvi vērsti, 2.apgalvojums negatīvi vērsti;
3. tiešais vadītājs – 3. un 30.apgalvojums pozitīvi vērsti, 12. un 21.apgalvojums negatīvi vērsti;
4. monetārie un nemonetārie papildus ieguvumi – 13. un 22.apgalvojums pozitīvi vērsti, 4. un 29.apgalvojums negatīvi vērsti;
5. atzinība par labu darbu – 5.apgalvojums pozitīvi vērsti, 14., 23. un 32.apgalvojums negatīvi vērsti;
6. darba noteikumi un procedūras – 15.apgalvojums pozitīvi vērsti, 6., 24. un 31.apgalvojums negatīvi vērsti;
7. darba kolēģi – 7. un 25.apgalvojums pozitīvi vērsti, 16. un 34.apgalvojums negatīvi vērsti;
8. darba saturs – 17., 27. un 35.apgalvojums pozitīvi vērsti, 8.apgalvojums negatīvi vērsti;
9. komunikācija organizācijas iekšienē – 9.apgalvojums pozitīvi vērsti, 18., 26. un 36.apgalvojums negatīvi vērsti.

Eksperimenta gaitā uzmanība tiks fokusēta uz kopējā līmeņa datiem, kā arī monetārajiem un nemonetārajiem papildus ieguvumiem. Pārējie aspekti tiks izmantoti, lai kontrolētu pārmaiņas galvenajos indikatoros.

Apmierinātību ar dzīvi plānots pētīt, izmantojot Apmierinātības ar dzīvi dažādos laika periodos testu⁷, kurā ir 15 apgalvojumi, no kuriem pirmie pieci attiecas uz pagātņi, nākamie pieci – uz tagadni, bet pēdējie pieci – uz nākotni. Tādējādi, testu eksperimenta gaitā atkārtojot 5 reizes, ir iespējams iegūt pagātnes vērtējuma dinamiku, tagadnes vērtējuma dinamiku un nākotnes vērtējuma dinamiku, kā arī salīdzināt šīs tendences savā starpā. Tests sniedz iespēju iegūt šādus mainīgos:

1. pagātnes novērtējums;
2. tagadnes novērtējums;
3. nākotnes ekspektācijas.

Ģimenes laika organizācija ikdienā mērīšanai tiks izmantots Ģimenes laika un rutīnu tests⁸, kurā ir 32 pozitīvi vērsti apgalvojumi, kas aizpildītājam saprotamā formā ir sadalīti starp vairākām dzīves sfērām. Apgalvojumu skaits, kas attiecas uz to vai citu sfēru ir atšķirīgs – no

⁶ **JSS:** Job Satisfaction Survey, JSS Page. <http://shell.cas.usf.edu/~pspector/scales/jsspag.html>

⁷ **TSWLS:** Catherine A. Simmons & Peter Lehmann. Tools for Strengths-Based Assessment and Evaluation. Springer Publishing Company, 2013. Pp 89-90.

⁸ **FTRI:** Family Time and Routines Index (FTRI). Hamilton I. McCubbin, Marilyn A. McCubbin and Anne I. Thompson. // In: Family Assessment Inventories for Research and Practice, edited by Hamilton I. McCubbin and Anne I. Thompson. Madison, WI: Univ. of Wisconsin-Madison, 1987, pp. 132-141.

2 līdz 10, taču apgalvojumu svars ir vienāds. Katrs no apgalvojumiem izvērtējams divās skalās – atbilstība ģimenei un svarīgums ģimenei. Testa oriģinālā versija ietver 8 dzīves sfēras, taču, adaptējot testu Latvijas situācijai, nemainot apgalvojumu kopskatu, tie pārdalīti 7 dzīves sfērās:

1. darbadienu un brīvā laika ieradumi;
2. dzīvesbiedru ieradumi;
3. ģimenes ēdienreizes;
4. ģimenes ieradumi saistībā ar radniekiem;
5. došanās prom un atgriešanās mājās;
6. ar disciplīnu saistītie ģimenes ieradumi;
7. ģimenes pienākumi.

Darba un ģimenes dzīves līdzsvarošanu plānots mērīt gan ar anketas jautājumiem, gan testu:

- Anketas jautājumu uzdevums būs noskaidrot, kādas darba un ģimenes dzīves līdzsvarošanas iespējas nodrošina darba devējs un kādas izmanto darbinieks. Apstrādājot datus, tiks ņemts vērā, ka uzdodamais jautājums ir modificēts no pētījuma “Tautas ataudzi ietekmējošo faktoru raksturojums”, tādējādi pastāv iespēja veikt salīdzinājumu ar pētījumā 2013. gadā iegūtajiem datiem par Latviju kopumā. Pēc datu iegūšanas pētnieki šādu salīdzinājumu veiks, taču šobrīd nav skaidrs, cik būtisku pievienoto vērtību tas pētījumam dos, tādējādi arī nav prognozējams, cik plaši salīdzinājuma rezultāti ziņojumos tiks atspoguļoti.

Darba ņēmējiem no kontroles grupas pēc katras no eksperimenta fāzēm (taču ne uzsākot dalību eksperimentā) anketās papildus tiks vaicāts, vai viņi būtu ieinteresēti saņemt piedāvāto pakalpojumu un kādā mērā, ja viņu darba devējs pietiekos līdzdalībai projektā. Anketā būs pieejams īss apraksts par projektu un tā nosacījumiem.

- Tam papildus iecerēts izmantot Problēmu risināšanas testu ģimenēm ar diviem nodarbinātajiem⁹. Testā ir 58 apgalvojumi, kas saskaņā ar tā autoru ieceri sadalāmi 4 faktoros. Tomēr pilotāžas rezultātā nācās konstatēt, ka autoru piedāvātās skalas neatbilst mūsdienu Latvijas situācijai. Tika nolemts izmantot testu kopumā, bet neizmantojot testa autoru piedāvātās skalas. Iegūtos testa rezultātus plānots izanalizēt izmantojot faktoru analīzi, lai nonāktu pie Latvijas situācijai atbilstošām skalām.

Gatavību vēl radīt bērnus iecerēts mērīt ar anketas jautājumiem, uzdodot divus pamata (cik bērnu gribētu labos apstākļos un cik bērnu tiešām būs), kā arī divus papildus jautājumus (tajos lūgts novērtēt savas bērnu audzināšanas prasmes, kā arī sabiedrības attieksmi pret bērniem Latvijā).

⁹ **DECS**: Dual Employed Coping Scale (Instruments for Couples) [DECS]. (1991). Skinner, D. A.; McCubbin, H. I. // In: Fischer, J.; Corcoran, K. J. (2007). Measures for clinical practice and research: A sourcebook. (4th ed.). NY: Oxford University Pr. Vol. 1, pages: 90-94.

N2o. Objektīvie pakalpojuma saņēmēju faktori pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai

Precīzākais objektīvais pakalpojuma saņēmēju faktors (jeb pakalpojuma saņēmēju – darbinieku un viņu ģimeņu – situāciju un apmierinātību ietekmējošie faktori) būs pētījuma dalībnieku īpatsvars eksperimentālajā un kontroles grupā no tiem, kuri teorētiski varētu pretendēt uz līdzdalību pētījumā eksperimenta pirmajā fāzē. Šī informācija ne vienmēr būs pieejama, jo ne visi darba devēji fiksē savu darbinieku bērnu vecumu, tomēr iespēju robežās šie dati tiks apkopoti kā papildus informācija no eksperimentālās un kontroles grupas darba devējiem. Informācija par iemesliem, kas eksperimentālajā grupā kavē izvēlēties pakalpojuma saņemšanu, ir apzināta jau pētījuma sagatavošanas posmā, tādējādi papildus padziļinātās intervijas ar tiem, kas izvēlējušies pakalpojumu nesaņemt, netiek plānotas.

Pārējie objektīvie pakalpojuma saņēmēju faktori (jeb pakalpojuma saņēmēju – darbinieku un viņu ģimeņu – situāciju un apmierinātību ietekmējošie faktori) tiks mērīti ar darbinieku anketēšanas palīdzību. Šobrīd identificētais faktori, kas šādi varētu tikt noskaidrots, ir "bērnu pieskaitīšanā iesaistītie ģimenes locekļi un radi", tomēr iegūstamā informācija var tikt izvērtēta arī plašākā kontekstā, tāpat attiecinot to uz:

- ģimenes laika organizāciju ikdienā;
- ģimenes laika organizāciju ārkārtas situācijā.

Konkrēti pētījuma dalībniekiem vaicājamie jautājumi (latviski un krieviski) atspoguļot 4.pielikumā.

Jautājumi, kas pētījuma dalībniekiem tiks uzdoti, saistās ar bērnu uzraudzības formu izmantošanu, fiksējot gan to, kādas vispār izmantotas, gan to, kādas izmantotas visbiežāk. Šobrīd anketā iekļautais jautājums attiecināts uz pēdējo pusgadu, taču pētījuma gaitā dalībniekiem, kas piedalīsies atkārtoti, varētu tikt vaicāts par īsāku laika posmu (4 vai 2 mēnešiem) atkarībā no konkrētās pētījuma fāzes ilguma.

Ja kāds no pētījuma dalībniekiem izvēlēties atbilstošus variantus, kas norāda uz likuma pārkāpumiem, nenodrošinot bērnu pieskatīšanu, pasūtītājs tiks informēts par šo situāciju tikai apkopotā veidā, lai novērstu iespējamus ESOMAR standartu pārkāpumus, kas neļauj pētniekam pakļaut pētījuma dalībniekus sankcijām, kuras izriet no viņu līdzdalības pētījumā. Pasūtītājs šajā situācijā var vērsties pret minēto praksi kopumā, taču ne pret konkrētajiem pētījuma dalībniekiem personiski.

Apstrādājot datus, tiks ņemts vērā, ka jautājumi ir modificēti no pētījuma "Tautas ataudzi ietekmējošo faktoru raksturojums", tādējādi pastāv iespēja veikt salīdzinājumu ar pētījumā 2013. gadā iegūtajiem datiem par Latviju kopumā. Pēc datu iegūšanas pētnieki šādu salīdzinājumu veiks, taču šobrīd nav skaidrs, cik būtisku pievienoto vērtību tas pētījumam dos, tādējādi arī nav prognozējams, cik plaši salīdzinājuma rezultāti ziņojumos tiks atspoguļoti.

N3s. Subjektīvie pakalpojuma sniedzēju faktori pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai

Subjektīvie pakalpojuma sniedzēju faktori pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai (jeb bērnu pieskatīšanas un aprūpes organizāciju raksturojošie un ietekmējošie faktori) tiks mērīti ar padziļināto interviju palīdzību. Šobrīd identificētie faktori ir:

- bērnu pieskatīšanas problēmas aktualitāte;
- individuālie risinājumi (aukles);
- kolektīvie risinājumi (aukles);
- bērnudārzs;
- samaksas apmēri.

Katram no faktoriem tiks izstrādāti sīkāki indikatori (padziļināto interviju jautājumi), diferencējot tos pēc informantu kategorijām. Informantu kategorijas, uz tām attiecināmie faktori, kā arī eksperimenta fāze, pēc kuras attiecīgie faktori tiks apzināti, norādīti 4. tabulā.

4. tabula. Bērnu pieskatīšanas un aprūpes organizāciju raksturojošo un ietekmējošo faktoru izpētes matrica pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai (dalījumā pa informantu kategorijām un eksperimenta fāzēm; tabulā norādīts iesaistīto informantu skaits)

| | Bērnu pieskatīšanas problēmas aktualitāte | | | | Individuālie risinājumi (aukles) | | | | Kolektīvie risinājumi (aukles) | | | | Bērnudārzs | | | | Samaksas apmēri | | | |
|--|--|----|----|----|----------------------------------|----|----|----|--------------------------------|----|----|----|------------|----|----|----|-----------------|----|----|----|
| | F1 | F2 | F3 | F4 | F1 | F2 | F3 | F4 | F1 | F2 | F3 | F4 | F1 | F2 | F3 | F4 | F1 | F2 | F3 | F4 |
| Darba devēji | 5 | 5 | 5 | 5 | | | | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Darbaņēmēji | Eksperimentālā grupa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Kontroles grupa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Darbaņēmēju ģimenes locekļi | Standarta darba laiku strādājošie ģimenes locekļi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Nestandarta darba laiku strādājošie ģimenes locekļi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bērnu uzraudzības pakalpojuma sniedzēji | Aukles, kuras iesaistītas konkrētu bērnu pieskatīšanai | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Citas projektā iesaistītās aukles | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Bērnudārzi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pašvaldību līmenis | Projektu koordinatori | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Izglītības pārvalde | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Domes izglītības komisija | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Domes vadība | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Valsts līmenis | Labklājības ministrija | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Saeimas komisijas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Demogrāfijas lietu centrs | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Pārresoru koordinācijas centrs | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Izglītības un zinātnes ministrija | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sociālie partneri | LDDK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | LBAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nevalstiskās organizācijas | Vecāku organizācijas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Pašvaldību savienība | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | InCSR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

N3o. Objektīvie pakalpojuma sniedzēju faktori pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai

Šī faktoru grupa tiks fiksēta kā aukļu skaits, kas sniedz pakalpojumus trīs pētījumā iesaistīto pašvaldību teritorijā. Nebūs iespējams šo informāciju diferencēt starp auklēm, kuras pakalpojumus sniedz nestandarta darba laikā, no vienas puses un pārējām no otras. Tomēr, apkopojot pieejamo informāciju no pašvaldībām un Bērnu uzraudzības pakalpojumu reģistra, pētnieki centīsies iespējami precīzi identificēt aktīvo (tādu, kas projekta laikā sniedz pakalpojumus, tostarp arī nesaistīti ar projektu) reģistrēto aukļu skaitu katrā pašvaldībā.

G3s. Subjektīvie pakalpojuma sniedzēju faktori attiecībā uz gatavību iesaistīties pakalpojumā

Subjektīvie pakalpojuma sniedzēju faktori attiecībā uz gatavību iesaistīties pakalpojumā (jeb bērnu pieskatīšanas un aprūpes organizāciju raksturojošie un ietekmējošie faktori) tiks mērīti ar padziļināto interviju palīdzību vienlaikus ar subjektīvajiem pakalpojuma sniedzēju faktoriem pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai.

5.tabula. Bērnu pieskatīšanas un aprūpes organizāciju raksturojošo un ietekmējošo faktoru izpētes matrica attiecībā uz gatavību iesaistīties pakalpojumā (dalījumā pa informantu kategorijām un eksperimenta fāzēm; tabulā norādīts iesaistīto informantu skaits)

| | | Individuālie risinājumi (aukles) | | | | Kolektīvie risinājumi (aukles) | | | | Bērnudārzs | | | | Samaksas apmēri | | | |
|--|--|----------------------------------|----|----|----|--------------------------------|----|----|----|------------|----|----|----|-----------------|----|----|----|
| | | F1 | F2 | F3 | F4 | F1 | F2 | F3 | F4 | F1 | F2 | F3 | F4 | F1 | F2 | F3 | F4 |
| Darba devēji | | | | | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Darbaņēmēji | Ekspērimētālā grupa | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 | 15 | 5 | 5 | 5 |
| | Kontroles grupa | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Darbaņēmēju ģimenes locekļi | Standarta darba laiku strādājošie ģimenes locekļi | | | 3 | | | | 3 | | | | 3 | | | | | |
| | Nestandarta darba laiku strādājošie ģimenes locekļi | | | 3 | | | | 3 | | | | 3 | | | | | |
| Bērnu uzraudzības pakalpojuma sniedzēji | Aukles, kuras iesaistītas konkrētu bērnu pieskatīšanai | 2 | | | 1 | 2 | | | 1 | | | | | 2 | | | 1 |
| | Citas projektā iesaistītās aukles | 2 | | | 1 | 2 | | | 1 | | | | | 2 | | | 1 |
| | Bērnudārzi | | | | | | | | | 2 | | | 1 | 2 | | | 1 |
| Pašvaldību līmenis | Projektu koordinatori | | 3 | | | | 3 | | | | 3 | | | | 3 | | |
| | Izglītības pārvalde | | 2 | | | | 2 | | | | 2 | | | | 2 | | |
| | Domes izglītības komisija | 3 | | | | 3 | | | | 3 | | | | 3 | | | |
| | Domes vadība | | | | | | 3 | | | | 3 | | | | 3 | | |
| Valsts līmenis | Labklājības ministrija | | | | 2 | | | | 2 | | | | 2 | | | | |
| | Saeimas komisijas | | 1 | | 2 | | 1 | | 2 | | 1 | | 2 | | | | |
| | Demogrāfijas lietu centrs | | | | 1 | | | | 1 | | | | 1 | | | | |
| | Pārresoru koordinācijas centrs | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | | | | |
| | Izglītības un zinātnes ministrija | | 1 | | | | 1 | | | | 1 | | | | | 1 | |
| Sociālie partneri | LDDK | | | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | |
| | LBAS | | | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | |
| Nevalstiskās organizācijas | Vecāku organizācijas | | | 1 | | | | | 1 | | | | 1 | | | | 1 |
| | Pašvaldību savienība | | | 1 | | | | | 1 | | | | 1 | | | | 1 |
| | InCSR | | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | | |

Tiks izmantota līdzīga faktoru matrica (sk. 5.tabulu – atšķirība ir tajā, ka šeit nav iekļauts faktors "Bērnu pieskatīšanas problēmas aktualitāte"), taču atšķirsies jautājumi – šajā blokā tie būs koncentrēti uz pakalpojuma sniegšanu līdzīgos apstākļos, kādi tie ir projektā. Šobrīd identificētie faktori ir:

- individuālie risinājumi (aukles);
- kolektīvie risinājumi (aukles);
- bērnudārzs;
- samaksas apmēri.

Katram no faktoriem tiks izstrādāti sīkāki indikatori (padziļināto interviju jautājumi), diferencējot tos pēc informantu kategorijām.

G3o. Objektīvie pakalpojuma sniedzēju faktori attiecībā uz gatavību iesaistīties pakalpojumā

Šī faktoru grupa tiks fiksēta kā aukļu skaits katrā projektā iesaistītajā pašvaldībā, kas:

- no iepriekš reģistrētajām uzsākušas pakalpojumu sniegšanu projekta ietvaros;
- reģistrējušās Bērnu uzraudzības pakalpojumu sniedzēju reģistrā projekta vajadzībām.

Informācija tiks iegūta, apkopojot pieejamos datus no pašvaldībām un Bērnu uzraudzības pakalpojumu reģistra, kā arī no pasūtītāja un projekta koordinatoriem pašvaldībās.

N4s. Subjektīvie organizatoriskie faktori pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai; G4s. Subjektīvie organizatoriskie faktori attiecībā uz gatavību iesaistīties pakalpojumā

Subjektīvie organizatoriskie faktori (jeb ar pakalpojuma organizāciju un problēmām saistītie faktori) tiks mērīti ar padziļināto interviju palīdzību. Galvenokārt tie attieksies uz citu iesaistīto pušu (piemēram, valsts institūciju, pašvaldību, NVO u.tml.) redzējumu par pakalpojuma nepieciešamību un aktualitāti, kā arī viņu gatavību tajā iesaistīties un konkrētu rīcību. Faktoru klasifikācija tiks izveidota izpētes gaitā, balstoties uz empīrisku informāciju, kas tiks iegūta eksperimentā.

Minētie faktori ietvers arī iepirkuma ietvara bremsējošo lomu pakalpojuma pieejamībā – t.i., tiks analītiskā līmenī atdalīti tie pakalpojumu ietekmējošie faktori, kas izriet no projekta (un aukļu iepirkuma) konteksta, taču neietekmētu pakalpojumu, ja pakalpojums tiktu organizēts nevis projekta ietvaros, bet neatkarīgi no tā.

6. tabula. Organizatorisko faktoru izpētes matrica (dalījumā pa informantu kategorijām un eksperimenta fāzēm; tabulā norādīts iesaistīto informantu skaits)

| | | F1 | F2 | F3 | F4 |
|--|--|----|----|----|----|
| Darba devēji | | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Darba ņēmēji | Eksperimentālā grupa | 15 | 5 | 5 | 5 |
| | Kontroles grupa | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Darba ņēmēju ģimenes locekļi | Standarta darba laiku strādājošie ģimenes locekļi | | | 3 | |
| | Nestandarta darba laiku strādājošie ģimenes locekļi | | | 3 | |
| Bērnu uzraudzības pakalpojuma sniedzēji | Aukles, kuras iesaistītas konkrētu bērnu pieskatīšanai | 2 | | | 1 |
| | Citas projektā iesaistītās aukles | 2 | | | 1 |
| | Bērnudārzi | 2 | | | 1 |
| Pašvaldību līmenis | Projektu koordinatori | | 3 | | |
| | Izglītības pārvalde | | 2 | | |
| | Domes izglītības komisija | 3 | | | |
| | Domes vadība | | 3 | | |
| Valsts līmenis | Labklājības ministrija | | | | 2 |
| | Saeimas komisijas | | 1 | | 2 |
| | Demogrāfijas lietu centrs | | | | 1 |
| | Pārresoru koordinācijas centrs | 1 | | 1 | |
| | Izglītības un zinātnes ministrija | | 1 | | |
| Sociālie partneri | LDDK | | | | |
| | LBAS | | | | |
| Nevalstiskās organizācijas | Vecāku organizācijas | | | 1 | |
| | Pašvaldību savienība | | | | |
| | InCSR | | | 1 | |

Izpētes procesa gaitā identificētajiem faktoriem tiks izstrādāti sīkāki indikatori (padziļināto interviju jautājumi), diferencējot tos pēc informantu kategorijām. Informantu kategorijas, kā arī eksperimenta fāze, pēc kuras attiecīgie faktori tiks apzināti, norādīti 6. tabulā.

PIELIKUMI

1.pielikums. N1s. Anketas jautājumi, lai noskaidrotu subjektīvos uzņēmējdarbības faktoros pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai

Darbinieku slimības dēļ kavētais darba laiks

Jautājumi latviski:

A7.Vai slimība un veselības traucējumi kavē Jūs ikdienas darba pienākumu izpildi?

Tikai viena atbilde.

- | | | |
|---|--|-----------------------|
| 1 | Es neesmu slims, mans veselības stāvoklis netraucē veikt darbu | <input type="radio"/> |
| 2 | Varu veikt darbu, bet man ir sūdzības par veselību | <input type="radio"/> |
| 3 | Varu strādāt, bet nepieciešams dažreiz mainīt darba tempu vai darba metodi | <input type="radio"/> |
| 4 | Lai strādātu, nepieciešams bieži mainīt darba tempu vai metodi | <input type="radio"/> |
| 5 | Jūtu, ka slimības dēļ varu strādāt tikai daļu no sava darba laika | <input type="radio"/> |
| 6 | Uzskatu, ka nespēju strādāt | <input type="radio"/> |

A10.Vai, vērtējot savu veselības stāvokli, Jums ir pārliecība, ka pēc 2 gadiem Jūs būsit spējīgs veikt savu pašreizējo darbu?

Tikai viena atbilde.

- | | | |
|---|-----------------------|-----------------------|
| 1 | Maz ticams, šaubos | <input type="radio"/> |
| 2 | Varbūt | <input type="radio"/> |
| 3 | Jā, esmu pārliecināts | <input type="radio"/> |

Jautājumi krieviski:

A7.Мешают ли болезнь и проблемы со здоровьем Вам выполнять повседневные обязанности по работе?

Только один ответ.

- | | | |
|---|---|-----------------------|
| 1 | Я не болен, моё состояние здоровья не мешает мне выполнять работу | <input type="radio"/> |
| 2 | Могу выполнять работу, но у меня жалобы насчёт здоровья | <input type="radio"/> |
| 3 | Могу работать, но необходимо иногда менять темп работы или метод работы | <input type="radio"/> |
| 4 | Чтобы работать, необходимо часто менять темп или метод работы | <input type="radio"/> |
| 5 | Чувствую, что из-за болезни могу работать только часть из своего рабочего времени | <input type="radio"/> |
| 6 | Считаю, что не могу работать | <input type="radio"/> |

A10.Оценивая свое состояние здоровья,уверены ли Вы, что после 2 лет будете в состоянии выполнять свою нынешнюю работу?

Только один ответ.

- | | | |
|---|--------------------------|-----------------------|
| 1 | Маловероятно, сомневаюсь | <input type="radio"/> |
| 2 | Может быть | <input type="radio"/> |
| 3 | Да, я уверен | <input type="radio"/> |

Darba laika organizācija ikdienā
Jautājumi latviski:

A3. Cik stundas nedēļā vidēji strādājat šajā darbavietā?

_____ 99 Grūti pateikt ○

A4. Kāds ir Jūsu nestandarta darba laiks?

Atzīmējiet visu atbilstošo. Ja variants atbilst, norādiet stundu skaitu. Ja variants neatbilst, rakstiet nulli. Ja nespējat novērtēt, apvelciet 99, kas nozīmē "Grūti pateikt".

| | | <i>Grūti pateikt</i> |
|---|---|----------------------|
| 1 | Darbs brīvdienās vai svētku dienās (ja vismaz reizi mēnesī) cik stundas <u>mēnesī</u> vidēji _____ | 99 |
| 2 | Darbs darbadienu vakarā pēc 18:00 cik stundas <u>nedēļā</u> vidēji _____ | 99 |
| 3 | Darbs darbadienu nakts stundās vai agri no rīta (no 23:00 līdz 8:00) cik stundas <u>nedēļā</u> vidēji _____ | 99 |
| | Kāds parasti ir Jūsu darba laiks nakts stundās vai agri no rīta? No plkst. _____ līdz plkst. _____ | 99 |

Jautājumi krieviski:

A3. Сколько часов в неделю в среднем вы работаете на этой работе?

_____ 99 Трудно сказать ○

A4. Какое Ваше нестандартное время работы?

Отметьте всё соответствующее. Если вариант соответствует, напишите количество часов. Если вариант не соответствует, пишите ноль. Если не можете оценить, обведите 99, что означает "Трудно сказать".

| | | <i>Трудно сказать</i> |
|---|---|-----------------------|
| 1 | Работа по выходным или по праздникам (если по крайней мере раз в месяц) сколько часов в среднем за <u>месяц</u> _____ | 99 |
| 2 | Работа по будням вечером после 18:00 сколько часов в среднем за <u>неделю</u> _____ | 99 |
| 3 | Работа по будням ночью или рано утром (с 23:00 по 8:00) сколько часов в среднем за <u>неделю</u> _____ | 99 |
| | Какое обычно Ваше рабочее время ночью или рано утром? Со сколько _____ до сколько _____ | 99 |

2.pielikums. N1o. Anketas jautājumi, lai noskaidrotu objektīvos uzņēmējdarbības faktoros pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai

Darbinieku slimības dēļ kavētais darba laiks

Jautājumi latviski:

A8. Cik aptuveni dienas pēdējā pusgada laikā Jūs neesat bijis darbā Jūsu slimības dēļ?

Ja nevienu dienu, rakstiet nulli. Ja nespējat novērtēt, apvelciet 99, kas nozīmē "Grūti pateikt".

_____ 99 Grūti pateikt ○

A9. Cik aptuveni dienas pēdējā pusgada laikā Jūs neesat bijis darbā Jūsu bērna slimības dēļ?

Ja nevienu dienu, rakstiet nulli. Ja nespējat novērtēt, apvelciet 99, kas nozīmē "Grūti pateikt".

_____ 99 Grūti pateikt ○

Jautājumi krieviski:

A8. Сколько примерно дней в течении последнего полугода Вас не было на работе из-за Вашей болезни?

Если ни одного дня, пишете ноль. Если не можете оценить, обведите 99, что означает "Трудно сказать".

_____ 99 Трудно сказать ○

A9. Сколько примерно дней в течении последнего полугода Вас не было на работе из-за болезни Вашего ребёнка?

Если ни одного дня, пишете ноль. Если не можете оценить, обведите 99, что означает "Трудно сказать".

_____ 99 Трудно сказать ○

Darba laika organizācija ikdienā
Jautājums latviski:

A5. Cik ilgu laiku Jūs parasti tērējat ceļam no mājām līdz darbavietai?

Stundas un minūtes vienā virzienā: ___stundas_____ minūtes
99 *Grūti pateikt*

Jautājums krieviski:

A5. Сколько времени у Вас обычно уходит на дорогу от дома до работы?

Часов и минут в одном направлении: ___часов_____ минут
99 *Трудно сказать*

3.pielikums. N2s. Anketas jautājumi, lai noskaidrotu subjektīvos pakalpojuma saņēmēju faktoros pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai

Piesaiste darbavietai
Jautājums latviski:

A6. Lūdzu, novērtējiet savu attieksmi pret zemāk minētajiem apgalvojumiem – vai Jūs tiem piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai nepiekrītat?

| | Piekrītu | Drīzāk piekrītu | Drīzāk nepiekrītu | Nepiekrītu | Grūti pateikt |
|--|----------|-----------------|-------------------|------------|---------------|
| 1. Šī darbavieta man būs arī nākotnē, ja es to vēlēšos | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |
| 2. Man būtu viegli atrast citu darbu, ja rastos tāda vajadzība | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |

Jautājums krieviski:

A6. Пожалуйста, определите своё отношение к ниже представленным утверждениям - согласны ли Вы с ними, скорее согласны, скорее не согласны или не согласны.

| | Согласен | Скорее согласен | Скорее не согласен | Не согласен | Трудно сказать |
|--|----------|-----------------|--------------------|-------------|----------------|
| 1. Это место работы у меня будет и в будущем, если я этого пожелаю | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |
| 2. Мне было бы легко найти другую работу, если бы возникла такая необходимость | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |

T1. Zemāk piedāvāti apgalvojumi, kas raksturo cilvēka attieksmi pret dažādiem sava darba aspektiem. Izmantojot šos apgalvojumus, novērtējiet savu pašreizējo darbu – kādā mērā Jūs tiem piekrītat vai nepiekrītat.

ATZĪMĒJIET VIENU ATBILDI KATRĀ RINDĀ.

| | Pilnībā piekrītu | Piekrītu | Drīzāk piekrītu | Drīzāk nepiekrītu | Nepiekrītu | Pilnībā nepiekrītu |
|--|---------------------|----------|--------------------|----------------------|------------|-----------------------|
| 1. Uzskatu, ka par savu darbu saņemu atbilstošu atalgojumu | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2. Manā pašreizējā darbā man ir ļoti nelielas izredzes saņemt paaugstinājumu | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3. Mans tiešais vadītājs labi pilda savus pienākumus | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4. Es neesmu apmierināts ar saņemtajiem papildus labumiem uzņēmumā | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5. Par labu darbu es saņemu atbilstošu atzinību (piemēram, pateicību, uzslavu) | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6. Daudzi noteikumi un instrukcijas traucē veikt darbu kvalitatīvi | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7. Man patīk cilvēki, ar kuriem es strādāju | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8. Dažreiz man šķiet, ka manam darbam nav jēgas | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9. Mūsu uzņēmumā ir laba informācijas apmaiņa | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10. Man algas pielikumu nav, vai arī tie ir pārāk niecīgi vai reti | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11. Par labi padarītu darbu ir izredzes saņemt paaugstinājumu | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 12. Mans tiešais vadītājs ir netaisns pret mani | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 13. Saņemtie papildus labumi nav sliktāki kā vairumā citu uzņēmumu | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 14. Nejūtu, ka darbs, ko daru, tiktu novērtēts | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 15. Noteikumi un atskaites netraucē man labi strādāt | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 16. Man ir jāstrādā vairāk tādēļ, ka maniem kolēģiem trūkst vajadzīgo prasmju | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 17. Man patīk mani darba pienākumi | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 18. Man nav saprotami šī uzņēmuma mērķi | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| | Pilnībā piekrītu | Piekrītu | Drīzāk piekrītu | Drīzāk nepiekrītu | Nepiekrītu | Pilnībā nepiekrītu |
|--|---------------------|----------|--------------------|----------------------|------------|-----------------------|
| 19. Kad iedomājos par savu algu, jūtos nenovērtēts šajā uzņēmumā | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 20. Cilvēkiem šeit ir tikpat straujas karjeras iespējas kā citos uzņēmumos | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 21. Mans vadītājs ir vienaldzīgs pret to, kā jūtas viņa padotie | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 22. Papildus labumu piedāvājums mūsu uzņēmumā mums ir taisnīgs | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 23. Šeit strādājošie nesaņem vai ļoti reti saņem atzinību par savu darbu (piemēram, prēmijas, bonusus, apbalvojumus) | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 24. Man ir pārāk liela noslodze darbā | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 25. Man patīk mani kolēģi | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 26. Bieži man šķiet, ka es nezinu, kas notiek mūsu organizācijā | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 27. Es jūtos lepns, darot savu darbu | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 28. Esmu apmierināts ar iespējām iegūt algas paaugstinājumu | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 29. Mēs nesaņemam papildus labumus, kas mums pienāktos | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 30. Man patīk mans tiešais vadītājs | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 31. Man ir pārāk daudz darba ar papīriem | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 32. Nejūtu, ka manas pūles tiktu pietiekami novērtētas | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 33. Esmu apmierināts ar manām iespējām iegūt paaugstinājumu | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 34. Darbā ir pārāk daudz ķildu un cīņiņu | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 35. Man patīk darbs, ko es daru | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 36. Darba uzdevumi netiek pietiekami izskaidroti | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

T1. Ниже приводятся высказывания, описывающие восприятие человеком различных сторон своей работы. Отнесите эти высказывания к Вашей сегодняшней работе и оцените, насколько Вы с ними согласны или не согласны.

ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ В КАЖДОЙ СТРОЧКЕ.

| | Полностью согласен | Согласен | Скорее согласен | Скорее не согласен | Не согласен | Полностью не согласен |
|---|--------------------|----------|-----------------|--------------------|-------------|-----------------------|
| 1. Я считаю, что за свою работу я получаю соответствующую оплату | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2. На этой работе у меня очень мало шансов получить повышение | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3. Мой прямой руководитель хорошо исполняет свои обязанности | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4. Я не удовлетворён теми дополнительными бонусами, что я получаю на своём предприятии | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5. За хорошую работу я получаю соответствующее признание (например, благодарность, похвалу) | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6. Много правил и инструкций мешают исполнять работу качественно | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7. Мне нравятся люди, с которыми я работаю | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8. Иногда мне кажется, что моя работа бессмысленна | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9. На нашем предприятии хороший обмен информации | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10. У меня нет прибавок к зарплате или они слишком малы и редки | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11. За хорошо исполненную работу есть шансы получить повышение | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 12. Мой прямой руководитель несправедлив ко мне | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 13. Полученные дополнительные бонусы не хуже чем в большинстве других предприятий | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 14. Я не чувствую, что работа, которую я делаю, ценилась бы | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 15. Правила и отчёты мне не мешают хорошо работать | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 16. Мне приходится больше работать из-за того, что моим коллегам не хватает | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| | Полностью согласен | Согласен | Скорее согласен | Скорее не согласен | Не согласен | Полностью не согласен |
|--|--------------------|----------|-----------------|--------------------|-------------|-----------------------|
| нужных навыков | | | | | | |
| 17. Мне нравятся мои рабочие обязанности | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 18. Мне не ясны цели этого предприятия | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 19. Когда задумываюсь о своей зарплате, чувствую, что на этом предприятии меня недооценивают | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 20. У людей тут такие же возможности быстрой карьеры как на других предприятиях | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 21. Мой руководитель равнодушен к тому к тому, как себя чувствуют его подчинённые | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 22. Пакет дополнительных бонусов на нашем предприятии справедливый | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 23. Работающие здесь не получают или получают их крайне редко поощрения за свою работу (например, премии, бонусы, награждения) | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 24. У меня слишком большая нагрузка на работе | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 25. Мне нравятся мои коллеги | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 26. Мне часто кажется, что я не знаю, что происходит в нашей организации | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 27. Я чувствую гордость, выполняя свою работу | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 28. Я удовлетворен возможностями получить повышение зарплаты | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 29. Мы не получаем дополнительных бонусов, которые нам положены | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 30. Мне нравится мой руководитель | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 31. У меня слишком много работы с бумагами | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 32. Я не чувствую, чтобы мои усилия оценивались по достоинству | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 33. Я доволен своими шансами получить повышение | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 34. На работе слишком много ссор и борьбы | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 35. Мне нравится работа, которую я делаю | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 36. Задания на работе недостаточно разъясняются | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

T4. Zemāk ir piecpadsmit apgalvojumi, kuriem Jūs varat piekrist vai nepiekrist. Šie apgalvojumi attiecas uz jūsu pagātņi, tagadni vai nākotni. Lietojot skalu no 7 līdz 1, novērtējiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs piekrītat katram no apgalvojumiem, un apvelciet atbilstošo ciparu. Lūdzu, atbildiet atklāti un godīgi.

ATZĪMĒJIET VIENU ATBILDI KATRĀ RINDĀ.

| | Pilnībā piekrītu | Piekrītu | Drīzāk piekrītu | Nevaru ne piekrist, ne nepiekrist | Drīzāk nepiekrītu | Nepiekrītu | Pilnībā nepiekrītu |
|--|---------------------|----------|--------------------|---|----------------------|------------|-----------------------|
| 1. Es nenožēloju neko no tā, ko iepriekš savā dzīvē esmu darījis | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2. Es esmu apmierināts ar savu agrāko dzīvi | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3. Mana agrākā dzīve bija ideāla | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4. Mani dzīves apstākļi pagātnē bija lieliski | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5. Pagātnē man bija viss, kas man tajā laikā bija būtisks | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6. Savā pašreizējā dzīvē es neko nemainītu | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7. Es esmu apmierināts ar savu pašreizējo dzīvi | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8. Mana pašreizējā dzīve ir ideāla | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9. Mani dzīves apstākļi šobrīd ir izcili | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10. Man šobrīd ir viss, kas man ir būtisks | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11. Man nākotnē nebūs nekā, ko es varētu nožēlot | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 12. Es būšu apmierināts ar savu dzīvi nākotnē | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 13. Es sagaidu, ka nākotnē mana dzīve būs ideāla | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 14. Mani dzīves apstākļi nākotnē būs izcili | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 15. Nākotnē man būs viss, kas man ir būtisks | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

T4. Ниже перечислены 15 утверждений, с которыми вы можете соглашаться или не соглашаться. Эти утверждения относятся к вашему прошлому, настоящему или будущему. Используя шкалу от 7 до 1, оцените, пожалуйста, в какой степени Вы согласны с каждым утверждением, обведя соответствующую цифру. Пожалуйста, отвечайте откровенно и честно.

ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ В КАЖДОЙ СТРОЧКЕ.

| | Полностью согласен | Согласен | Скорее согласен | Не могу согласиться или не согласится | Скорее не согласен | Не согласен | Полностью не согласен |
|---|--------------------|----------|-----------------|---------------------------------------|--------------------|-------------|-----------------------|
| 1. Я не сожалею ни о чём из того, что я до этого сделал в своей жизни | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2. Я доволен моей прежней жизнью | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3. Моя прежняя жизнь была идеальна | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4. Мои жизненные обстоятельства в прошлом были отличными | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5. В прошлом у меня было всё, что мне тогда было важно | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6. В своей нынешней жизни я бы ничего не менял | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7. Я доволен моей теперешней жизнью | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8. Моя теперешняя жизнь идеальна | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9. Мои жизненные обстоятельства сейчас отличные | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10. Сейчас у меня есть всё, что мне важно | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11. В моём будущем не будет ничего, о чём я бы мог сожалеть | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 12. Я буду доволен своей жизнью в будущем | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 13. Я ожидаю, что в будущем моя жизнь будет идеальной | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 14. В будущем мои жизненные обстоятельства будут отличные | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 15. В будущем у меня будет всё, что мне важно | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

Ģimenes laika organizācija ikdienā

Tests latviski:

T3. Pirmkārt, izlasiet apgalvojumus par ģimenes ikdienas ieradumiem un novērtējiet, cik lielā mērā katrs no tiem atbilst vai neatbilst Jūsu ģimenei. Lūdzu, apvelciet to ciparu (4, 3, 2, 1), kurš vislabāk apraksta Jūsu ģimenes situāciju – vai tā atbilst, drīzāk atbilst, drīzāk neatbilst vai neatbilst.

Otrkārt, nosakiet, cik svarīgs ir katrs no ieradumiem, lai Jūsu ģimene būtu vienota un stipra. Lūdzu, apvelciet to burtu (S, D, N), kurš vislabāk apraksta Jūsu ģimenes situāciju – vai tas Jums ir ļoti svarīgi, daļēji svarīgi vai nav svarīgi.

Daļa apgalvojumu, iespējams, uz Jums neattiecas (piemēram, Jūsu ģimenē abi dzīvesbiedri strādā, bet apgalvojumā runa ir par to, ko dara nestrādājošais dzīvesbiedrs; vai, piemēram, Jūsu bērniem nav vecvecāku, bet apgalvojumā runa ir par to, cik bieži apmeklē vecvecākus u.tml.). Šādos gadījumos apgalvojumu nevērtējiet bet atzīmējiet X, kas nozīmē, ka apgalvojums uz Jums neattiecas.

Lūdzu, ņemiet vērā šādas lietas:

- 1) Ar dzīvesbiedru domāts Jūsu pašreizējais dzīvesbiedrs – neatkarīgi no tā, vai tas ir Jūsu bērna bioloģiskais vecāks un Jūsu laulātais;
- 2) Ar bērniem domāti bērni līdz 12 gadu vecumam, ar pusaudžiem – pusaudži no 13 gadu vecuma;
- 3) Ar bērniem un pusaudžiem domāti tie bērni un pusaudži, ar ko dzīvojat kopā – tie var, piemēram, būt Jūsu dzīvesbiedra bērni, bet nebūt Jūsējie;
- 4) Ar ģimeni domāti tikai abi dzīvesbiedri un bērni – citi cilvēki, ar ko dzīvojat kopā, piemēram, Jūsu vecāki, tajā neietilpst.

ATZĪMĒJIET VIENU CIPARU UN VIENU BURTU KATRĀ RINDĀ.

| | VAI TAS ATBILST JŪSU ĢIMENEI | | | | JŪSUPRĀT, CIK TAS IR SVARĪGI JŪSU ĢIMENEI | | | ATZĪMĒJIET, JA TAS UZ JUMS NEATTIECAS |
|--|------------------------------|----------------|------------------|-----------|---|----------------|-------------|---------------------------------------|
| | Atbilst | Drīzāk atbilst | Drīzāk neatbilst | Neatbilst | Ļoti svarīgi | Daļēji svarīgi | Nav svarīgi | |
| <i>Darbadienu un brīvā laika ieradumi</i> | | | | | | | | |
| 1. Man vai manam dzīvesbiedram katru dienu ir kāds brīdis, lai vienkārši aprunātos ar bērniem | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| 2. Kādam no strādājošajiem dzīvesbiedriem pirms vai pēc darba ir noteikts laiks, ko viņi velta spēlēm ar bērniem | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| 3. Kāds no strādājošajiem dzīvesbiedriem gandrīz katru dienu kādu laiku pieskata bērnus | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |

| | VAI TAS ATBILST JŪSU ĢIMENEI | | | | JŪSUPRĀT, CIK TAS IR SVARĪGI JŪSU ĢIMENEI | | | ATZĪMĒJIET, JA TAS UZ JUMS NEATTIECAS |
|---|------------------------------|----------------|------------------|-----------|---|----------------|-------------|---------------------------------------|
| | Atbilst | Drīzāk atbilst | Drīzāk neatbilst | Neatbilst | Ļoti svarīgi | Daļēji svarīgi | Nav svarīgi | |
| 4. Algotu darbu nestrādājošais dzīvesbiedrs un bērni gandrīz katru dienu kaut ko dara kopā ārpus mājas (piemēram, iepērkas, pastaigājas u.tml.) | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| 5. Ģimenei gandrīz katru vakaru ir "klusais laiks", kad visi sarunājas vai spēlējas klusām | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| 6. Ģimene katru nedēļu kaut kur kopā iziet | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| 7. Ģimenei katru nedēļu ir īpašs ģimenes laiks, kad visi ir mājās un kaut ko dara kopā | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| 8. Es vai mans dzīvesbiedrs gandrīz katru dienu lasām priekšā bērniem | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| 9. Katram bērnam ik dienu ir laiks paspēlēties vienatnē | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| 10. Bērni/pusaudži ik dienu pavada laiku ar draugiem | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| 11. Pirms katras gulētiešanas bērniem ir savas īpašās lietas, ieradumi (piemēram, apskaušanās, pasakas pirms gulētiešanas) | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| 12. Bērni iet gulēt vienā un tajā pašā laikā gandrīz katru vakaru | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| <i>Dzīvesbiedru ieradumi</i> | | | | | | | | |
| 13. Mums ir kāds kopīgs hobijs vai abiem kopīgas sporta aktivitātes | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| 14. Mēs diezgan bieži pavadām brīvo laiku viens ar otru | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| 15. Vienu vai vairākas reizes nedēļā mēs abi dodamies izklaidēties ārpus mājas | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| 16. Mēs bieži pavadām laiku personiskās sarunās ar savas ģimenes pusaudžiem | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| <i>Ģimenes ēdienreizes</i> | | | | | | | | |
| 17. Katru vakaru aptuveni vienā un tajā pašā laikā ģimene kopīgi vakariņo | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| 18. Katru dienu visa ģimene ietur vismaz vienu kopēju ēdienreizi | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| <i>Ģimenes ieradumi saistībā ar radniekiem</i> | | | | | | | | |
| 19. Vismaz viens no dzīvesbiedriem regulāri sazinās ar saviem vecākiem | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| 20. Ģimene regulāri apmeklē radniekus | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |

| | VAI TAS ATBILST JŪSU ĢIMENEI | | | | JŪSUPRĀT, CIK TAS IR SVARĪGI JŪSU ĢIMENEI | | | ATZĪMĒJIET, JA TAS UZ JUMS NEATTIECAS |
|--|------------------------------|----------------|------------------|-----------|---|----------------|-------------|---------------------------------------|
| | Atbilst | Drīzāk atbilst | Drīzāk neatbilst | Neatbilst | Ļoti svarīgi | Daļēji svarīgi | Nav svarīgi | |
| 21. Bērni/pusaudži diezgan bieži pavada laiku ar vecvecākiem | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| 22. Mēs vismaz reizi nedēļā sarunājamies/sarakstāmi ar radniekiem | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| <i>Došanās prom un atgriešanās mājās</i> | | | | | | | | |
| 23. Dodoties prom vai atgriežoties mājās, ģimenes locekļi ikreiz atvadās vai sasveicinās ar pārējiem | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| 24. Kāds no strādājošajiem dzīvesbiedriem katru dienu pārnāk mājās apmēram vienā un tajā pašā laikā | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| 25. Ģimenei ir noteikts sasveicināšanās veids, ko viņi gandrīz vienmēr izmanto | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| 26. Katru dienu mēs izrādām uzmanību un rūpējamies viens par otru | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| <i>Ar disciplīnu saistītie ģimenes ieradumi</i> | | | | | | | | |
| 27. Mums ir noteikta bērnu disciplinēšanas kārtība, ko pielietojam gandrīz katru reizi, kad bērni atļaujas par daudz | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| 28. Ja bērniem/pusaudžiem tiek izvirzītas jaunas prasības, mēs tās ar viņiem pārrunājam | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| <i>Ģimenes pienākumi</i> | | | | | | | | |
| 29. Es veicu ikdienas mājsaimniecības pienākumus | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| 30. Mans dzīvesbiedrs veic ikdienas mājsaimniecības pienākumus | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| 31. Pusaudži veic ikdienas mājsaimniecības pienākumus | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |
| 32. Bērni veic ikdienas mājsaimniecības pienākumus | 4 | 3 | 2 | 1 | S | D | N | X |

ТЗ. Во-первых, прочтите утверждения о ежедневных распорядках семьи и оцените, в какой степени каждый из перечисленных ниже распорядков является соответствующим или не соответствующим в отношении Вашей семьи. Пожалуйста, обведите ту цифру (4, 3, 2, 1), которая наиболее точно характеризует ситуацию в Вашей семье – соответствует ли она данному утверждению, скорее соответствует, скорее не соответствует или не соответствует.

Во вторых, определите, насколько важен каждый из следующих распорядков для того, чтобы Ваша семья была единой и прочной. Пожалуйста, обведите ту букву (В, Ч, Н), которая наиболее точно характеризует ситуацию в Вашей семье – это для Вас очень важно, частично важно или не важно.

Часть утверждений, возможно, к Вам не относится (например, в Вашей семье оба партнёра работают, а в утверждении речь о том, что делает неработающий партнёр; или например, у Ваших детей нет бабушек и дедушек, а вопрос о том, как часто их посещают и.т.п.). В этих случаях не оценивайте утверждение, а отметьте X - означает, что утверждение к Вам не относится.

Пожалуйста, учтите также, что:

- 1) Под партнёром подразумевается Ваш нынешний партнёр - независимо от того, является ли он биологическим родителем Вашего ребёнка и Вашим супругом;
- 2) Под детьми подразумеваются дети до 12 лет, а под подростками - подростки с 13 лет;
- 3) Под детьми и подростками подразумеваются те дети и подростки, с кем Вы проживаете вместе - это могут быть дети Вашего партнёра, но не Ваши;
- 4) Под семьёй подразумевается толькооба партнёра и дети - другие люди, с кем Вы проживаете вместе, например, Ваши родители, в неё не входят.

ОТМЕТЬТЕ ОДНУ ЦИФРУ И ОДНУ БУКВУ В КАЖДОЙ СТРОЧКЕ.

| | СООТВЕТСТВУЕТ ЛИ ЭТО ВАШЕЙ СЕМЬЕ | | | | НАСКОЛЬКО ЭТО, ПО ВАШЕМУ, ВАЖНО ДЛЯ ВАШЕЙ СЕМЬИ | | | ОТМЕТЬТЕ, ЕСЛИ ЭТО К ВАМ НЕ ОТНОСИТСЯ |
|--|----------------------------------|----------------------|-------------------------|------------------|---|----------------|----------|---------------------------------------|
| | Соответствует | Скорее соответствует | Скорее не соответствует | Не соответствует | Очень важно | Частично важно | Не важно | |
| <i>Распорядок рабочих дней и свободного времени</i> | | | | | | | | |
| 1. У меня или моего партнёра каждый день есть какое-то время, чтобы просто поговорить с детьми | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | X |
| 2. У кого-то из работающих партнёров до или после работы есть определённое время, которое они посвящают играм с детьми | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | X |
| 3. Кто-то из работающих партнёров почти каждый день какое-то время присматривает за детьми | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | X |
| 4. Партнёр, который не трудоустроен, и дети почти каждый день занимаются чем-то | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | X |

| | СООТВЕТСТВУЕТ ЛИ ЭТО ВАШЕЙ СЕМЬЕ | | | | НАСКОЛЬКО ЭТО, ПО ВАШЕМУ, ВАЖНО ДЛЯ ВАШЕЙ СЕМЬИ | | | ОТМЕТЬТЕ, ЕСЛИ ЭТО К ВАМ НЕ ОТНОСИТСЯ |
|--|----------------------------------|----------------------|-------------------------|------------------|---|----------------|----------|---------------------------------------|
| | Соответствует | Скорее соответствует | Скорее не соответствует | Не соответствует | Очень важно | Частично важно | Не важно | |
| вместе вне дома (например, идут за покупками, гуляют и.пр.) | | | | | | | | |
| 5. У семьи почти каждый вечер есть "тихое время", когда все разговаривают или играют тихо | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| 6. Каждую неделю вся семья куда-то выходит все вместе | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| 7. У семьи каждую неделю есть особое семейное время, когда вся семья дома и что-то делает вместе | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| 8. Я или мой партнёр почти каждый день читаем детям вслух | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| 9. У каждого ребёнка ежедневно есть время поиграться в одиночку | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| 10. Дети/подростки каждый день проводят время с друзьями | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| 11. Каждый раз перед сном у детей есть свои определённые привычки (например, обнимашки, сказки перед сном) | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| 12. Дети идут спать в одно и то же время почти каждый вечер | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| Распорядок партнёров | | | | | | | | |
| 13. У нас есть какое-то общее хобби или совместные спортивные занятия | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| 14. Мы довольно часто проводим свободное время друг с другом | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| 15. Один или несколько раз в неделю мы оба выходим из дому развлекаться | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| 16. Мы часто проводим время в личных беседах с подростками нашей семьи | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| Семейные трапезы | | | | | | | | |
| 17. Каждый вечер семья ужинает почти в одно и то же время | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| 18. Вся семья каждый день хотя бы один раз кушает все вместе | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| Распорядки семьи, связанные с родственниками | | | | | | | | |
| 19. Хотя бы один партнёр регулярно общается со своими родителями | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |

| | СООТВЕТСТВУЕТ ЛИ ЭТО ВАШЕЙ СЕМЬЕ | | | | НАСКОЛЬКО ЭТО, ПО ВАШЕМУ, ВАЖНО ДЛЯ ВАШЕЙ СЕМЬИ | | | ОТМЕТЬТЕ, ЕСЛИ ЭТО К ВАМ НЕ ОТНОСИТСЯ |
|--|----------------------------------|----------------------|-------------------------|------------------|---|----------------|----------|---------------------------------------|
| | Соответствует | Скорее соответствует | Скорее не соответствует | Не соответствует | Очень важно | Частично важно | Не важно | |
| 20. Семья регулярно навещает родственников | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| 21. Дети/подростки довольно часто проводят время с бабушками и дедушками | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| 22. Мы хотя бы раз в неделю разговариваем/связываемся с родственниками | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| Выход из дому и возвращение домой | | | | | | | | |
| 23. Уходя из дома или возвращаясь домой, члены семьи каждый раз прощаются или здороваются друг с другом | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| 24. Кто-то из работающих партнёров возвращается домой с работы в одно и то же время ежедневно | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| 25. У семьи есть определённое приветствие, которое они используют почти каждый день | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| 26. Мы ежедневно показываем внимание и заботимся друг о друге | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| Распорядки семейной дисциплины | | | | | | | | |
| 27. У нас есть определённый порядок дисциплинирования детей, который мы применяем почти каждый раз, когда дети позволяют себе лишнее | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| 28. Если детям/подросткам выдвигаются новые требования, мы вместе с ними их обсуждаем | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| Семейные обязанности | | | | | | | | |
| 29. Я исполняю повседневные домашние обязанности | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| 30. Мой партнёр исполняет повседневные домашние обязанности | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| 31. Подростки исполняют повседневные домашние обязанности | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |
| 32. Дети исполняют повседневные домашние обязанности | 4 | 3 | 2 | 1 | В | Ч | Н | Х |

Darba un ģimenes līdzsvarošana

Jautājums latviski:

| A2. Ko no šeit minētā nodrošina Jūsu darba devējs un ko no tā jūs izmantojat? | | |
|--|--|-------------------------------|
| <i>Atzīmējiet visu atbilstošo katrā kolonnā.</i> | | |
| <i>B kolonnā pieļaujamas tikai atbildes, kas jau atzīmētas A kolonnā.</i> | | |
| | a. Nodrošina | b. Izmantoju |
| 1 | Ir iespēja strādāt elastīgu darba laiku | <input type="checkbox"/> |
| 2 | Ir iespēja izvēlēties atvaļinājuma laiku | <input type="checkbox"/> |
| 3 | Darba devējs akceptē prombūtni no darba bērna slimības dēļ | <input type="checkbox"/> |
| 4 | Tiek piešķirtas papildus brīvdienas | <input type="checkbox"/> |
| 5 | Tiek rīkoti ģimenes pasākumi darbiniekiem ar bērniem | <input type="checkbox"/> |
| 6 | Ir iespēja izmantot bērna zīdīšanas pārtraukumu | <input type="checkbox"/> |
| 7 | Ir iespēja strādāt nepilnu slodzi | <input type="checkbox"/> |
| 8 | Ir iespēja panemt bērnu līdz uz darbu | <input type="checkbox"/> |
| 98 | Nekas no minētā | <input type="radio"/> |

Jautājums krieviski:

| A2. Что из упомянутого здесь обеспечивает Ваш работодатель, и что из этого Вы используете? | | |
|--|--|-------------------------------|
| <i>Отметьте всё соответствующее в каждой колонне. В колонне B допустимы только те ответы, которые уже упомянуты в колонне A.</i> | | |
| | a. Обеспечивает | b. Использую |
| 1 | Есть возможность работать, используя эластичный рабочий график | <input type="checkbox"/> |
| 2 | Есть возможность выбрать время отпуска | <input type="checkbox"/> |
| 3 | Работодатель не возражает отсутствию из-за болезни ребёнка | <input type="checkbox"/> |
| 4 | Выделяются дополнительные выходные | <input type="checkbox"/> |
| 5 | Организуются семейные мероприятия для работников с детьми | <input type="checkbox"/> |
| 6 | Есть возможность использовать перерыв для кормления ребёнка | <input type="checkbox"/> |
| 7 | Есть возможность работать неполную ставку | <input type="checkbox"/> |
| 8 | Есть возможность взять ребёнка с собой на работу | <input type="checkbox"/> |
| 98 | Ничего из упомянутого | <input type="radio"/> |

T2. Izlasiet piedāvātos apgalvojumus un novērtējiet, cik labi katrs no tiem raksturo, kā Jūs tiekāt galā ar ģimenes ikdienas vajadzībām un situācijām. Ja apgalvojums ļoti labi raksturo veidu, kā Jūs tiekāt galā, tad apvelciet skaitli 5, kas norāda, ka tas PILNĪBĀ ATBILST. Ja apgalvojums nemaz neraksturo rīcību, kā Jūs tiekāt galā, tad apvelciet skaitli 1, kas norāda, ka tas PILNĪBĀ NEATBILST. Ja apgalvojums zināmā mērā raksturo Jūsu rīcību, tad apvelciet skaitli 4, 3 vai 2, kas norāda, cik lielā mērā tas atbilst Jūsu rīcībai.

ATZĪMĒJIET VIENU ATBILDI KATRĀ RINDĀ.

| <i>Es tieku galā ar mūsu ģimenes vajadzībām un situācijām šādā veidā:</i> | Pilnībā atbilst | Drīzāk atbilst | Ne īsti atbilst, ne arī neatbilst | Drīzāk neatbilst | Pilnībā neatbilst |
|--|------------------------|-----------------------|--|-------------------------|--------------------------|
| 1. Darbojoties efektīvāk, lietderīgāk izmantojot laiku mājās | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2. Lietojot mūsdienīgu sadzīves tehniku, kas man palīdz tikt galā ar mājas darbiem | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3. Daudz iegūstot finansiāli no tā, ka abi ar dzīvesbiedru strādājam | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4. Vienojoties par godīgu mājas darbu sadalījumu visiem ģimenes locekļiem | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5. Iztiekot ar mazāk miega, nekā es gribētu ideālā variantā | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6. Ignorējot citu cilvēku viedokļus, kā mums būtu jārīkojas kā vīrietim un sievietei (piemēram, sievietēm nevajadzētu strādāt algotu darbu; vīriešiem nevajadzētu uzņemt māju) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7. Apņemoties veikt noteiktus mājas uzkopšanas darbus katru nedēļu vienā un tajā pašā laikā | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8. Pērkot ātri pagatavojamu pārtiku | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9. Uzskatot, ka mana strādāšana mani ir padarījusi par labāku vecāku, nekā es būtu, ja nestrādātu | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10. Atstājot kādus no mājas darbiem nepadarītus, lai arī es gribētu, ka tie būtu paveikti | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11. Iesaistot mājas darbu veikšanā bērnus | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 12. Ignorējot citu cilvēku nosodošo attieksmi pret vecākiem, kas abi strādā ārpus mājas | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 13. Uzturot draudzīgas attiecības ar citām ģimenēm, kurās abi vecāki strādā | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 14. Iepļānojot kopējo ģimenes laiku – aktivitātes, kurās mēs visi darītu kaut ko kopā | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 15. Algojot kādu, kas palīdz mums mājsaimniecības darbos | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 16. Saskatot tajā, ka mēs abi strādājam, pozitīvo un nepievēršot uzmanību grūtībām | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 17. Iepļānojot, ka dažādas aktivitātes ģimenē katru dienu vai nedēļu norit zināmā laikā | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 18. Bieži ēdot ārpus mājas | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| <i>Es tieku galā ar mūsu ģimenes vajadzībām un situācijām šādā veidā:</i> | Pilnība atbilst | Drīzāk atbilst | Ne īsti atbilst, ne arī neatbilst | Drīzāk neatbilst | Pilnība neatbilst |
|---|------------------------|-----------------------|--|-------------------------|--------------------------|
| 19. Uzskatot, ka mana strādāšana mani ir padarījusi par labāku dzīvesbiedru | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 20. Algojot kādu, kas palīdz pieskatīt bērnus | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 21. Paļaujoties uz radnieku emocionālo atbalstu | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 22. Aizvietojot vienam otru mājsaimniecības darbos, kad dzīvesbiedram ir papildus noslodze darbā | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 23. Atstājot darbu un darba problēmas darbavietā | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 24. Uzturot draudzīgas attiecības ar darbabiedriem, kuriem es varu pastāstīt, kā jūtos | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 25. Ieplānojot laiku, ko pavadīt divatā ar savu dzīvesbiedru | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 26. Izmainot savu darba grafiku (piemēram, samazinot darbā pavadītās stundas vai strādājot citā laikā) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 27. Paļaujoties uz radnieku finansiālo palīdzību, kad tāda ir nepieciešama | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 28. Katru reizi, kad saslimst bērns, vienojoties ar dzīvesbiedru, kurš šoreiz paliks mājās pie saslimušā bērna | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 29. Pakārtojot pārmaiņas darbā ģimenes vajadzībām (piemēram, izmaiņas darba grafikā, paaugstinājumu) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 30. Paļaujoties uz radnieku palīdzību bērnu aprūpē | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 31. Nosakot vienu dzīvesbiedru par galveno atbildīgo bērnu audzināšanas jautājumos | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 32. Uzskatot, ka, abiem strādājot, mēs esam labs paraugs mūsu bērniem | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 33. Nosakot vienu dzīvesbiedru par galveno atbildīgo mājsaimniecības jautājumos | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 34. Ieplānojot laiku stresa mazināšanai (skriešana, vingrošana, meditācija u.tml.) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 35. Maksājot citiem par lietām vai darbiem, ko es varētu paveikt pats | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 36. Mudinot bērnus palīdzēt citu citam (piemēram, mājas darbos, pavadot vienam otru uz dažādiem pasākumiem u.tml.) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 37. Cenšoties būt gana elastīgam, lai tiktu galā ar īpašām situācijām un vajadzībām (piemēram, bērna dalība skolas koncertā u.c.) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 38. Plānojot ilgtermiņā, lai nozīmīgas pārmaiņas mājas dzīvē (piemēram, dzīvesvietas maiņa, bērna | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| <i>Es tieku galā ar mūsu ģimenes vajadzībām un situācijām šādā veidā:</i> | Pilnība atbilst | Drīzāk atbilst | Ne īsti atbilst, ne arī neatbilst | Drīzāk neatbilst | Pilnība neatbilst |
|--|------------------------|-----------------------|--|-------------------------|--------------------------|
| piedzimšana) netraucētu mūsu darbam | | | | | |
| 39. Efektīvāk izmantojot laiku darbā | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 40. Uzturot attiecības ar labiem draugiem, kuriem es stāstu, kā jūtos | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 41. Uzņemot mūsu mājā tikai tuvus draugus | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 42. Ticot tam, ka ar laiku mūsu dzīve kļūs vienkāršāka | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 43. Savlaicīgi plānojot veicamos uzdevumus (piemēram, kurš dodas iepirkties, kurš ved bērnus pie daktera u.c.) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 44. Pieturoties pie noteikta grafika attiecībā uz darba un ģimenes aktivitātēm | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 45. Uzskatot, ka man jābūt uzdevumu augstumos gan darbā, gan ģimenē | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 46. Samazinot ar ģimeni nesaistītu aktivitāšu skaitu, kurās mani varētu iesaistīt | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 47. Nosakot vienu dzīvesbiedru, kurš parasti paliek mājās, kad bērni slimo | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 48. Nosakot vienu dzīvesbiedru kā galveno ģimenes uzturētāju | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 49. Uzskatot, ka darbs palīdz man attīstīties kā personībai | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 50. Saskatot vairāk priekšrocību, nekā trūkumu, tajā, ka mēs abi strādājam | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 51. Samazinot savu iesaisti darbā, lai varētu vairāk laika pavadīt ar ģimeni | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 52. Pazeminot standartu tam, cik labi ir jābūt padarītiem mājas darbiem | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 53. Mudinot bērnus būt patstāvīgākiem, kad apstākļi tam ir piemēroti | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 54. Atsakoties no noteiktām aktivitātēm (piemēram, ciemiņu uzņemšana, pasākumi ārpus mājas) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 55. Bieži pārrunājot ar visiem ģimenes locekļiem mūsu laika plānus, vajadzības un pienākumus | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 56. Rūpējoties par veselību (pareiza ēšana, fiziskās aktivitātes u.c.) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 57. Meklējot dažādus stimulus un aktivitātes, lai dzīve būtu interesantāka | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 58. Ierobežojot savu iesaisti darbā – sakot „nē” kādām lietām, ko es varētu uzņemties | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

T2. Прочтите предложенные утверждения и оцените, насколько хорошо каждое из них характеризует то, как Вы справляетесь с повседневными потребностями и ситуациями семьи. Если утверждение очень хорошо характеризует то, как Вы справляетесь, обведите цифру 5, которая означает, что оно ПОЛНОСТЬЮ СООТВЕТСТВУЕТ. Если утверждение совсем не характеризует то, как Вы справляетесь, тогда обведите цифру 1, которая означает, что оно ПОЛНОСТЬЮ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ. Если утверждение характеризует, как Вы справляетесь, в определённой степени, то обведите цифру 4, 3 или 2, которая указывает, в какой степени оно соответствует Вашей ситуации.

ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ В КАЖДОЙ СТРОЧКЕ.

| <i>Я справляюсь с потребностями и ситуациями нашей семьи следующим образом:</i> | Полностью соответствует | Скорее соответствует | Частично соответствует, частично не соответствует | Скорее не соответствует | Полностью не соответствует |
|---|--------------------------------|-----------------------------|--|--------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Действуя более эффективно, более целесообразно используя время на дому | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2. Используя современную бытовую технику, которая мне помогает справиться с домашними работами | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3. Много приобретая финансово от того, что мы оба с партнёром работаем | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4. Определяя справедливый график домашних работ для всех членов семьи | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5. Обходясь меньшим количеством сна, чем хотел бы в идеальном варианте | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6. Игнорируя мнения других людей о том, как нам следовало бы вести себя как мужчине и женщине (например, женщины не должны работать вне дома, мужчины не должны заниматься уборкой) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7. Обязываясь выполнять определённые работы по уборке дома каждую неделю в одно и то же время | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8. Покупая быстро приготавливаемые продовольственные продукты | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9. Считая, что моя занятость сделала меня лучшим родителем, чем бы я был, если бы не работал | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10. Оставляя некоторые работы по дому незаконченными, хотя хотелось бы, чтобы они | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| <i>Я справляюсь с потребностями и ситуациями нашей семьи следующим образом:</i> | Полностью соответствует | Скорее соответствует | Частично соответствует, частично не соответствует | Скорее не соответствует | Полностью не соответствует |
|---|--------------------------------|-----------------------------|--|--------------------------------|-----------------------------------|
| были сделаны | | | | | |
| 11. Вовлекая детей в исполнение домашних работ | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 12. Игнорируя осуждающее отношение других людей к родителям, которые оба работают вне дома | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 13. Поддерживая дружеские отношения с другими семьями, в которых оба родителя трудоустроены | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 14. Запланируя общее семейное время - мероприятия, в которых бы мы все занимались чем-нибудь вместе | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 15. Нанимая кого-нибудь в помощь по хозяйственной работе | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 16. Находя в том, что мы оба работаем, положительное и не обращая внимания на трудности | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 17. Планируя различные регулярные семейные взаимоотношения каждый день или каждую неделю в определённое время | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 18. Часто кушая вне дома | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 19. Считая, что моя занятость сделала меня лучшим супругом (супругой) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 20. Нанимая кого-нибудь в помощь по уходу за детьми | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 21. Полагаясь на эмоциональную поддержку родственников | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 22. Заменяя друг друга по домашним обязанностям, когда у партнёра дополнительная нагрузка на работе | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 23. Оставляя работу и с ней связанные проблемы на работе | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 24. Поддерживая дружеские отношения с коллегами по работе, которым я могу рассказать, что я чувствую | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 25. Планируя время, которое я могу провести вместе с партнёром | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 26. Меняя свой рабочий график (например, сокращая часы проведённые на работе или | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| <i>Я справляюсь с потребностями и ситуациями нашей семьи следующим образом:</i> | Полностью соответствует | Скорее соответствует | Частично соответствует, частично не соответствует | Скорее не соответствует | Полностью не соответствует |
|--|--------------------------------|-----------------------------|--|--------------------------------|-----------------------------------|
| работая в другое время) | | | | | |
| 27. Полагаясь на финансовую помощь родственников, когда это необходимо | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 28. При заболевании ребёнка каждый раз договариваясь с партнёром, кто на этот раз останется дома с больным ребёнком | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 29. Подстраивая перемены на работе семейным нуждам (например, изменения в рабочих сменах, повышение) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 30. Полагаясь на помощь родственников по уходу за детьми | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 31. Назначая одного из партнёров главным ответственным по вопросам воспитания детей | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 32. Веря в то, что мы оба работаем, делает нас хорошими образцами для подражания для наших детей | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 33. Назначая одного из партнёров главным ответственным по вопросам домашнего хозяйства | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 34. Планируя время для снятия стресса (пробежка, упражнения, медитация и т.п.) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 35. Покупая вещи или услуги у других, несмотря на то, что я мог бы это сделать сам | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 36. Поощряя детей помогать друг другу (при домашних работах, проважая друг друга на разные мероприятия и т.д.) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 37. Стараясь быть достаточно гибким, чтобы справиться с особыми ситуациями и потребностями (например, школьный концерт детей и др.) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 38. Планируя долгосрочно, чтобы важные жизненные перемены (например, смена места жительства, рождение ребёнка) не мешали бы нашей работе | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 39. Более эффективно используя своё рабочее время | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 40. Поддерживая отношения с хорошими друзьями, которым я рассказываю, что я чувствую | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 41. Принимая у нас дома только близких друзей | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| <i>Я справляюсь с потребностями и ситуациями нашей семьи следующим образом:</i> | Полностью соответствует | Скорее соответствует | Частично соответствует, частично не соответствует | Скорее не соответствует | Полностью не соответствует |
|---|--------------------------------|-----------------------------|--|--------------------------------|-----------------------------------|
| 42. Веря, что со временем нам жить будет проще | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 43. Своевременно планируя наши обязанности (например, кто идёт за покупками, кто ведёт детей к доктору и др.) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 44. Придерживаясь определённого графика рабочих и семейных дел | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 45. Считаю, что я должен быть на высоте как на работе, так и в семье | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 46. Сокращая число мероприятий, не связанных с семьёй, в которые меня могли бы вовлечь | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 47. Назначая одного партнёра, кто обычно остаётся дома, когда дети болеют | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 48. Назначая одного партнёра как главного содержателя семьи | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 49. Считаю, что работа помогает мне развиваться как личности | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 50. Находя больше преимуществ, чем недостатков в том, что мы оба работаем | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 51. Ограничивая своё участие в работе, чтобы больше времени проводить с семьёй | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 52. Снижая стандарт того, как хорошо должны быть исполнены домашние обязанности | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 53. Поощряя наших детей быть более самостоятельными при подходящих обстоятельствах | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 54. Отказываясь от определённых видов деятельности (например, приём гостей, мероприятия вне дома) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 55. Часто обсуждая со всеми членами семьи наши распорядки дня, нужды и обязанности | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 56. Заботясь о здоровье (правильное питание, физические упражнения и т.п.) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 57. Подбирая разные стимулы и занятия, чтобы жизнь была интереснее | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 58. Ограничивая своё участие на работе - говоря „нет” некоторым вещам, за которые можно было бы взяться | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

Gatavība vēl radīt bērnus

Jautājumi latviski:

D1. Cik bērnus pavisam (kopā) Jūs gribētu labos apstākļos?

Lūdzu, ierakstiet bērnu skaitu.

99 Grūti pateikt

D2. Cik bērnu, Jūsprāt, pavisam (kopā) Jums būs (ieskaitot paša, adoptētos, aizbildnībā, audžuģimenē esošos, dzīvesbiedra bērnus)?

Lūdzu, ierakstiet bērnu skaitu.

99 Grūti pateikt

D3. Lūdzu, novērtējiet savu attieksmi pret zemāk minētajiem apgalvojumiem – vai Jūs tiem piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai nepiekrītat?

| | Piekrītu | Drīzāk piekrītu | Drīzāk nepiekrītu | Nepiekrītu | Grūti pateikt |
|--|----------|-----------------|-------------------|------------|---------------|
| 1. Es savas bērnu audzināšanas prasmes vērtēju kā labas | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |
| 2. Es uzticos sev kā bērna vecākam | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |
| 3. Man būtu nepieciešamas papildus zināšanas par bērnu audzināšanu | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |

D4. Kā Jūs vērtējat sabiedrības attieksmi pret bērniem Latvijā? 0 nozīmē, ka attieksme ir ļoti slikta, un 10 nozīmē, ka attieksme ir ļoti laba.

| Ļoti slikta | Ļoti laba | NA/ Grūti pateikt |
|------------------------|-----------|-------------------|
| 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | 99 |

D1. Сколько всего детей Вы бы хотели при хороших обстоятельствах?

Пожалуйста, напишите число детей.

_____ *99 Трудно сказать* ○

D2. Как вы считаете, сколько всего детей, у Вас будет (в том числе своих, adoptированных, в опеку, в приёмной семье, детей супруга/партнёра)?

Пожалуйста, напишите число детей.

_____ *99 Трудно сказать* ○

D3. Пожалуйста, определите своё отношение к ниже представленным утверждениям - согласны ли Вы с ними, скорее согласны, скорее не согласны или не согласны.

| | Согласен | Скорее согласен | Скорее не согласен | Не согласен | Трудно сказать |
|--|----------|-----------------|--------------------|-------------|----------------|
| 1. Я оцениваю свои навыки воспитания детей как хорошие | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |
| 2. Я доверяю себе как родителю | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |
| 3. Мне были бы необходимы дополнительные знания о воспитании детей | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |

D4. Как Вы оцениваете отношение общества к детям в Латвии? 0 означает, что отношение очень плохое, а 10 означает, что отношение очень хорошее.

| Очень плохое | Очень хорошее | Трудно сказать |
|------------------------|---------------|----------------|
| 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | | 99 |

4.pielikums. N2o.Anketas jautājumi, lai noskaidrotu objektīvos pakalpojuma saņēmēju faktoros pakalpojuma nepieciešamības fiksēšanai

Bērnu pieskaitīšanā iesaistītie ģimenes locekļi un radi
(attiecināms arī uz ģimenes laika organizāciju ikdienā un ārkārtas situācijās)

Jautājumi latviski:

C1.Kādas bērnu aprūpes iespējas pēdējā pusgada laikā esat izmantojis?

Atzīmējiet visu atbilstošo.

| | | |
|----|---|--------------------------|
| 1 | Pašvaldības bērnudārzs | <input type="checkbox"/> |
| 2 | Privāts bērnudārzs | <input type="checkbox"/> |
| 3 | Bērnu pieskaitīšanas centrs dažas stundas dienā | <input type="checkbox"/> |
| 4 | Aukļu reģistrā reģistrēta algota aukle | <input type="checkbox"/> |
| 5 | Algota aukle, kas nav reģistrēta aukļu reģistrā | <input type="checkbox"/> |
| 6 | Bērnu pieskatītāja dzīvesbiedrs | <input type="checkbox"/> |
| 7 | Bērnu pieskatītāja cits ģimenes loceklis, kam ir vismaz 13 gadu | <input type="checkbox"/> |
| 8 | Bērnu pieskatītāja ģimenes loceklis, kam tobrīd nebija 13 gadu | <input type="checkbox"/> |
| 9 | Bērnu pieskatītāja labs draugs, tuvs paziņa, kaimiņš | <input type="checkbox"/> |
| 10 | Bērnu uz brīdi atstāju bez pieskaitīšanas | <input type="checkbox"/> |
| 11 | Cits variants (<i>norādiet</i>) _____ | <input type="checkbox"/> |

C2.Kādu bērnu aprūpes iespēju pēdējā pusgada laikā esat izmantojis visbiežāk?

Tikai viena atbilde.

| | | |
|----|---|-----------------------|
| 1 | Pašvaldības bērnudārzs | <input type="radio"/> |
| 2 | Privāts bērnudārzs | <input type="radio"/> |
| 3 | Bērnu pieskaitīšanas centrs vai bērnu rotaļu istaba | <input type="radio"/> |
| 4 | Aukļu reģistrā reģistrēta algota aukle | <input type="radio"/> |
| 5 | Algota aukle, kas nav reģistrēta aukļu reģistrā | <input type="radio"/> |
| 6 | Bērnu pieskatītāja dzīvesbiedrs | <input type="radio"/> |
| 7 | Bērnu pieskatītāja cits ģimenes loceklis, kam ir vismaz 13 gadu | <input type="radio"/> |
| 8 | Bērnu pieskatītāja ģimenes loceklis, kam tobrīd nebija 13 gadu | <input type="radio"/> |
| 9 | Bērnu pieskatītāja labs draugs, tuvs paziņa, kaimiņš | <input type="radio"/> |
| 10 | Bērnu atstāju bez pieskaitīšanas | <input type="radio"/> |
| 11 | Cits variants (<i>norādiet</i>) _____ | <input type="radio"/> |

C1. Какие варианты ухода за детьми в течении последнего полугода Вы использовали?

Отметьте всё соответствующее.

| | | |
|----|--|--------------------------|
| 1 | Детсад самоуправления | <input type="checkbox"/> |
| 2 | Частный детсад | <input type="checkbox"/> |
| 3 | Центр по присмотру за детьми на несколько часов в день | <input type="checkbox"/> |
| 4 | Няня, зарегистрированная в регистре нянь | <input type="checkbox"/> |
| 5 | Оплаченная няня, незарегистрированная в регистре нянь | <input type="checkbox"/> |
| 6 | За ребёнком присмотрел супруг/партнёр | <input type="checkbox"/> |
| 7 | За ребёнком присмотрел другой член семьи, достигший возраста 13 лет | <input type="checkbox"/> |
| 8 | За ребёнком присмотрел другой член семьи, не достигший возраста 13 лет | <input type="checkbox"/> |
| 9 | За ребёнком присмотрел хороший друг, близкий знакомый, сосед | <input type="checkbox"/> |
| 10 | Ребёнка на момент оставил без присмотра | <input type="checkbox"/> |
| 11 | Другой вариант (<i>укажите</i>) | <input type="checkbox"/> |

C2. Какой вариант ухода за детьми в течении последнего полугода Вы использовали чаще всего?

Только один ответ.

| | | |
|----|--|-----------------------|
| 1 | Детсад самоуправления | <input type="radio"/> |
| 2 | Частный детсад | <input type="radio"/> |
| 3 | Центр по присмотру за детьми на несколько часов в день | <input type="radio"/> |
| 4 | Няня, зарегистрированная в регистре нянь | <input type="radio"/> |
| 5 | Оплаченная няня, незарегистрированная в регистре нянь | <input type="radio"/> |
| 6 | За ребёнком присмотрел супруг/партнёр | <input type="radio"/> |
| 7 | За ребёнком присмотрел другой член семьи, достигший возраста 13 лет | <input type="radio"/> |
| 8 | За ребёнком присмотрел другой член семьи, не достигший возраста 13 лет | <input type="radio"/> |
| 9 | За ребёнком присмотрел хороший друг, близкий знакомый, сосед | <input type="radio"/> |
| 10 | Ребёнка на момент оставил без присмотра | <input type="radio"/> |
| 11 | Другой вариант (<i>укажите</i>) | <input type="radio"/> |