

PROJEKTU UN KVALITĀTES VADĪBA

PROJEKTA „ELASTĪGA BĒRNU UZRAUDZĪBAS PAKALPOJUMA NODROŠINĀŠANA DARBINIEKIEM, KAS STRĀDĀ NESTANDARTA DARBA LAIKU” PĒTĪJUMA VEIKŠANA

METODOLOĢIJA EKSPERIMENTA TREŠĀS FĀZES NOSLĒGUMAM

Iepirkuma identifikācijas Nr.: LRLM2015/28-3-08/41EBUP

Līguma Nr. LM2015/24-1-13/69 noslēgts 2016.gada 18.decembrī

AUTORI: Ilze Mileiko, Viola Korpa, Māris Brants, Ieva Vaine, Edgars Brēķis, Evija Eglīte

Rīga, 2016.gada decembris–2017.gada marts



Pētījums veikts Labklājības ministrijas administrētā un Eiropas Savienības Nodarbinātības un sociālās inovācijas programmas (EaSI) līdzfinansētā projekta Nr.VS/2015/0206 „Elastīga bērnu uzraudzības pakalpojuma nodrošināšana darbiniekiem, kas strādā nestandarta darba laiku” ietvaros

SATURA RĀDĪTĀJS

SATURA RĀDĪTĀJS	2
METODOLOĢISKA INFORMĀCIJA	7
Anketēšanas mērķgrupa	8
Padziļināto interviju mērķgrupa	9
Indikatori, kas iegūstami no uzņēmumiem	13
IZMAIŅAS APTAUJAS ANKETAS JAUTĀJUMOS	14
Jaunu jautājumu pievienošana	14
Jautājuma adaptācija atbilstoši pētījuma trešās fāzes specifikai	16
PADZIĻINĀTO INTERVIJU VADLĪNIJAS AR PĒTĪJUMA DALĪBNIEKIEM NO EKSPERIMENTĀLĀS GRUPAS	17
Interviju raksturojums	17
Interviju vadlīnijas	17
PADZIĻINĀTO INTERVIJU VADLĪNIJAS AR PĒTĪJUMA DALĪBNIEKIEM NO KONTROLES GRUPAS	20
Interviju raksturojums	20
Interviju vadlīnijas	20
PADZIĻINĀTO INTERVIJU VADLĪNIJAS AR EKSPERIMENTĀ IESAISTĪTO DARBINIEKU ĢIMENES LOCEKĻIEM	22
Interviju raksturojums	22
Interviju vadlīnijas	22
PADZIĻINĀTO INTERVIJU VADLĪNIJAS DARBA DEVĒJU PĀRSTĀVJIEM	24
Interviju raksturojums	24
Interviju vadlīnijas	24
PADZIĻINĀTO INTERVIJU VADLĪNIJAS PAKALPOJUMU SNIEDZĒJIEM	27
Interviju raksturojums	27
Interviju vadlīnijas auklēm – vecmāmiņām vai citām iepriekš jau pakalpojuma saņēmējam pazīstāmām auklēm.....	27
Interviju vadlīnijas auklēm, kas pirms projekta ar bērnu nebija pazīstamas	29
PADZIĻINĀTO INTERVIJU VADLĪNIJAS LABKLĀJĪBAS MINISTRIJAS PĀRSTĀVJIEM 31	
Interviju raksturojums	31

Interviju vadlīnijas	31
PADZIĻINĀTO INTERVIJU VADLĪNIJAS AR VECĀKU ORGANIZĀCIJU PĀRSTĀVJIEM	
.....	33
Interviju raksturojums	33
Interviju vadlīnijas	33
PADZIĻINĀTO INTERVIJU VADLĪNIJAS AR SOCIĀLO PARTNERU PĀRSTĀVJIEM ..	35
Interviju raksturojums	35
Interviju vadlīnijas Latvijas Darba devēju konfederācijas pārstāvim	35
Interviju vadlīnijas Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības pārstāvim.....	36
PADZIĻINĀTO INTERVIJU VADLĪNIJAS AR LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBAS UN LATVIJAS LIELO PILSĒTU ASOCIĀCIJAS PĀRSTĀVJIEM.....	38
Interviju raksturojums	38
Interviju vadlīnijas	38
PADZIĻINĀTO INTERVIJU VADLĪNIJAS AR BIEDRĪBAS „KORPORATĪVĀS ILGTSPĒJAS UN ATBILDĪBAS INSTITŪTS”(INCSR) PĀRSTĀVI.....	40
Interviju raksturojums	40
Interviju vadlīnijas	40
PADZIĻINĀTO INTERVIJU VADLĪNIJAS AR VIDES AIZSARDZĪBAS UN REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS MINISTRIJAS PĀRSTĀVI.....	42
Interviju raksturojums	42
Interviju vadlīnijas	42
PIELIKUMS NR. 1 .	44
Anketa latviešu valodā	44
Anketa krievu valodā	64

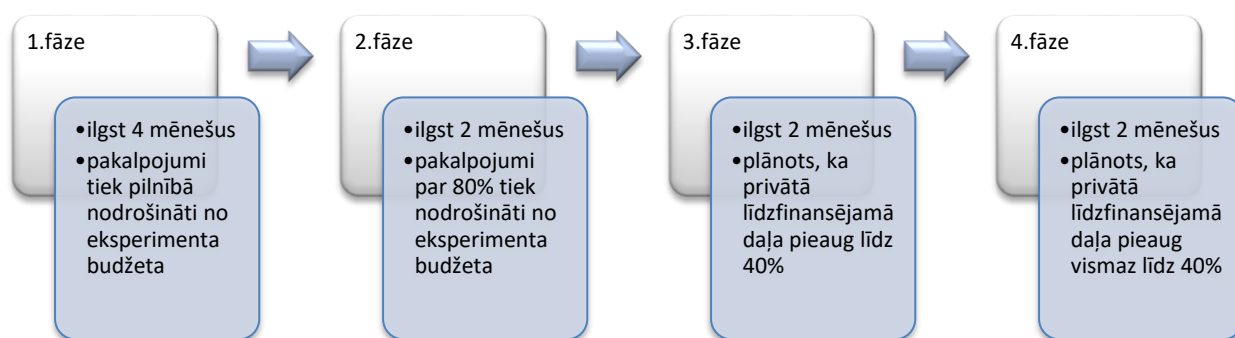
IEVADS

Pētījuma galvenais mērķis ir elastīgu bērnu uzraudzības pakalpojumu nodrošināšanas iespēju izvērtējums darbiniekiem, kas strādā nestandarta darba laiku, ar nolūku iegūt izpētes datus pamatotu informāciju optimālo nosacījumu identificēšanai.

Šī mērķa realizācijai tiks izmantota virkne dažādu faktoru, kas tiks izvērtēti salīdzinājumā (starp laika periodiem, starp eksperimentālo un kontroles grupu kā arī citu grupu starpā, ja atšķirības starp tām izrādīsies nozīmīgas).

Pētījumu sākotnēji bija plānots dalīt 4 fāzēs, kurās atšķirtos darba devējiem piedāvātā līdzdalības pakāpe elastīgu bērnu pieskatīšanas pakalpojumu līdzfinansēšanā, kas shematiski attēlotas 1.attēlā.

1.attēls.Eksperimenta fāžu shematisks attēlojums saskaņā ar sākotnējo ieceri



Pirmajā fāzē, kas ilgst 4 mēnešus, piedāvātie pakalpojumi ir pilnībā finansēti no projekta budžeta, neparedzot darba devēju līdzfinansējumu. Šī fāze izmantota, lai iegūtu sākotnējos datus par pakalpojumu nepieciešamību. Nākamās trīs fāzes (katra 2 mēnešus gara) paredz līdzfinansējumu no darba devēja (vai citu iesaistīto pušu – darba ņēmēju vai pašvaldību) puses. Šobrīd pēdējās divas fāzes ir apvienotas, ņemot vērā, ka tajās ir līdzvērtīgi līdzdalības nosacījumi. Un instrumentārijs trešās fāzes noslēgumam līdz ar to ir pētījuma noslēguma fāzes instrumentārijs. Trešajā fāzē 60% elastīga bērnu pieskatīšanas pakalpojuma izmaksas tiek segtas no projekta, bet 40% savstarpēji apmaksā darba devējs un darba ņēmējs. Tā kā pēdējos projekta dalībniekus projektā plānots iesaistīt salīdzinoši vēlu, viņiem pētījuma pēdējā fāze var ilgt nevis 4 mēnešus (kā tas būtu, ja 3.un 4.fāzi mehāniski apvieno), bet tikai 2 mēnešus.

Finansēšanas proporcijas maiņas mērķis ir atrast labāko iespējamo līdzsvaru starp valsts/pašvaldības finansējumu un citu ieinteresēto pušu līdzfinansējumu bērnu aprūpes pakalpojumam. Tādējādi kopējais viena dalībnieka iesaistes laiks projektā ir ne vairāk kā 10 mēneši.

Šis dokuments veidots ar mērķi iesniegt pasūtītājam saskaņošanai instrumentāriju, kādu plānots izmantot eksperimenta 3.fāzes noslēgumā. Turklāt to plānots izmantot 8 mēnešus pēc tam, kad konkrētais projekta dalībnieks uzsācis tajā dalību, lai arī dalībnieks projektā piedalīsies vēl 2 mēnešus pēc tam. Šis izmaiņas saistās ar projekta pagarinājumu un fāžu

pārklāšanos, kas liek pētniekiem, lai būtu pietiekami daudz laika gala ziņojuma sagatavošanai, vismaz daļu pētījuma dalībnieku (tos kas šobrīd vēl nav uzsākuši dalību pētījumā) aptaujāt nevis pēc 10 mēnešiem, bet jau pēc 8 mēnešiem. Līdz ar to optimāls risinājums ir visu dalībnieku noslēguma aptauja 8 mēnešus pēc tam, kad viņi uzsākuši līdzdalību projektā.

Šeit aprakstītā instrumentārija **mērķis** ir:

- 1) gūt kvantitatīvus darba ņēmēju aptaujas datus, kas iegūti ar identisku instrumentāriju pētījuma pirmās fāzes sākumā pielietotajam, līdz ar to sniedzot iespēju veikt salīdzinājumu;
- 2) gūt kvalitatīvus un kvantitatīvus datus, kas ar tiešu jautājumu palīdzību raksturo pētījuma otrās fāzes norisi un problēmas;
- 3) gūt datus, kas raksturo situāciju un procesus, kas saistīti ar ģimenes un darba dzīves saskaņošanu, kopumā no dažādu iesaistīto pušu (darba devēji, darba ņēmēji, politikas veidotāji un realizētāji) perspektīvas.

Pētījuma 3. fāzē tiks veikta datu vākšana ar mērķi fiksēt un raksturot izmaiņas, kas norisinājušās 3. fāzē (intervijas un anketas ar eksperimentālās un kontroles grupas pārstāvjiem), gan arī veiktas intervijas, kas nepieciešamas, lai pētījuma gala rezultātā varētu veikt padziļinātu analīzi politiskajam un tiesiskajam ietvaram. Tas rada situāciju, kad daļa no šajā fāzē ievāktajiem datiem var netikt atspoguļota ziņojumā par 3. fāzes noslēgumu, tomēr ir ļoti būtiska pētījuma kopējam saturam. Datu vākšana, kas nepieciešama pētījuma gala ziņojuma izveidei raksturota šajā ziņojumā, lai pasūtītājam būtu iespējams savlaicīgi vērtēt pētījuma kopējo un datu vākšanas progresu, sniedzot ieteikumus pētījuma metodoloģijas uzlabošanai.

Nodevumā vispirms raksturots, kā izmaiņas pētījuma laika plānošanā un vienlaicīga vairāku fāžu norise ietekmē pētījuma metodoloģijas izveidi trešās fāzes beigās. Tālāk raksturotas pētījuma kvalitatīvās un kvantitatīvās daļas mērķa grupas, kā arī sniegtas pētījuma interviju vadlīnijas katrai mērķa grupai un aprakstītas izmaiņas darba ņēmēju aptaujas anketā.

Ar instrumentāriju saistītos **riskus** iespējams klasificēt:

- riskos, kas saistīti ar sagatavotā instrumentārija kvalitāti;
- riskos, kas saistīti ar nepilnīgas vai selektīvas informācijas iegūšanu;
- riskos, kas saistīti ar pētījuma laika grafika izmaiņām.

Riski, kas saistīti ar sagatavotā instrumentārija kvalitāti būtiski atšķiras atkarībā no tā, vai tie skar kvalitatīvās vai kvantitatīvās pētījumu metodes. Kvalitatīvo pētījumu metožu gadījumā problēma parasti tiek konstatēta savlaicīgi, to iespējams labot uzreiz pēc tās konstatēšanas, turklāt, ja daļa interviju veiktas ar kļūdainu instrumentāriju, visbiežāk iespējams vērsties pie informācijas sniedzējiem atkārtoti un precizēt informāciju. Līdz ar to šie riski parasti nav ar tālejošām sekām.

Savādāk ir ar kļūdām, kas iespējamas aptaujas anketā. Tās pilnvērtīgi iespējams labot vienīgi uzreiz pēc instrumentārija pielietošanas sākuma. Tā kā absolūtais vairums aptaujas jautājumu eksperimenta 3. fāzes noslēgumā iecerēti identiski kā iepriekš, kļūdas vai nu jau izlabotas (psiholoģisko testu gadījumā, lai izslēgtu kļūdas, tika veikta īpaša adaptācija) vai arī, ja tādas

vēl tiktu konstatētas, pilnvērtīgi vairs nav izlabojamas. Tāpat jāņem vērā, ka kvantitatīvās pētījumu metodes vienmēr ietver risku, ka par instrumentārija kļūdām netiek uzzināts arī rezultātu interpretācijas posmā, tādējādi tās neidentificētas var ietekmēt secinājumus. Drošākais preventīvais līdzeklis pret šādu risku ir kvalitatīvo un kvantitatīvo metožu kombinācija, kas ļauj kļūdas, ja ne novērst, tad vismaz par tām uzzināt.

Riski, kas saistīti ar nepilnīgas vai selektīvas informācijas iegūšanu, izriet no pētnieku spējas apzināt nepieciešamos informācijas avotus un indikatorus, kā arī no informācijas pieejamības. Šiem riskiem var būt tālejošas sekas, jo tie var novest pie kļūdainas informācijas interpretācijas un eksperimenta rezultātus ietekmējošo blakus faktoru neiekļaušanas analīzē.

Pētnieki ir iekļāvuši viņiem zināmos indikatorus instrumentārija saskaņošanas brīdī. Tāpat pasūtītājs tiek uzaicināts gadījumā, ja tam ir zināmi potenciāli rezultātus ietekmējoši faktori, ko pētnieki šobrīd nezina, par tiem pētniekus informēt, lai novērstu risku, ka pētījums ir vienpusīgs un noved pie neatbilstošiem secinājumiem.

Nozīmīgākos **riskus, kas saistīti ar pētījuma laika grafika izmaiņām** šobrīd pētniekiem ir grūti konkretizēt, jo tie saistās ar nepieciešamās informācijas trūkumu – t.i., sākotnēji bija iecerēts, ka pētnieki nākamo fāžu instrumentārijus veidos, zinot iepriekšējo fāžu rezultātus un veicot atbilstošas korekcijas. Situācijā, kad pētījuma fāzes norisinās paralēli, tas nav iespējams, kas neizbēgami ietekmē sagatavotā instrumentārija kvalitāti nākamajām fāzēm, tomēr konkrētu ietekmi būs iespējams konstatēt vienīgi pētījuma beigās. Šobrīd pētniekiem jāvadās no viņu rīcībā esošās informācijas, cenšoties to iespējami pilnīgi un daudzveidīgi apkopot ar kvalitatīvajām metodēm.

METODOLOĢISKA INFORMĀCIJA

Pētījuma metodoloģijas izmaiņu ietekme uz trešās fāzes pētniecību

Sākotnēji, veidojot pētījuma metodoloģiju, tas tika plānots kā secīga vairāku pētījuma fāžu virkne, kur vienai fāzei beidzoties, tiek uzsākta nākamā, bet vairums pētījuma dalībnieku atrodas vienā fāzē. Arī dalībnieku maiņa projektā galvenokārt tika plānota fāžu starplaikos. Tomēr jau projekta sākumā izveidojās situācija, kad fāzes dažādiem projekta dalībniekiem uzsākās atšķirīgā laikā. Tam cēlonis ir pētījuma pasūtītāja un reģionālo koordinatoru grūtības rekrutēt pietiekamu dalībnieku skaitu eksperimentālajai grupai.

Iepriekš raksturotās izmaiņas projekta gaitā ietekmē arī pētījuma kopējo loģiku un metodoloģiju. Sākotnēji pētījuma metodoloģija veidota, pieņemot, ka katras nākamās fāzes pētījuma instrumentārija precizēšana būs iespējama, balstoties zināšanās, kas iegūtas, analizējot iepriekšējās fāzes rezultātus. Situācijā, kad jāsaskaņo metodoloģija pētījuma noslēgumam, lai arī visiem pētījuma dalībniekiem nav beigusies vēl pirmā fāze, pētniekiem ir grūtības nodrošināt precīzu metodoloģijas izveidi. Līdz ar to šīs vadlīnijas veidotas, balstoties pieņēmumos, kas pētniekiem radušies saskarsmē ar informantiem līdz šī metodoloģijas nodevuma iesniegšanas brīdim. Dati tiek akumulēti. Kvalitatīvā informācija ir izmantojama metodoloģijas pilnveidei, bet kvantitatīvā informācija pieejama par nelielu dalībnieku skaitu, salīdzinot ar sākotnēji plānoto, kas savukārt nozīmē, ka pat tad, ja pētnieki to šobrīd analizētu (kas nozīmētu vienu un to pašu darbu veikt divreiz), tā būtu pakļauta ļoti ievērojamai nejaušības ietekmei.

Pētnieki pieļauj, ka datu analīzes procesā var rasties jautājumi, kuri pašlaik netiek iekļauti vadlīnijās un anketās, jo nav bijis iespējams līdz tiem nonākt. Viena no pētījuma metodēm, daļēji strukturētās padziļinātās intervijas, pieļauj, ka intervētājs jebkurā situācijā var iekļaut papildus jautājumus, ja uzskata, ka tas ir nepieciešams. Līdz ar to papildus jautājumi var tikt iekļauti arī tad, kad identificēta jauna informācija pētījuma procesā. Tomēr ierobežotas ir iespējas iekļaut papildus jautājumus, kas izriet no pirmās pētījuma fāzes analīzes, pētījuma kvantitatīvajā daļā. Ir iekļauti daži papildus jautājumi (A23-A26), taču pētnieku zināšanas par to, kādi dati vēl pētījuma noslēgumā varētu izrādīties būtiski, ar to šobrīd aprobežojas.

Līdz ar to, ja brīdī, kad pētījuma pēdējās fāzes noslēguma kvantitatīvās daļas instrumentārija izmaiņas vēl būs tehniski iespējamās, radīsies kādas būtiskas nepieciešamas korekcijas jautājumos, tās ar pasūtītāju tiks saskaņotas atsevišķi.

Lai arī uz pētījuma kvalitatīvo daļu pētījuma fāžu pārklāšanās, kā arī trešās un ceturtās fāzes apvienošana rada mazāku iespaidu, tomēr arī tā ir būtiska. Pirmkārt, vadlīnijas ar daļu potenciālo informantu veidot šobrīd nav vienkārši, jo interviju vadlīnijām vajadzētu balstīties jau pirmajos pētījuma rezultātos, kas pašlaik vēl nav pieejami. Tas noved pētniekus situācijā, kad pašlaik var tikt iesniegtas tikai aptuvenas vadlīnijas, kas pētījumā vēl var tikt precizētas, pievienojot intervijām papildus jautājumus.

Otrkārt, pētījuma trešās un ceturtās fāzes apvienošana rada nepieciešamību šajā nodevumā iekļaut lielāku interviju vadlīniju skaitu, nekā sākotnēji tika plānots (gan tās, kas bija plānotas

trešajai fāzei, gan sākotnēji ceturtajai fāzei paredzētās). Respektīvi, šobrīd tiek iesniegtas arī vadlīnijas, kuras pat saskaņā ar sākotnējo plānu (tai skaitā, ņemot vērā, ka vadlīnijas bija plānots gatavot tad, kad būtu pieejami sākotnējie iepriekšējo fāžu rezultāti) nebija iecerēts iesniegt tik agri, bet divus mēnešu vēlāk. Tas vēl vairāk palielina risku, ka vadlīnijas vēlāk nāksies būtiski precizēt, kā arī rada risku, ka būtiska informācija, ko būtu bijis svarīgi pavaicāt informantiem, pētniekiem kļūs zināma tikai pēc intervijām, proti, vai nu netiks pavaicāta vai arī tiks vaicāta vēlāk, sazinoties telefoniski u.tml.

Treškārt, tas palielina konkrētajā pētījuma fāzēveicamo kopējo interviju skaitu. Fāžu apvienošana un interviju skaita pieaugums rada būtisku ietekmi uz pētnieku noslodzi. Gadījumā, ja pētnieki apzināsies risku, ka interviju savlaicīga veikšana kaut kādu iemeslu dēļ kavējās, tiks piesaistīti pētnieki ar atbilstošu kvalifikāciju un interviju veikšanas prasmēm laicīgu datu ievākšanai. Tomēr, tā kā fāzes savstarpēji pārklājas, pieaug arī laiks, kad ir spēkā trešā fāze, tādējādi pieļaujams veikt trešās fāzes noslēguma intervijas. Tomēr pētniekiem nāksies izvērtēt, kuras intervijas no trešajā fāzē plānotajām ir pieļaujams veikt agrāk, bet kuras veicams iespējami tuvu projekta beigām, lai rastu iespēju intervijās izmantot vismaz daļu pētījuma rezultātu.

Ceturtkārt, jau pašlaik ir identificēta nepieciešamība veikt metodoloģiskas izmaiņas informantu lokā, dažus no tiem aizstājot ar citiem. Izmaiņas informantu atlasē uzlabotu pētījumā iegūto kopējās informācijas apjomu un kvalitāti. Tomēr pētnieki pieļauj, ka interviju veikšanas laikā būs nepieciešamas vēl papildus izmaiņas, kas pašlaik nav identificētas. Ja pētnieki identificēs izmaiņas, kas var uzlabot pētījuma kvalitāti, bet pašlaik nav apzinātas, pētnieki par tām ziņos pasūtītājam, meklējot labākos risinājumus.

Anketēšanas mērķgrupa

Anketēšanu plānots veikt **visu** eksperimentālās un kontroles grupas dalībnieku vidū. Sākotnēji projektā bija paredzēts iesaistīt 150 eksperimentālās grupas pārstāvjus, kā arī tiem paralēli 150 kontroles grupas pārstāvjus. Gan eksperimentālās, gan kontroles grupas dalībniekiem – darba ņēmējiem jāatbilst šādiem kritērijiem:

- ir vismaz viens bērns vecumā līdz 6 gadiem (ieskaitot);
- strādā nestandarta darba laiku (brīvdienās, vakaros un/vai naktīs);
- uzņēmums, kurā darba ņēmējs ir nodarbināts, atrodas Rīgā, Jelgavā, Valmierā vai to apkaimē un ir piekritis piedalīties projektā.

Eksperimentālās grupas dalībniekus rekrutē reģionālie koordinatori saziņā ar pasūtītāju, pēc tam nododot kontaktinformāciju pētniekiem. Kontroles grupas dalībniekus rekrutē pētnieki.

Šobrīd saskaņā ar plānu pētījuma kvantitatīvās daļas instrumentārijs (anketa) tiks attiecināts uz visiem tiem eksperimentālās un kontroles grupas dalībniekiem, kuri eksperimenta trešajā fāzē būs vismaz divus mēnešus. Precīzs skaits šobrīd nav prognozējams, tomēr pētnieki kopā ar pasūtītāju un reģionālajiem koordinatoriem veic nepieciešamos pasākumus, lai sasniegtu iespējami plašu dalībnieku skaitu, lai arī, iespējams, neizdosies sasniegt sākotnēji iecerētos 150 eksperimentālās un 150 kontroles grupas dalībniekus.

Pētnieki paralēli eksperimentālajai grupai nodrošina kontroles grupas rekrutāciju (salāgojot abās grupās rekrutēto personu skaitu). Tomēr jārēķinās, ka nav iespējams ietekmēt visus apstākļus, kas nosaka kadru rotāciju uzņēmumos u.tml. Līdz ar to pastāv iespējamība, ka nāksies saskarties ar disbalansu skaita ziņā starp eksperimentālo un kontroles grupu. No šāda disbalansa iespējams izvairīties vienīgi, ja līdzdalību pārtraukušo personu skaits abās grupās tā vai cita iemesla dēļ izrādās līdzīgs. Šobrīd pētnieki rekrutē kontroles grupas dalībniekus ar nelielu rezervi, tomēr nav garantijas, ka šī rezerve būs pietiekama, tāpat kā nav garantijas, ka tā būs nepieciešama (jo var izrādīties, ka kontroles grupas dalībnieki projektu pamet retāk).

Iegūtie dati tiks apkopoti un analizēti, pretnostatot:

- eksperimentālo un kontroles grupu;
- datus eksperimenta pirmās un otrās fāzes sākumā, kā arī otrās fāzes noslēgumā;
- pilsētas;
- citas pazīmes, kuras tiks identificētas kā nozīmīgi salīdzināšanas kritēriji¹.

Padziļināto interviju mērķgrupa

Esošais pētījuma dizains paredz, ka trešā un ceturtā pētījuma fāze tiek apvienota. Tas nozīmē, ka šajā pētījuma fāzē tiks intervētas mērķa grupas, ko bija paredzēts intervēt trešajā un ceturtajā fāzē. Līdz ar to šajā pētījuma fāzē būtu nepieciešams intervēt šādas mērķa grupas:

- darba devējus;
- darba ņēmējus (gan no kontroles, gan eksperimentālās grupas);
- eksperimentā iesaistīto darbinieku ģimenes locekļus;
- pakalpojuma sniedzējus;
- Pārresoru koordinācijas centra pārstāvi;
- Demogrāfijas lietu centra pārstāvi;
- Labklājības ministrijas pārstāvus;
- Pašvaldību savienības pārstāvi;
- kādas vecāku organizācijas pārstāvi;
- Latvijas Darba devēju konfederācijas pārstāvi;
- Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības pārstāvi;
- biedrības „Korporatīvās ilgtspējas un atbildības institūta” (InCSR) pārstāvi;

Pētnieki konstatējuši, ka daži no potenciālajiem informantiem vienlaikus pārstāv vairāku institūciju viedokļus, un tāpēc nav lietderīgi veikt atkārtotu interviju ar vieniem un tiem pašiem cilvēkiem. Līdz ar to pētnieki piedāvā interviju ar Pārresoru koordinācijas centra pārstāvi un Demogrāfijas lietu centra pārstāvi aizstāt ar interviju, kas veikta ar Lielo pilsētu asociācijas pārstāvi un VARAM pārstāvi, kas plānojot pētījuma vadlīnijas, sākotnēji netika iekļauti, tomēr viņu viedoklis var būt nozīmīgs elastīgu bērnu uzraudzības pakalpojumu ieviešanā pēc projekta beigām. Līdz ar to interviju vadlīnijas Pārresoru koordinācijas centra un Demogrāfijas lietu centra pārstāvim aizstātas ar vadlīnijām, kas paredzētas VARAM pārstāvim. Savukārt Lielo

¹Tās var būt, piemēram, uzņēmumu lielums pēc darbinieku skaita, nozare, darbinieku profesijas u.tml.

pilsētu asociācijas pārstāvim sagatavotas vadlīnijas, kas šobrīd neatšķiras no Pašvaldību savienībai paredzētajām.

Darba devēji un darba ņēmēji intervijām šajā pētījumu fāzē tiks intervēti, lai turpinātu iegūt informāciju, kas ļautu:

- izvērtēt darba un ģimenes dzīves organizāciju un elastīgu bērnu pieskatīšanas pakalpojumu nepieciešamību;
- izstrādāt nestandarta darba laiku strādājošo vajadzībām atbilstošus piedāvājumus labākajam bērnu pieskatīšanas pakalpojumu dizainam;
- iegūt papildus informāciju par projekta gaitu.

Līdz ar to interviju vadlīnijās darba devējiem un darba ņēmējiem viens no jautājumu blokiem ir saistīts ar projekta laikā sniegto bērnu pieskatīšanas pakalpojumu izvērtēšanu, kuru mērķis ir identificēt ieteikumus pakalpojuma kvalitātes nodrošināšanai un optimāla finansēšanas modeļa izstrādei. Tāpat tiks uzdoti jautājumi par projekta norisi.

Apvienojot pētījuma fāzes, nepieciešams veikt intervijas ar 10 **darba ņēmējiem no kontroles grupas** un 10 **darba ņēmējiem no eksperimentālās grupas**, jo iepriekš bija plānotas 5 intervijas ar katru grupu pēc katras fāzes.

Pētījuma laikā ar šo grupu jau ir veiktas intervijas, līdz ar to projekta laikā iegūts jau plašs informācijas apjoms par pētāmo grupu un tās vajadzībām. Tā kā darba ņēmēji jau vairākkārtīgi pētījuma laikā ir intervēti un anketēti, tad šajā fāzē lielāks uzsvars ir uz jautājumiem, kas skar nevis darba un ģimenes dzīves organizāciju, bet projektā piedāvāto pakalpojumu izvērtēšanu, pievēršot lielāku uzmanību gan pakalpojuma dizainam, finansēšanai, laika organizācijai, pakalpojuma priekšrocībām un trūkumiem (atšķirībā no iepriekš veiktajām intervijām, kur projektā sniegto pakalpojumu izvērtēšana ir neliela daļa no intervijas). Arī kontroles grupas informantiem tiks vaicāts par to, kāds pakalpojuma dizains viņiem būtu optimāls, ja viņi varētu saņemt pakalpojumu. Intervijas tiks veiktas ar informantiem, ar ko intervijas iepriekš veiktas netika. Tā kā informanti tiek anonimizēti, tad potenciālo informantu saraksts pētījuma pasūtītājam netiek norādīts.

Ar **darba devēju** pārstāvjiem pēc katras fāzes bija plānots veikt 5 intervijas, līdz ar to, fāzes apvienojot, interviju skaits ir 10. Ar šo mērķa grupu pētījumā veiktas intervijas iepriekšējās fāzēs. Iepriekš veiktajās intervijās tika iegūta informācija par darba laika organizāciju uzņēmumos, identificējot dažādus nestandarta darba laika modeļus, darba devēja skatījumu uz saviem darbiniekiem un papildus labumu piedāvājumu ģimenēm ar bērniem. Šajā pētījuma fāzē interviju vadlīnijās iekļauti jautājumi, kas skar pētījuma ietekmes novērtējumu uz uzņēmumu rādītājiem, darbinieku mainību, produktivitāti, darba kavējumiem un pārejošu darba nespēju, kā arī skatījumu uz pakalpojuma līdzfinansēšanu nākotnē. Plānots iegūt projektā sniegto pakalpojumu novērtējumu un informāciju potenciālā finansēšanas modeļa izstrādei, kā arī izvērtēt sadarbības iespējamību ar valsts un pašvaldības iestādēm bērnu pieskatīšanas pakalpojumu organizēšanai. Intervijas veiktas ar informantiem, kas otrās fāzes beigās netika intervēti.

Papildus intervijām ar tiešajiem pakalpojumu saņēmējiem tiks veiktas 6 intervijas ar **eksperimentā iesaistīto darbinieku ģimenes locekļiem**. Šajā gadījumā interviju mērķis ir saprast, kā nestandarta darba laiks ietekmē ne tikai darbiniekus, bet arī viņu ģimenes locekļus. Darbinieku ģimenes locekļi iespēju robežās tiks meklēti gan tādi, kas strādā standarta darba laiku, gan tādi, kas paši strādā nestandarta darba laiku.

Iepriekš tika plānots šajās fāzēs veikt 3 intervijas ar **pakalpojuma sniedzējiem**:

- 1 aukli, kas iesaistītas konkrētu bērnu pieskatīšanai;
- 1 aukli, kas profesionāli sniedz pakalpojumu plašākam bērnu lokam;
- 1 bērnudārzu pārstāvji.

Tā kā pirmajā pētījuma fāzē tika veiktas divas intervijas ar bērnudārzu pārstāvjiem (visiem, kas projektā reāli sniedz pakalpojumus), tad pētījuma autori uzskata, ka šajā fāzē atkārtota interviju veikšana ar bērnudārza pārstāvi nav lietderīga, līdz ar to ierosina to aizstāt ar vēl vienu interviju ar aukli, kas sniedz pakalpojumus ģimenei, ko pirms projekta nepazīna. Interviju vadlīnijas šajā fāzē, salīdzinot ar iepriekš izmantotajām, mainītas tikai nedaudz, papildus pievienojot jautājumus, ko būtiski noskaidrot par iespējamo pakalpojuma kontroli. Līdz ar to intervijās tiks iegūta informācija par pakalpojuma sniedzēju piedāvātajām iespējām bērnu pieskatīšanas pakalpojumu organizēšanā cilvēkiem ar nestandarta darba laiku. Tā kā piedāvāts papildus intervijas bērnudārzos neveikt, vadlīnijas bērnudārza pārstāvim šajā pētījuma fāzē netiek piedāvātas.

Šajā pētījuma fāzē plānots veikt intervijas padziļinātai politiskā un tiesiskā konteksta izpētei. Līdz ar to iecerētas šādas intervijas ar **citiem informantiem**:

Skaitis	Pārstāvētā organizācija	Iespējamā kandidatūra	Pamatojums
1	Vecāku organizācijas pārstāvis	Biedrības "Latvijas Vecāku kustība" Valdes locekle Zane Johansone vai vecāku organizācijas „Māmiņu klubs” vadītāja Sandija Salaka	Mērķis ir iegūt vecāku organizāciju skatījumu uz darba un ģimenes dzīves saskaņošanas jautājumiem, kā arī viedokli par šādu pakalpojumu ieviešanas nepieciešamību.
3	LM Pārstāvji	Sociālo pakalpojumu departamenta direktors Maksims Ivanovs, projekta vadītāja Iveta Baltiņa, Bērnu un ģimenes politikas departamenta direktore Linda Liepa	Mērķis ir apzināt abu projekta vadītāju skatījumu uz elastīgu bērnu pieskatīšanas pakalpojumu ieviešanu pēc projekta beigām, kā arī citu valstu pieredzes apzināšana un politisko un tiesisko aspektu apzināšanu.
1	LDDK pārstāvis	LDDK ģenerāldirektore Līga Menģelsone vai LDDK Sociālo lietu un sociālās drošības eksperts Pēteris Leiškalns	Mērķis ir apzināt LDDK skatījumu uz elastīgu bērnu pieskatīšanas pakalpojumu ieviešanu un politisko un tiesisko aspektu apzināšanu.
1	LBAS pārstāvis	Jurists, konsultants darba tiesisko attiecību jautājumos Kaspars Rācenājs	Mērķis ir apzināt LBAS skatījumu uz elastīgu bērnu pieskatīšanas pakalpojumu ieviešanu un politisko un tiesisko aspektu apzināšanu.

Skaitis	Pārstāvētā organizācija	Iespējamā kandidatūra	Pamatojums
1	Biedrības „Korporatīvās ilgtspējas un atbildības institūta” (InCSR) pārstāvis	Vadītāja Dace Helmane	Mērķis ir apzināt InCSR skatījumu uz elastīgu bērnu pieskatīšanas pakalpojumu ieviešanu un politisko un tiesisko aspektu apzināšanu, kā arī darba un ģimenes līdzsvarošanu kā daļu no atbildīgas uzņēmējdarbības.
2	Pašvaldību savienības vai lielo pilsētu asociācijas pārstāvji	Ināra Dundure, LPS padomniece izglītības, bērnu, jaunatnes un ģimenes jautājumos vai Māris Pūķis, LPS vecākais padomnieks Viktors Valainis, LLPS izpilddirektors	Bērnu uzraudzības pakalpojumu organizēšana ir pašvaldību atbildība līdz ar to būtiski iekļaut arī viņu skatījumu uz bērnu uzraudzības pakalpojumu ieviešanu pašvaldībās.
1	VARM pārstāvis	Jānis Ilgavižs, Reģionālās attīstības plānošanas nodaļa.	Bērnu uzraudzības pakalpojumu organizēšana ir pašvaldību atbildība, līdz ar to būtiski iekļaut arī VARAM skatījumu uz bērnu uzraudzības pakalpojumu ieviešanu pašvaldībās.

Kopumā tiks veiktas 49 intervijas ar iesaistīto pušu pārstāvjiem. Lielais interviju skaits rada nepieciešamību laicīgai interviju veikšanai un rūpīgai laika plānošanai. Visas intervijas tiks veiktas informantiem ērtā vietā un laikā. Interviju sarunāšanai pētnieki sazināsies ar potenciālajiem informantiem pa telefonu vai e-pastu un lūgs atrast laiku intervijai.

Daļai no informantiem tiks garantēta pilnīga konfidencialitāte, savukārt tiem informantiem, kas tiks intervēti kā eksperti vai uzņēmumu pārstāvji, tiks norādīts, ka anonimitāti sniegt nav iespējams. Intervijas veiks cilvēks ar izglītību pētnieciskajās metodēs un pieredzi intervēšanā. Pirms intervijas ierakstīšanas informantam tiks izskaidrots datu ieguves mērķis un lietojums un tikai tad ar viņa atļauju ieslēgts diktofonu, kas nolikts redzamā vietā. Tas darīts, lai ievērotu pētījuma ētiku. Gadījumā, ja kāds pētījuma dalībnieks neļaus interviju ierakstīt diktofonā, tad tiks meklēts cits informants, kurš piekritis sniegt nepieciešamo informāciju, piekrītot intervijas ierakstīšanai.

Veidojot interviju vadlīnijas, būtiski apzināties līdz šim iegūto informāciju par katru no informantu kategorijām. Ar daļu no informantiem (darba devējiem) pētījumā intervijas veiktas jau iepriekš, līdz ar to pastāv jau iepriekš zināma informācija, kas jāņem vērā, veidojot interviju vadlīnijas. Esošās informācijas apzināšana ir būtiska ne tikai mērķtiecīgākai pētījuma veikšanai, bet arī lai nekaitinātu informantus, atkārtoti uzdodot vienus un tos pašus jautājumus. Līdz ar to interviju veikšanas laikā būtiski intervētājam atsaukties uz jau iepriekš veiktajām intervijām.

Visas intervijas tiks vēlāk protokolētas atbilstoši pētījumu tēmām. Interviju protokolus veidos intervētājs, pierakstot arī piezīmes par intervijas gaitu. Protokoli tiks veidoti tuvu interviju saturam, izlaižot nebūtisko. Darba ņēmēju intervijas protokolēšanas laikā tiks arī anonimizētas, mainot intervijā lietotos vietvārdus un personvārdus. Tas darīts ar mērķi potenciāli nekaitēt intervijas sniedzējam. Pētījumā iegūtos protokolus analizēs, izmantojot

kvalitatīvo datu analīzes programmu Atlas.ti. Datu analīzes un interpretācijas procesā veidotie kodi tiks savstarpēji grupēti un interpretēti, vadoties analīzes loģikā.

Indikatori, kas iegūstami no uzņēmumiem

Atšķirībā no pārējās metodoloģijas, kas apskatīta šajā nodevumā un kuras pielietošana jāuzsāk līdz ar pētījuma pēdējās fāzes sākumu, indikatori par projekta ietekmi uz uzņēmumiem tiks apkopoti tad, kad konkrētais uzņēmums beigs līdzdalību projektā (respektīvi, iesaisti pabeigs pēdējais no projektā iesaistītajiem uzņēmuma darbiniekiem).

Tā kā šo indikatoru precīzs dizains atkarīgs no to iegūstamības tajos eksperimentālās grupas uzņēmumos, kuru darbinieki projektā pārstāvēti visplašāk, informācija par šiem indikatoriem vēl tiks apkopota un saskaņota ar pasūtītāju vēlāk (bet pirms indikatoru apkopošanas).

Šobrīd ir skaidrs, ka tiks izmantotas divas rādītāju kategorijas, kas ir universāli piemērojamas projektā iesaistītajiem uzņēmumiem neatkarīgi no to specifikas:

- rādītāji uzņēmuma darbinieku mainības un ar to saistīto izmaksu mērīšanai;
- rādītāji uzņēmuma darbinieku prombūtnes no darba dēļ savas vai bērnu slimības un ar to saistīto izmaksu mērīšanai.

Tāpat pētniekiem ir skaidrs, ka darbinieku mainības un prombūtnes rādītāji tiks mērīti:

- salīdzinot eksperimentālās un kontroles grupas dalībniekus;
- veicot mērījumus atsevišķu eksperimentālās grupas uzņēmumu iekšienē, pretnostatot to darbinieku rādītājus, kas piedalās projektā un kas projektā nepiedalās.

IZMAIŅAS APTAUJAS ANKETAS JAUTĀJUMOS

Tā kā kopumā aptaujas instrumentārijs ir salāgots ar pētījuma vajadzībām, būtiskas izmaiņas tajā nav paredzētas. Plānotās izmaiņas iespējams dalīt divās grupās:

- jaunu jautājumu pievienošana;
- viena jautājuma adaptācija atbilstoši pētījuma trešās fāzes specifikai.

Ne no viena no metodoloģijas iepriekšējo fāžu eksperimenta instrumentārijā jau iekļautajiem jautājumiem pētnieki šobrīd atteikties neplāno, jo tiem visiem potenciāli ir nozīme, skatot tos salīdzinājumā starp pētījuma fāzēm.

Ar pilnu instrumentāriju, kādu plānots izmantot, iespējams iepazīties pielikumā nr.1.

Jaunu jautājumu pievienošana

Jaunu jautājumu pievienošana saistās ar to, ka pētījumā līdz šim identificētas pretrunīgas un neskaidri definētas prasības attiecībā pret aukļu sniegtajiem pakalpojumiem, to kvalitāti un dizainu. Šobrīd ir konstatēts, ka bērnu uzraudzības pakalpojumu saņēmēji kā bērnodārzu priekšrocību saskata to, ka to sniegtais pakalpojums ir standartizēts, tiek uzraudzīts. Tomēr nestandarta darba laikā bērnodārza pakalpojums tikai retos gadījumos ir optimāls.

Līdz ar to pētnieki redz jēgu iegūt kvantitatīvus datus no pakalpojuma saņēmējiem (eksperimentālās grupas) un potenciālajiem saņēmējiem (kontroles grupas) par viņu ekspektācijām attiecībā uz aukļu pakalpojuma uzraudzību un saturu.

Konkrēti pētniekus interesē šādi jautājumi:

- Vai (potenciālie) pakalpojuma saņēmēji ir ieinteresēti pakalpojuma uzraudzībā no pašvaldības puses;
- Ja jā, kā viņi šo uzraudzību vēlētos redzēt;
- Kādi pienākumi, pēc (potenciālo) pakalpojuma saņēmēju domām, auklēm, kas strādā nestandarta darba laikā, būtu jāveic – īpaši būtiski, vai viņi no šīm auklēm sagaida bērnu apmācību (tas savukārt ietekmē sagaidāmās prasmes, iespējamās uzraudzības un kompetences jomas un līdz ar to uzraugošo un sertificējošo institūciju loku).

Līdz ar to tiek piedāvāts aptaujas instrumentāriju papildināt ar jautājumiem A23, A24, A25 un A26, no kuriem pirmie trīs attiektos uz visiem pētījuma dalībniekiem, bet pēdējais – tikai uz tiem, kas norādīs, ka pašvaldībai nepieciešams uzraudzīt aukļu sniegto pakalpojumu kontroli.

A23. Šeit minēta virkne īpašību, kas varētu būt būtiskas auklei, kura sniedz pakalpojumus nestandarta darba laikā (vakaros, naktīs, brīvdienās). Lūdzu, novērtējiet, cik katra no šīm īpašībām būtu nozīmīga tad, ja šī aukle sniegtu pakalpojumus Jums.

	Ļoti nozīmīgi	Drīzāk nozīmīgi	Drīzāk nenozīmīgi	Nenozīmīgi	Grūti pateikt
1. Aukle nedrīkst būt iepriekš krimināli sodīta par vardarbīgiem noziegumiem	4	3	2	1	99
2. Auklei jābūt sertificētai	4	3	2	1	99
3. Auklei jāprot sniegt pirmo palīdzību	4	3	2	1	99

A24. Šeit minēta virkne pienākumu, kas varētu būt jāveic auklei, kura sniedz pakalpojumus nestandarta darba laikā (vakaros, naktīs, brīvdienās). Lūdzu, novērtējiet, cik katrs no šiem pienākumiem būtu būtisks tad, ja šī aukle sniegtu pakalpojumus Jums.

	Ļoti būtisks	Drīzāk būtisks	Drīzāk nebūtisks	Nebūtisks	Grūti pateikt
1. Maltīšu pagatavošana	4	3	2	1	99
2. Bērnu izglītošana, apmācība	4	3	2	1	99
3. Bērnu pavadīšana uz bērnudārzu, interešu izglītības nodarbību vai no tiem	4	3	2	1	99
4. Telpu uzkopšana	4	3	2	1	99
5. Veļas mazgāšana	4	3	2	1	99

A25. Vai pašvaldībai, Jūsaprāt, būtu jāuzrauga aukļu sniegto pakalpojumu kvalitāte?

- 1 Noteikti jā ☐
- 2 Drīzāk jā ☐
- 3 Drīzāk nē ☐
- 4 Noteikti nē ☐
- 99 Grūti pateikt ☐

Tikai, ja A25 = "Noteikti jā" vai "Drīzāk jā":

A26. Kādā veidā tieši, Jūsaprāt, pašvaldībai būtu jāuzrauga aukļu sniegto pakalpojumu kvalitāte (kam jāpievērš uzmanība, kā jāveic uzraudzība)?

Jautājuma adaptācija atbilstoši pētījuma trešās fāzes specifikai

Metodoloģijas otrās fāzes noslēgumam instrumentārijs tika papildināts ar jautājumu A19, kas uzdots tikai eksperimentālajai grupai un iekļauts informācijas kontrolei, jo pētnieku rīcībā būs precīza informācija par katru pētījuma dalībnieku attiecībā uz to, kas sedz līdzmaksājumu. Tā kā trešajā fāzē mainās līdzfinansējuma apjoms, jautājumā tiek veiktas izmaiņas – 20% vietā norādām 40%.

A19. Pēdējo 2 mēnešu laikā par aukles pakalpojumiem projekta ietvaros kādam bija jāsedz 40% no summas. Darba devējs varēja šo summu segt pilnībā, varēja segt daļēji, bet varēja būt tā, ka visus 40% piemaksājat Jūs. Sakiet, lūdzu, vaipar pakalpojumu Jūs piemaksājat?

1	Nepiemaksāju –visus 40% sedza darba devējs	☐
2	Piemaksāju no saviem līdzekļiem, taču ne visus 40%	☐
3	No saviem līdzekļiem piemaksāju visus 40%	☐

Papildus pētnieki norāda, ka šobrīd tiek plānots pēdējo mērījumu pētījumā veikt nevis trešās fāzes beigās (kas laika ierobežojumu dēļ nebūtu iespējams ar visiem pakalpojuma saņēmējiem), bet pēc divu mēnešu sasniegšanas trešajā fāzē. Līdz ar to anketā nav nepieciešamas izmaiņas tajos jautājumos, kas norāda fāzes ilgumu² – otrā fāze ilga 2 mēnešus, un arī šajā gadījumā mērījums tiks veikts par 2 mēnešu periodu.

² Sk. apakšnodaļu "Laika periodu adaptācija" nodevumā "Metodoloģija eksperimenta otrās fāzes noslēgumam".

PADZIĻINĀTO INTERVIJU VADLĪNIJAS AR PĒTĪJUMA DALĪBNIKĒM NO EKSPERIMENTĀLĀS GRUPAS³

Interviju raksturojums

Interviju vadlīnijas šai grupai lielā mērā pārklājas ar otrās fāzes noslēgumā izmantotajām interviju vadlīnijām. Tāpat tiks uzdoti jautājumi par pakalpojuma praktisko organizāciju, pievēršot uzmanību tam, kāds ir pakalpojuma lietotājam ērtākais dizains, kādus argumentus informants lieto tā pamatošanai un kādus vēl citus elastīgus bērna pieskatīšanas pakalpojumus ir gatavs izmantot. Papildus iekļauti jautājumi, kas ļauj iegūt projekta dalībnieku novērtējumu katrai no eksperimenta fāzēm, kā arī mēģināts noskaidrot ieteikumus pakalpojuma uzraudzībai nākotnē. Atšķirībā no iepriekšējās fāzes interviju vadlīnijām tika izņemts viens jautājums par pakalpojuma vērtēšanu, kas pārklājas ar citiem un līdz ar to ir lieks. Precizētas detaļas, kas attiecas uz šo fāzi, un iekļauti vairāki jautājumi, kas attiecas uz pakalpojuma kontroli un uzraudzību nākotnē, kā arī jautājumi, kas skar pakalpojuma finansēšanu, nedaudz pamainīti arī interviju noslēguma jautājumi. Lai izmaiņas vadlīnijās būtu uzskatāmas, tās tekstā pasvītrotas.

Nebūtiskās izmaiņas interviju vadlīnijās saistītas ar faktu, kad projektā kopumā nepieciešams ievākt lielāku skaitu ar intervijām, kas tiks analizētas vienotā datu bāzē un izmantotas pētījuma gala ziņojumos un starpziņojumos.

Interviju vadlīnijas

Projekts “Elastīga bērnu uzraudzības pakalpojuma nodrošināšana darbiniekiem, kas strādā nestandarta darba laiku”, kurā paredzēts izpētīt jaunās bērnu aprūpes formas ieviešanas lietderību, piedāvājot līdzfinansējuma ietvaru – kuponus un starpsektoru sadarbības modeli. Īsteno Labklājības ministrija.

Ievads (Blokā iekļauti jautājumi, kas ļauj iepazīt informantus – tiek vispārīgi runāts par informanta nodarbošanos, darba novērtējumu, subjektīviem vērtējumiem par savu uzņēmumu, darbinieku mainību. Mērķis iepazīties ar informantu un iegūt plašāku informāciju, tālākai datu interpretācijai)

Labdien! Vai varat nosaukt savu vārdu un īsi pastāstīt, ar ko ikdienā nodarbojaties? Liels paldies jums, ka jau vairākas reizes esat aizpildījis pētījuma anketas. Vēlējos noskaidrot, kas Jūs motivē iesaistīties šajā pētījumā.

Ar ko ikdienā nodarbojaties, kā tiek organizēts jūsu darba laiks? Cik daudz sanāk strādāt nestandarta darba laiku? Vai varat ietekmēt savu darba grafiku? Kādā veidā?

³ Intervijas tiek veiktas ar cilvēkiem, kas iepriekš nav intervēti un netiks intervēti atkārtoti.

Bērnu pieskatīšanas organizācija pirms projekta *(Jautājumu blokā iekļauti jautājumi par ģimenes dzīves un bērnu pieskatīšanas organizāciju un nepieciešamo atbalstu bērnu pieskatīšanā)*

Pastāstiet, kas ir jūsu ģimene/ar ko dzīvojat kopā (cik ilgi)? Kā ikdienā tiek organizēta bērna pieskatīšana? Kā bērna pieskatīšana tika organizēta laikā, kad bērns slimoja vai citās ārkārtas situācijās pirms projekta uzsākšanas? Kā tas ietekmēja attiecības darbā? Kas bērnus pieskatīja laikā, kad strādājāt? (Ja tas tiek deleģēts otram, vai un kā tas ietekmē attiecību kvalitāti, stabilitāti?) Vai, zinot savu tagadējo bērnu audzināšanas pieredzi, jūs būtu gatavs vēl nākotnē radīt kādu bērnu? Kam būtu jāmainās, lai apsvērtu vēl kāda bērna radīšanu nākotnē? Vai bērnu audzināšanā ir nepieciešams kāds papildus atbalsts no ģimenes locekļiem, darba devēja, pašvaldības, valsts? Kāds konkrēti? Vai valstij un pašvaldībai ir jāsniedz papildus atbalsts cilvēkiem ar nestandarta darbalaiku, kuriem ir bērni? Kāpēc?

Bērnu pieskatīšanas pakalpojumi un projekta gaita *(Jautājumu blokā tiks uzdoti jautājumi, kas skar pakalpojuma organizēšanu pašlaik un nākotnē. Jautājumu bloks tiks uzdots tikai cilvēkiem no eksperimentālās grupas)*

Kādi ir labi bērnu pieskatīšanas pakalpojumi? Kādu elastīgu bērnu pieskatīšanas pakalpojuma veidu izvēlējāties projektā? Kāpēc? Vai izdevās atrast risinājumu, kas atbilstu jūsu vajadzībām pilnībā? Kāpēc? Ja runā par aukli, kā atradāt savu aukli? Kādas bija jūsu prasības pret aukli? Ja aukle pieskatīja bērnu pirms tam (vecmāmiņa, neregistrēta aukle), kādas bija vienošanās pirms projekta uzsākšanas, kā tās mainījās projekta gaitā?

Kas jūs pašlaik apmierina elastīga bērnu pieskatīšanas nodrošināšanā un kas neapmierina? Vai pakalpojuma sniedzējs ir apmierināts ar sadarbību? Kā to zināt? Kādā veidā organizējat bērnu ēdināšanu pieskatīšanas laikā?

Kā tagad organizējat savu bērnu pieskatīšanu, kādos laikos izmantojat, cik stundas? Vai izmantojat šīs pašas aukles pakalpojumu arī standarta darba laikā, ko apmaksājat no saviem līdzekļiem? Kādos gadījumos? Kā tas ietekmējis ģimenes dzīvi? Kā tas ietekmējis situāciju darbā (slimības lapas, produktivitāti)?

Ja aplūkojat projekta gaitu, ir pagājušas trīs pakalpojuma sniegšanas fāzes, vai ir kas tāds, kas pakalpojuma sniegšanā ir mainījies, salīdzinot pirmo, otro un trešo fāzi? Kas tieši? Vai būtu nepieciešamība kaut ko mainīt, lai pakalpojums jums būtu ērtāks, vieglāk lietojams? Kas tas ir?

Vai uzņēmumam ir bijuši kādi papildus nosacījumi, lai viņi līdzfinansētu aukļu pakalpojums? Pašlaik finansēšanas sadalījums ir tāds, ka 60% izmaksu sedz projekts, pārējo uzņēmums ar darba ņēmēju vai darba ņēmējs. Vai uzņēmuma pārstāvji ir lūguši jums dalīti līdzfinansēt pakalpojumu projekta gaitā? Cik lielu daļu? Kā pie esošā līdzfinansēšanas modeļa nonācāt? Kā jūs vērtējat šo pakalpojuma finansēšanas modeli? Kādam tam būtu jābūt? Kā vērtējat izmaksu sadalījumu iepriekšējā fāzē, kad tas bija

80% pret 20%? Kādam būtu jābūt finansējuma sadalījumam pēc projekta beigām, lai apsvērtu tā lietošanu?

Vai jūs zināt, kā jūsu uzņēmums plāno līdzfinansēt pakalpojumu pēc projekta beigām? Vai jūs būtu ar mieru pats līdzfinansēt pakalpojumu, gadījumā, ja nebūtu šāds projekts? Kāpēc? Cik jūs būtu ar mieru maksāt par tādu pakalpojumu? Kas jāņem vērā pašvaldībai, organizējot līdzīgus pakalpojumus pēc projekta beigām?

Ja izmantojat aukli, vai jūs būtu ar mieru pēc projekta beigām izmantot kolektīvus bērnu pieskatīšanas veidus cilvēkiem ar nestandarta darba laiku? Kā tiem jābūt organizētiem, lai tie jums būtu ērti?

Ieviešot elastīgus bērnu pieskatīšanas pakalpojumus nestandarta darba laikā dzīvē, kā Jums šķiet, vai ir nepieciešama kāda kontrole pakalpojuma saņēmējiem, auklēm, kāda? Kāpēc? Kādiem kritērijiem būtu jāatbilst pakalpojuma sniedzējiem?

Nobeigums (*Jautājumu bloks ļauj veidot sarunas noslēgumu*)

Ko sagaidāt no projekta realizācijas kopumā? Varbūt nobeigumā ir kādi ieteikumi pakalpojuma organizācijai, vai vēlaties ko piebilst vai jautāt?

PADZIĻINĀTO INTERVIJU VADLĪNIJAS AR PĒTĪJUMA DALĪBNIEKIEM NO KONTROLES GRUPAS⁴

Interviju raksturojums

Šajā fāzē tiek iegūta salīdzinoši līdzīga informācija no kontroles grupas kā iepriekšējās fāzēs. Interviju mērķis pētījuma laikā ir savākt lielāku skaitu kontroles grupas dalībnieku interviju, kas ļautu plašāk izdarīt secinājumus par darba laika un ģimenes dzīves organizāciju, kā arī potenciālajiem elastīgiem bērnu pieskatīšanas pakalpojumiem, izvērtējot cilvēku gatavību izmantot potenciālos pakalpojumus nākotnē un iespējamo pakalpojuma dizaina organizēšanu. Interviju vadlīnijās ir veiktas nelielas izmaiņas, pievienojot divus papildus jautājumus par pakalpojuma kontroles un monitoringa nepieciešamību pakalpojumam. Lai izmaiņas vadlīnijās būtu uzskatāmas, tās tekstā pasvītrotas.

Interviju vadlīnijas

Projekts “Elastīga bērnu uzraudzības pakalpojuma nodrošināšana darbiniekiem, kas strādā nestandarta darba laiku”, kurā paredzēts izpētīt jaunās bērnu aprūpes formas ieviešanas lietderību, piedāvājot līdzfinansējuma ietvaru – kuponus un starpsektoru sadarbības modeli. Īsteno Labklājības ministrija.

Ievads (Blokā iekļauti jautājumi, kas ļauj iepazīt informantus – tiek vispārīgi runāts par informanta nodarbošanos, darba novērtējumu, subjektīviem vērtējumiem par savu uzņēmumu, darbinieku mainību)

Labdien! Vai varat nosaukt savu vārdu un īsi pastāstīt, ar ko ikdienā nodarbojaties? Liels paldies jums, ka jau vairākas reizes esat aizpildījuši pētījuma anketas. Vēlējos noskaidrot, kas jūs motivē iesaistīties šajā pētījumā?

Vai esat labs darbinieks, kā to zināt? Kādi faktori darbavietu padara pievilcīgu cilvēkiem, kam jau ir mazi bērni vai kas plāno bērnus radīt nākotnē? Vai kādreiz esat domājis par darba maiņu, kāpēc? Kā jums šķiet, vai jūsu uzņēmumā bieži mainās darbinieki, kāds tam var būt cēlonis? Kā to varētu mainīt?

Darba laika organizācija (Jautājumu blokā iekļauti jautājumi par darba laika organizāciju)

Kā tiek organizēts jūsu darba laiks? Cik daudz sanāk strādāt nestandarta darba laiku? Vai varat ietekmēt savu darba grafiku? Kādā veidā? Vai šādi darba organizācijai ir kādas priekšrocība? Kā darba laika organizācija ietekmē Jūsu ģimenes dzīvi?

Ģimenes dzīves organizācija (Jautājumu blokā iekļauti jautājumi par ģimenes dzīves organizāciju)

⁴Intervijas katrā fāzē tiks veiktas ar citiem cilvēkiem.

Vai varat raksturot jūsu ģimeni/ar ko dzīvojat kopā (cik ilgi)? Kas ikdienā pieskata jūsu bērnus? Kā bērna pieskatīšana tiek organizēta laikā, kad bērns slimo vai citās ārkārtas situācijās? Cik bieži gadās šādas ārkārtas situācijas mājās? Vai tas ietekmē jūsu attiecības darbā? Kādā veidā? Kas bērnus pieskata laikā, kad strādājat? (Ja tas tiek deleģēts otram, vai un kā tas ietekmē attiecību kvalitāti, stabilitāti?)

Atbalsta nepieciešamība (*Jautājumu blokā uzdod jautājumus par nepieciešamo atbalstu, kas ļaus veidot ieteikumus politikas veidošanai*)

Vai jums būtu nepieciešams papildus atbalsts no ģimenes, draugiem, kolēģiem bērnu audzināšanā, kas netiek saņemts - kāds? Kāpēc? Vai darba devējam ir jāsniedz atbalsts ģimenes un darba dzīves salāgošanai? Kāpēc? Vai būtu nepieciešams papildus atbalsts no pašvaldības vai valsts ģimenes un darba dzīves salāgošanai, kas netiek pašlaik saņemts - kāds?

Vai valstij un pašvaldībai ir jāsniedz papildus atbalsts cilvēkiem ar nestandarta darbalaiku, kuriem ir bērni? Kāpēc?

Potenciālo pakalpojumu izvērtēšana. (*Jautājumu blokā tiks uzdoti jautājumi, kas skar pakalpojuma nepieciešamību. Tas liek informantam potenciāli izvērtēt situāciju, ja pakalpojums tiktu piedāvāts*)

(Izstāsta par projektā sniegtajiem pakalpojumiem.) Vai jums personīgi šāds pakalpojums būtu aktuāls? Kas Jums būtu svarīgi? Kā pakalpojumam jābūt organizētam, lai tas jums būtu ērti lietojams (individuāls/kolektīvs)? Kāpēc? Kuros periodos jums šis pakalpojums būtu aktuālāks? Kādos darbalaikos jūs gribētu pakalpojumu izmantot? Cik jūs būtu ar mieru par šādu pakalpojumu papildus maksāt?

Ieviešot elastīgus bērnu pieskatīšanas pakalpojumus nestandarta darba laikā dzīvē, kā Jums šķiet, vai ir nepieciešama kāda kontrole pakalpojuma saņēmējiem, auklēm, kāda? Kāpēc? Kādiem kritērijiem būtu jāatbilst pakalpojuma sniedzējiem?

Nobeigums (*Jautājumu bloks ļauj veidot sarunas noslēgumu*)

Ko sagaidāt no projekta realizācijas kopumā? Varbūt nobeigumā ir kādi ieteikumi pakalpojuma organizācijai, vai vēlaties ko piebilst vai jautāt?

PADZIĻINĀTO INTERVIJU VADLĪNIJAS AR EKSPERIMENTĀ IESAISTĪTO DARBINIEKU ĢIMENES LOCEKĻIEM

Interviju raksturojums

Intervijas ar pētījumā iesaistīto nestandarta darba laiku strādājošo ģimenes locekļiem tiek veiktas tikai šajā fāzē, līdz ar to iepriekš līdzīgas nav veidotas. Interviju mērķis ir saprast, kā nestandarta darba laiks ietekmē ģimenes locekļus, kā ģimenes ikdiena un bērnu pieskatīšana tiek organizēta, skatoties no pārējo ģimenes locekļu pozīcijām. Iekļautie jautājumi ļauj izdarīt secinājumus par darba laika un ģimenes dzīves organizāciju, kā arī potenciālajiem elastīgiem bērnu pieskatīšanas pakalpojumiem, izvērtējot cilvēku gatavību izmantot potenciālos pakalpojumus nākotnē un iespējamo pakalpojuma dizaina organizēšanu. Iespēju robežās plānots intervēt cilvēkus ar dažādu darba laiku organizāciju: (1) tādi, kas strādā standarta darba laiku un (2) tādi, kas paši strādā nestandarta darba laiku. Interviju vadlīnijas neatkarīgi no ģimenes locekļa darba laika organizācijas veidotas vienotas, intervētājs nepieciešamības gadījumā uzdos papildus jautājumus. Intervijas var notikt ne tikai ar pakalpojuma saņēmēju dzīvesbiedriem, bet, piemēram, arī ar vecākiem⁵.

Interviju vadlīnijas

Projekts “Elastīga bērnu uzraudzības pakalpojuma nodrošināšana darbiniekiem, kas strādā nestandarta darba laiku”, kurā paredzēts izpētīt jaunās bērnu aprūpes formas ieviešanas lietderību, piedāvājot līdzfinansējuma ietvaru – kuponus un starpsektoru sadarbības modeli. Īsteno Labklājības ministrija.

Ievads (Blokā iekļauti jautājumi, kas ļauj iepazīt informantus – tiek vispārīgi runāts par informanta nodarbošanos, darba novērtējumu, subjektīviem vērtējumiem par savu uzņēmumu, darbinieku mainību)

Labdien! Vai varat nosaukt savu vārdu un īsi pastāstīt, ar ko ikdienā nodarbojaties? Ja ģimenes loceklis strādā, tad kāds ir Jūsu darba laiks? Kā Jūsu dzīvi ietekmē fakts, ka jūsu ģimenes loceklis strādā nestandarta darba laiku? Vai šādai darba organizācijai ir kādas priekšrocība/trūkumi? Kā Jūsu ģimenes dzīvi ietekmē Jūsu darba laiks? Vai šādai darba organizācijai ir kādas priekšrocība/trūkumi?

Ģimenes dzīves organizācija (Jautājumu blokā iekļauti jautājumi par ģimenes dzīves organizāciju)

Vai varat raksturot jūsu ģimeni/ar ko dzīvojat kopā (cik ilgi)? Kā tiek organizēta ģimenes ikdiena? Kas ikdienā pieskata jūsu bērnus? Kas tos pieskata nestandarta laikā? Kā bērna pieskatīšana tiek organizēta laikā, kad bērns slimo vai citās ārkārtas situācijās? Cik bieži gadās šādas ārkārtas situācijas mājās? Vai tas ietekmē jūsu attiecības darbā?

⁵ Pie nosacījuma, ka šis cilvēks nesniedz pakalpojumu projekta ietvaros aukles statusā.

Cik bieži gadās ārkārtas situācijas Jūsu/ ģimenes locekļa darbā, kā tas ietekmē attiecības ģimenē? Kā tas, ka vienam ģimenē ir nestandarta darba laiks, ietekmē attiecības?

Atbalsta nepieciešamība (*Jautājumu blokā uzdod jautājumus par nepieciešamo atbalstu, kas ļaus veidot ieteikumus politikas veidošanai*)

Vai ir nepieciešams, kāds papildus atbalsts ģimenēm, kur kāds strādā nestandarta darba laiku? Kāds? Vai darba devējam ir jāsniedz papildus atbalsts ģimenes un darba dzīves salāgošanai? Kāpēc? Kā tam ir jāizpaužas?

Vai būtu nepieciešams papildus atbalsts no pašvaldības vai valsts ģimenes un darba dzīves salāgošanai, kas netiek pašlaik saņemts - kāds? Vai valstij un pašvaldībai ir jāsniedz papildus atbalsts cilvēkiem ar nestandarta darbalaiku, kuriem ir bērni? Kāpēc? Kā tam ir jāizpaužas? Kā vērtējat pašvaldības iesaistīšanos šī projekta realizācijā?

Potenciālo pakalpojumu izvērtēšana. (*Jautājumu blokā tiks uzdoti jautājumi, kas skar pakalpojuma nepieciešamību. Tas liek informantam potenciāli izvērtēt situāciju, ja pakalpojums tiktu piedāvāts*)

Kādu nestandarta pieskatīšanas pakalpojumu projektā saņem Jūsu ģimene? Kādos laikos? Kā tas tiek organizēts? Vai tas jums ir ērti lietojams? Kādas ir tā stiprās un vājās puses? Kādas bija jūsu prasības pret pakalpojuma sniedzēju? Vai tika attaisnotas jūsu cerības? Kā pakalpojuma saņemšana ietekmēja jūsu ikdienu?

Kā jums šķiet, vai šādu pakalpojumu ir lietderīgi ieviest plašākai auditorijai, kā tam jābūt organizētam? Cik jūs būtu ar mieru par šādu pakalpojumu papildus maksāt?

Ja izmantojat aukli, vai jūs būtu ar mieru pēc projekta beigām izmantot kolektīvus bērnu pieskatīšanas veidus cilvēkiem ar nestandarta darba laiku? Kā tiem jābūt organizētiem, lai tie jums būtu ērti?

Ja aplūkojat projekta gaitu, ir pagājušas trīs pakalpojuma sniegšanas fāzes (kurās mainījās pakalpojuma finansēšanas modelis), vai ir kas tāds, kas pakalpojuma sniegšanā ir mainījies, salīdzinot pirmo, otro un trešo fāzi? Kas tieši? Vai būtu bijusi nepieciešamība kaut ko mainīt, lai pakalpojums jums būtu ērtāks, vieglāk lietojams? Kas tas ir?

Ieviešot elastīgus bērnu pieskatīšanas pakalpojumu nestandarta darba laikā pēc projekta beigām, kā jums šķiet, vai ir nepieciešama kāda kontrole/uzraudzība pakalpojuma lietotājiem, auklēm, kāda? Kāpēc? Kādiem kritērijiem būtu jāatbilst pakalpojuma sniedzējiem?

Nobeigums (*Jautājumu bloks ļauj veidot sarunas noslēgumu*)

Vai nobeigumā vēlaties ko piebilst vai jautāt? Varbūt ir kādi ieteikumi elastīgu bērnu pieskatīšanas pakalpojuma organizācijai?

PADZIĻINĀTO INTERVIJU VADLĪNIJAS DARBA DEVĒJU PĀRSTĀVJIEM

Interviju raksturojums

Šajā pētījuma fāzē tiek veiktas intervijas ar darba devējiem, ar ko iepriekš intervijas jau veiktas priekšizpētes vai pirmās pētījuma fāzes laikā, kad tika noskaidrota pamatinformācija par uzņēmumu. Izmantojot šīs vadlīnijas, netiks intervēti uzņēmumu pārstāvji, kas intervēti 2. fāzē, līdz ar to arī vadlīnijas, salīdzinot ar 2. fāzi, šeit nav būtiski mainītas. Intervijas tiks veiktas, lai varētu salīdzināt darba devēju attieksmi un saprast, vai līdzīgus pakalpojumus viņi būtu ar mieru līdzfinansēt nākotnē. Interviju veikšanai tiks izmantotas līdzīgas interviju vadlīnijas kā 2. fāzē, precizējot atsevišķus jautājumus, kas skar projektu, un pievienojot papildus jautājumus par pakalpojuma kontroli un uzraudzību pēc projekta beigām. Tas darīts ar mērķi veidot rekomendācijas pakalpojuma organizēšanas uzlabošanai. Tika izņemts jautājums, kas skar darbinieku vēlmi vēl iesaistīties projektā, jo šim jautājumam nav jēgas projekta nobeiguma fāzē. Visas izmaiņas vadlīnijās, salīdzinot ar 2. fāzes vadlīnijām, ir pasvītrotas.

Interviju vadlīnijas

Projekts “Elastīga bērnu uzraudzības pakalpojuma nodrošināšana darbiniekiem, kas strādā nestandarta darba laiku”, kurā paredzēts izpētīt jaunās bērnu aprūpes formas ieviešanas lietderību, piedāvājot līdzfinansējuma ietvaru – kuponus un starpsektoru sadarbības modeli. Īsteno Labklājības ministrija.

Ievads (*Ievadā uzdoti jautājumi, kas ļauj veidot pētījuma ievirzi un noskaidrojot atkārtoti par vēlmi iesaistīties projektā, darbinieku attieksmi pret projektu un projekta gaitas subjektīvo novērtējumu.*)

Labdien! Vai varat atgādināt, kāda bija jūsu uzņēmuma motivācija iesaistīties projektā? Kāds skaits jūsu darbinieku ir iesaistīti projektā? Kas sākotnēji noteica projekta dalībnieku skaitu? Vai ir darbinieki, kas tomēr atteikušies no bērnu pieskatīšanas pakalpojumu saņemšanas, kāpēc? (Izņemts jautājums par vēlmi darbiniekiem iesaistīties projektā)

Vai uzņēmumā esat izvērtējuši šī projekta gaitu vai projekta ietekmi uz saviem darbiniekiem vai uzņēmumu kopumā? Kādi ir jūsu secinājumi? Vai saistībā ar šo projektu ir bijuši kādi iepriecinājumi, vilšanās?

Apmierinātība (*Jautājumu blokā uzdod jautājumus par darbinieku apmierinātību un atalgojumu saistībā ar pakalpojuma sniegšanu.*)

Vai bērnu pieskatīšanas pakalpojumu finansēšana vispār spēj kaut kādā veidā ietekmēt darbinieku apmierinātību ar dzīvi, ar darbu? Kā to zināt? Vai jums tas kā darba devējam ir būtiski? Kāpēc?

Produktivitāte (*Jautājumu blokā uzdod jautājumus par darbinieku produktivitāti, saistībā ar pakalpojuma sniegšanu.*)

Vai bērnu pieskatīšanas pakalpojumu finansēšana spēja ietekmēt darbinieku produktivitāti? Kā to zināt? Samazina slimības lapu skaitu? Vai Jums tas ir būtiski?

Mainība (*Jautājumu blokā uzdod jautājumus par darbinieku mainību un tās risināšanu*)

Vai jums šķiet, ka bērnu pieskatīšanas pakalpojumu finansēšana spēj kaut kādā veidā ietekmēt darbinieku mainību? Kā to zināt? Vai esat iespēju piedalīties projektā izmantojis, lai noturētu kādu darbinieku, piesaistītu jaunu?

Darbinieku ģimenes dzīves organizācija (*Jautājumu blokā uzdod jautājumus par ģimenes dzīves organizāciju un darba un ģimenes dzīves saskaņošanu, kā arī savu atbildību*)

Vai jums šķiet, ka bērnu pieskatīšanas pakalpojumu finansēšana spēj kaut kādā veidā ietekmēt darbinieku spēju apvienot darbu ar ģimenes dzīvi? Kā to zināt?

Par projekta gaitu (*Jautājumu blokā tiks uzdoti jautājumi, kas skar pakalpojuma organizēšanu pašlaik un nākotnē*)

Izvērtējot projekta gaitu. Kāda, jūsuprāt, bija to darbinieku motivācija, kas iesaistījās projektā? Kāpēc daļa no darbiniekiem, kas būtu varējuši projektā iesaistīties, to nedarīja?

Vai esat noskaidrojuši, kāds ir darbinieku vērtējums par projektā piedāvātajiem pakalpojumiem? Varbūt jums ir kādi konkrēti ieteikumi efektīvākai pakalpojuma organizēšanai, kas atbilst jūsu darbinieku vajadzībām? Vai jums šķiet, ka tādi pakalpojumi viņiem būtu nepieciešami arī nākotnē?

Pētījums tuvojas noslēgumam, un ir mainījušies pakalpojuma finansēšana modeļi. Kā tos vērtējat? Vai esat uzņēmumā izvērtējuši pakalpojuma līdzfinansēšanu arī nākotnē, kādi bija argumenti par un pret? Kāda ir tā izmaksu robeža līdzīgam pakalpojumam, ko piekristu līdzfinansēt līdzīgam pakalpojumam pēc projekta beigām?

Vai vēlētos ilgstošākā laika posmā sadarboties ar pašvaldības pārstāvjiem elastīga bērnu pieskatīšanas pakalpojuma nodrošināšanai? Kāpēc? Kādā veidā redzat šo sadarbību? Kas būtu nepieciešams, lai apsvērtu šādu sadarbību – nodokļu atlaides, publicitāte, kādi citi stimuli? Kādi? Vai uzskatāt, ka, vērsoties pie valsts, pašvaldības pārstāvjiem un norādot savas vajadzības, kā darba devēji tiktu uzklausi? Kāpēc? Vai ir bijusi kāda sadarbība ar pašvaldību, valsti, kā to vērtējat?

Ieviešot elastīgus bērnu pieskatīšanas pakalpojumus nestandarta darba laikā dzīvē, kā jums šķiet, vai ir nepieciešama kāda kontrole pakalpojuma lietotājiem, auklēm, kāda? Kāpēc? Kādiem kritērijiem būtu jāatbilst pakalpojuma sniedzējiem?

Nobeigums (*Jautājumu bloks ļauj veidot sarunas noslēgumu*)

Ko sagaidāt no projekta realizācijas kopumā? Vai ir kas tāds, ko nepajautājām, bet vēlaties piebilst vai jautāt? Varbūt ir kādi ieteikumi projekta organizācijai?

PADZIĻINĀTO INTERVIJU VADLĪNIJAS PAKALPOJUMU SNIEDZĒJIEM

Interviju raksturojums

Saskaņā ar nodevumā "Metodoloģija eksperimenta pirmās fāzes uzsākšanai" iekļauto pētījuma tematisko bloku dalījumu, trešās fāzes noslēgumā vadlīnijās ar pakalpojumu sniedzējiem iekļauti jautājumi, kas saistīti ar bērnu pieskatīšanas un aprūpes organizāciju, gan konstatējot bērnu pieskatīšanas problēmas aktualitāti, gan runājot konkrēti par izvēlēto risinājumu projektā, identificējot pakalpojuma organizāciju, samaksas apmēru un dažādus citus aspektus, kas saistīti ar pakalpojuma izmantošanu.

Tā kā pakalpojumu sniedzēji, ar kuriem tiks veiktas intervijas, ir dažādi, tad tiks izmantotas divas atšķirīgas interviju vadlīnijas – pakalpojuma saņēmējam iepriekš jau pazīstamām auklēm un auklēm, kas pirms projekta ar bērnu nebija pazīstamas. Vadlīnijas pamatā ir līdzīgas tām, kas lietotas jau 1.fāzes noslēgumā, bet nedaudz pielāgotas un vairāk koncentrējas uz izmaiņām (tomēr netiks intervēti tie paši pakalpojumu sniedzēji, kas iepriekš). Lai arī pētījuma sākotnējā metodoloģijā tika paredzēts, ka trešajā pētījuma fāzē veicama vēl viena intervija arī ar bērnodārzu pārstāvjiem, tomēr pētnieki piedāvā to aizstāt ar interviju ar aukli. Pētījuma veicēji uzskata, ka vēl viena intervija ar bērnodārza pārstāvjiem būtu lietderīga tikai tajā gadījumā, ja laika posmā no iepriekšējās intervijas veikšanas ar bērnodārziem tiktu noslēgti vairāki papildus līgumi, kā arī regulāri sniegti pakalpojumi šo līgumu ietvaros, kas būtiski maina pakalpojuma sniedzēju situāciju. Pašlaik nav indikāciju, kas apliecina būtiskas izmaiņas bērnodārzu pieredzē, tāpēc iekļautas vadlīnijas tikai auklēm.

Salīdzinot ar iepriekš izmantotajām vadlīnijām veiktas izmaiņas, papildus pievienojot jautājumus, kas skar pakalpojuma monitoringu un uzraudzību pēc projekta beigām, kā arī fāžu ietekmi uz pakalpojuma sniedzēju darbu. Izmaiņas tekstā pasvītrotas.

Interviju vadlīnijas auklēm – vecmāmiņām vai citām iepriekš jau pakalpojuma saņēmējam pazīstamām auklēm⁶

Projekts "Elastīga bērnu uzraudzības pakalpojuma nodrošināšana darbiniekiem, kas strādā nestandarta darba laiku", kurā paredzēts izpētīt jaunās bērnu aprūpes formas ieviešanas lietderību, piedāvājot līdzfinansējuma ietvaru – kuponus un starpsektoru sadarbības modeli. Īsteno Labklājības ministrija.

Ievads (Jautājumu blokā iekļauti jautājumi, kas ļauj veidot saikni ar informantu, vienlaikus ļauj iegūt vērtējumu par savu darbu un skatījumu uz bērnu pieskatīšanas pakalpojumiem)

⁶Intervijas veiktas ar citām auklēm, nekā 1.fāzes noslēgumā, līdz ar to vadlīnijas mainītas nedaudz, pievienojot tikai dažus papildus jautājumus, kas pievienoti vadlīniju beigās.

Vai varat nedaudz vairāk pastāstīt par sevi un ģimeni, kurā bērnus pieskatāt? Vai jums patīk pieskatīt bērnus? Kāpēc? Kā tika pieņemts šis lēmums, ka jūs turpmāk pieskatīsiet šos bērnus? Cik ilgu laiku jūs pieskatāt bērnus un kādos laikos? Kā jums šķiet, vai jums tas labi izdodas? Kā to zināt?

Ikdienas un darba dzīves savienošana (*Jautājumu blokā iekļauti jautājumi par darba un ikdienas savienošana*)

Vai, jūsuprāt, vecākiem, kuru bērnus pieskatāt, ikdienā izdodas savienot darbu ar bērnu pieskatīšanu? Kā to zināt? Vai ir kādas grupas, kam, jūsuprāt, tas izdodas sliktāk? Kāpēc? Kā, jūsuprāt, vecākiem izdodas savienot darbu ar bērnu audzināšanu krīzes situācijās, piemēram, reizēs, kad bērns pēkšņi saslimst?

Bērnu pieskatīšanas problēmas aktualitāte (*Jautājumu blokā iekļauti jautājumi par bērnu pieskatīšanas aktualitāti*)

Vai, jūsuprāt, Rīgā/Jelgavā/Valmierā ir labi organizēti bērnu uzraudzības pakalpojumi? Kā jums šķiet, kuri bērnu uzraudzības pakalpojumi ir labākie vecākiem un bērnam? Kā to zināt? Kā jums šķiet, kādas priekšrocības/trūkumi ir kolektīviem bērnu uzraudzības pakalpojumiem? Kā jums šķiet, kādas priekšrocības/trūkumi ir individuāliem bērnu uzraudzības pakalpojumiem? Kas ir jāņem vērā, organizējot bērnu uzraudzības pakalpojumus cilvēkiem ar nestandarta darba laiku?

Pakalpojuma organizācija projektā (*Jautājuma blokā iekļauti jautājumi par projektā sniegtā pakalpojuma organizāciju, izaicinājumiem un risinājumiem, kā arī jautājumi par pakalpojuma finansējumu*)

Vai varat pastāstīt kā uzzinājāt par projektu? Kāda bija sākotnējā pieredze ar projektu, aizpildot pieteikumu? Vai jums pirms tam bija aukles sertifikāts? Kā vērtējat aukļu apmācību un sertifikāta iegūšanas procesu? Vai projektā pieskatāt tikai tos bērnus, ko iepriekš jau pazināt? Vai gribētu pieskatīt vēl kādu? Kāpēc?

Kā pakalpojuma organizācija tiek praktiski nodrošināta? Vai dzīvojat kopā ar bērnu, vai tiek braukāts?

Vai varat nedaudz vairāk pastāstīt par to, kāda ir vienošanās ar vecākiem? Kas ir tas, ko kopā ar bērniem ikdienā darāt? (*Noskaidro vai tiek sniegta tikai aprūpe, vai arī apmācība*) Vai vecākiem bija kādas konkrētas prasības, kā par tām vienojāties? Vai bija kādas problēmas pakalpojuma sniegšanā, grūtības jums? (*Noskaidro aukles perspektīvu un skatījumu uz faktu, ka tiek iesaistīta šādā projektā*) Kā tās risināt?

Kā organizējat bērna ēdināšanu? Vai tas ir radījis jums kādus sarežģījumus?

Vai varat pastāstīt, cik maksā jūsu pakalpojums, kā pie šīs summas nonācāt? Vai jums liekas, ka samaksa no projekta ir pietiekama? Vai samaksa par pakalpojumu kaut kā ir ietekmējusi jūsu savstarpējās attiecības? Kādā veidā izvēlējāties praktiski organizēt nodokļu nomaksu? Kā šo izvēli vērtējat? Vai, mainoties pakalpojuma finansējuma modelim, bija kādi sarežģījumi, kādi tie bija?

Vai, ieviešot šo pakalpojumu dzīvē, būtu nepieciešams to kaut kādā veidā kontrolēt/uzraudzīt? Kāpēc? Kam tas būtu jādara? Kādiem kritērijiem būtu jāatbilst pakalpojuma sniedzējiem?

Nobeigums (*Jautājumi sarunas noslēgumam*)

Tagad, kad pati strādājat nestandarta darba laiku, kādas priekšrocības un trūkumus tajā saskatāt? Vai ir kādi konkrēti ieteikumi nākotnei, pakalpojuma organizēšanai? Vai, zinot, kā tas būs, jūs piekristu vēlreiz iesaistīties projektā? Kāpēc?

Interviju vadlīnijas auklēm, kas pirms projekta ar bērnu nebija pazīstamas⁷

Projekts "Elastīga bērnu uzraudzības pakalpojuma nodrošināšana darbiniekiem, kas strādā nestandarta darba laiku", kurā paredzēts izpētīt jaunās bērnu aprūpes formas ieviešanas lietderību, piedāvājot līdzfinansējuma ietvaru – kuponus un starpsektoru sadarbības modeli. Īsteno Labklājības ministrija.

Ievads (*Jautājumu blokā iekļauti jautājumi, kas ļauj veidot saikni ar informantu, vienlaikus ļauj iegūt vērtējumu par savu darbu un skatījumu uz bērnu pieskatīšanas pakalpojumiem*)

Vai varat nedaudz vairāk pastāstīt par sevi un ģimeni/ģimenēm, kurā bērnus pieskatāt? Cik bērnu jūs pašlaik pieskatāt projektā un kādos laikos? Vai bez projekta šobrīd pieskatāt vēl kādus bērnus? Vai jums patīk pieskatīt bērnus? Kāpēc? Kā jums šķiet, kas ir labs bērnu pieskatīšanas pakalpojums? Kādā veidā jūs kļūvat par aukli?

Ikdienas un darba dzīves savienošana (*Jautājumu blokā iekļauti jautājumi par darba un ikdienas savienošanu*)

Vai, jūsu prātā, vecākiem, kuru bērnus pieskatāt, ikdienā izdodas savienot darbu ar bērnu pieskatīšanu? Kā to zināt? Vai ir kādas grupas, kam jūsu prātā tas izdodas sliktāk? Kāpēc? Kā, jūsu prātā, vecākiem, kuru bērnus pieskatāt, izdodas savienot darbu ar bērnu audzināšanu krīzes situācijās, piemēram, reizēs, kad bērns pēkšņi saslimst?

Bērnu pieskatīšanas problēmas aktualitāte (*Jautājumu blokā iekļauti jautājumi par bērnu pieskatīšanas aktualitāti*)

Vai, jūsu prātā, Rīgā/Jelgavā/Valmierā ir labi organizēti bērnu uzraudzības pakalpojumi? Kā jums šķiet, kuri bērnu uzraudzības pakalpojumi ir labākie vecākiem un bērnam? Kā to zināt? Kā jums šķiet, kādas priekšrocības/trūkumi ir kolektīviem bērnu uzraudzības pakalpojumiem? Kā jums šķiet, kādas priekšrocības/trūkumi ir individuāliem bērnu

⁷ Intervijas veiktas ar citām auklēm, nekā 1.fāzes noslēgumā, līdz ar to vadlīnijas mainītas nedaudz, pievienojot tikai dažus papildus jautājumus, kas pievienoti vadlīniju beigās.

uzraudzības pakalpojumiem? Kas ir jāņem vērā, organizējot bērnu uzraudzības pakalpojumus cilvēkiem ar nestandarta darba laiku?

Pakalpojuma organizācija projektā*(Jautājuma blokā iekļauti jautājumi par projektā sniegtā pakalpojuma organizāciju, izaicinājumiem un risinājumiem, kā arī jautājumi par pakalpojuma finansējumu)*

Vai varat pastāstīt, kā uzzinājāt par projektu? Kāda bija sākotnējā pieredze ar projektu, aizpildot pieteikumu? Vai jums pirms tam bija aukles sertifikāts? Kā vērtējat aukļu apmācību un sertifikāta iegūšanu, ja pirms tam tāda nebija?

Kā nonācāt pie šīm ģimenēm? Vai bija arī sarunas ar citām ģimenēm? Kāpēc tieši šīs ģimenes? Kādas bija vecāku prasības, vai jums tās izdevās izpildīt? Vai viegli izdevās izveidot saikni ar bērniem? Vai pieskatāt tos pašus bērnus arī standarta darba laikā, kādas ir vienošanās uz šiem laikiem? Kādās situācijās?

Kā pakalpojuma organizācija tiek praktiski nodrošināta? Kādi ir pienākumi (ēst gatavošana, bērnu vešana uz pulciņiem)? Kas ir tas, ko kopā ar bērniem ikdienā darāt? *(Noskaidro vai tiek sniegta tikai aprūpe, vai arī apmācība)* Vai bija kādas problēmas pakalpojuma sniegšanā, grūtības jums? *(Noskaidro aukles perspektīvu un skatījumu uz faktu, ka tiek iesaistīta šādā projektā)*

Kā organizējat bērna ēdināšanu? Vai tas ir radījis jums kādus sarežģījumus?

Vai varat izstāstīt, cik izmaksā jūsu pakalpojums? Vai jums liekas, ka samaksa no projekta ir pietiekama? Ja pieskata arī standarta darba laikā, cik maksā pakalpojums standarta darba laikā? Kādā veidā izvēlējāties praktiski organizēt nodokļu nomaksu? Kā šo izvēli vērtējat?

Vai, mainoties pakalpojuma finansējuma modelim, bija kādi sarežģījumi, ko izjutāt, kādi tie bija?

Vai, ieviešot šo pakalpojumu dzīvē, būtu nepieciešams šos pakalpojumus kaut kādā veidā kontrolēt? Kāpēc? Kam tas būtu jādara? Kādiem kritērijiem būtu jāatbilst pakalpojuma sniedzējiem?

Nobeigums *(Jautājumi sarunas noslēgumam)*

Tagad, kad pati strādājat nestandarta darba laiku, kādas priekšrocības un trūkumus tajā saskatāt? Vai ir kādi konkrēti ieteikumi nākotnei pakalpojuma organizēšanai? Vai, zinot, kā tas būs, piekristu vēlreiz iesaistīties projektā? Kāpēc?

PADZIŅINĀTO INTERVIJU VADLĪNIJAS LABKLĀJĪBAS MINISTRIJAS PĀRSTĀVJIEM

Interviju raksturojums

Intervijā iekļauti jautājumi, kas skar bērnu uzraudzības problemātiku un aktualitāti Latvijā, tāpēc intervijas laikā lūgs komentēt LM pozīciju attiecībā uz valsts politiku bērnu uzraudzības pakalpojumu nodrošināšanā cilvēkiem ar nestandarta darba laiku, iespējamo pakalpojuma dizainu. Interviju vadlīnijas tiks papildinātas, kad tiks apkopoti pirmie pētījuma rezultāti.

Interviju vadlīnijas

Projekts “Elastīga bērnu uzraudzības pakalpojuma nodrošināšana darbiniekiem, kas strādā nestandarta darba laiku”, kurā paredzēts izpētīt jaunās bērnu aprūpes formas ieviešanas lietderību, piedāvājot līdzfinansējuma ietvaru – kuponus un starpsektoru sadarbības modeli. Īsteno Labklājības ministrija.

Valsts bērnu uzraudzības politikas veidošana (*Jautājumu blokā iekļauti jautājumi par politikas veidošanas procesu bērnu pieskatīšanas pakalpojumu organizēšanā, identificējot problēmas un galvenos jomas atbildīgos*)

Kāds ir jūsu redzējums - kāda ir valsts politika bērnu uzraudzības pakalpojuma jomā, kuras iestādes ir atbildīgas par šīs politikas veidošanu, virzīšanu un realizāciju? Kāds ir atbildības sadalījums bērnu uzraudzības pakalpojumu nodrošināšanā un starpsektoru sadarbība? Kāda ir LM loma tajā?

Izvērtējot sadarbību ar projekta dalībniekiem - vai, jūsuprāt, ir aktuāli veidot atšķirīgus bērnu pieskatīšanas pakalpojumus cilvēkiem ar nestandarta darba laiku? Kāpēc? Kādiem būtu jābūt labiem bērnu uzraudzības pakalpojuma kritērijiem? Vai kritēriji ir atšķirīgi gadījumos, kad pakalpojums tiek sniegts nestandarta darba laikā?

Darba un ģimenes dzīves saskaņošana (*Jautājumu blokā iekļauti jautājumi, kas skar darba un ģimenes dzīves saskaņošanas rīcībpolitiku, identificējot arī noteiktas sociālās grupas, kurām nepieciešami citi bērnu pieskatīšanas risinājumi*)

Kāda ir valsts politika darba un ģimenes dzīves saskaņošanas un bērnu uzraudzības pakalpojumu jomā? Vai, jūsuprāt, ir kādas sociālās grupas, kam darba un ģimenes dzīves saskaņošana ir sarežģītāka? Kāpēc? Kas par to liecina? Kādai, jūsuprāt, vajadzētu būt valsts rīcībpolitikai ģimenes un darba dzīves līdzsvarošanas jautājumos dažādām grupām?

Kurās dzīves situācijās cilvēkiem darba un ģimenes dzīves saskaņošana ir sarežģītāka? Kas par to liecina? Vai valstij un pašvaldībām ir jāsniedz atbalsts šādā situācijā, kāds

un kāpēc? Vai redzat nepieciešamību uzlabot vai mainīt politiku darba un ģimenes dzīves saskaņošanai? Kādā veidā? Kam tas būtu jādara?

Nākotnes plāni un ieteikumi pakalpojuma organizācijai *(Jautājumu blokā tiek skatīti potenciālie nākotnes plāni un identificēti, aspekti, kas būtiski organizējot pakalpojumu nākotnē)*

Kā vērtējat iespēju izveidot bērnu pieskatīšanas pakalpojumus cilvēkiem ar nestandarta darba laiku ilgtermiņā? Kāpēc? Kādi elastīgi bērnu pieskatīšanas pakalpojumi valstī varētu būt aktuāli (kolektīvie (bērnudārzi/aukles) individuālie)? Kāpēc? Kā redzat optimālu elastīgu bērnu pieskatīšanas pakalpojuma organizāciju? Vai valsts institūcijas varētu veicināt to ieviešanu? Kādas problēmas esat identificējuši, organizējot pakalpojumus projektā, kā tiem jābūt risinātiem?

Atbalsts no valsts un darba devējiem *(Jautājumu blokā iekļauti jautājumi par nepieciešamo atbalstu no valsts un darba devējiem, kas ļautu ieviest elastīgus bērnu pieskatīšanas pakalpojumus)*

Vai pakalpojuma nodrošināšanai būtu jāparedz valsts institūciju atbalsts? Kā tas izpaustos? Vai uzskatāt, ka ir iespējams veidot šādu nestandarta bērnu uzraudzības pakalpojumu ieviešanu sadarbībā ar darba devējiem un pašvaldībām? Kā vēlētos šādu sadarbību redzēt?

Kādi vispār, jūsuprāt, ir priekšnoteikumi, lai darba devējs būtu gatavs ar savu līdzfinansējumu piedalīties šāda pakalpojuma nodrošināšanā? Vai ir kādas atšķirības starp privātiem un sabiedriskā sektora darba devējiem? Kādas? Vai šī pakalpojuma finansēšanas modelim, jūsuprāt, ir iespēja pašregulēties – bez pastāvīgas valsts/pašvaldību iejaukšanās?

Citu valstu pieredze *(Jautājumu bloku uzdod tikai gadījumā, ja informantam ir informācija par citu valstu pieredzi)*

Vai varat pastāstīt par pieredzi Dānijā, kas saistīta ar nestandarta bērnu uzraudzības pakalpojumu organizēšanu? Kā jums šķiet, kas no šīs pieredzes ir pārņemams, bet kas nē? Kāpēc?

Nobeigums *(Jautājumu bloks ļauj veidot sarunas noslēgumu)*

Vai ir kādi konkrēti ieteikumi nākotnei pakalpojuma organizēšanai? Vai ir kādi jautājumi, ko nepajautāju, bet kas jums šķiet svarīgi?

PADZIĻINĀTO INTERVIJU VADLĪNIJAS AR VECĀKU ORGANIZĀCIJU PĀRSTĀVJIEM

Interviju raksturojums

Intervijās iekļauti jautājumi, kas skar bērnu pieskatīšanas problemātiku un aktualitāti Latvijā un nevalstiskās organizācijas darbības laukā, tāpēc informantam lūgs komentēt valsts politiku bērnu pieskatīšanas pakalpojumu nodrošināšanā un ģimenes un darba dzīves saskaņošanu. Būtiska intervijas daļa ir potenciālā sniegto pakalpojumu izvērtēšana, kas ļautu izstrādāt precīzākus ieteikumus politikas veidošanai, jau ieteikumu veidošanas procesā iekļaujot organizācijas pārstāvja viedokļus un attieksmes. Jautājumi veidoti, lai identificētu, kāda var būt konkrētās organizācijas loma elastīgu bērnu pieskatīšanas pakalpojumu ieviešanā un aktualizēšanā.

Interviju vadlīnijas

Projekts “Elastīga bērnu uzraudzības pakalpojuma nodrošināšana darbiniekiem, kas strādā nestandarta darba laiku”, kurā paredzēts izpētīt jaunās bērnu aprūpes formas ieviešanas lietderību, piedāvājot līdzfinansējuma ietvaru – kuponus un starpsektoru sadarbības modeli. Īsteno Labklājības ministrija.

Ievads (*Jautājumu blokā iekļauti jautājumi, kas ļauj veidot saikni ar informantu, vienlaikus ļauj iegūt vērtējumu par savu darbu un skatījumu uz bērnu pieskatīšanas pakalpojumiem*)

Intervijas ievadā iepazīstina ar projektu, izstāsta pētījumā identificētos aspektus, tas darīts ar mērķi, lai saruna ar ekspertiem būtu fokusētāka un ieteikumi precīzāki. Pētījuma procesā tika identificēts, ka cilvēkiem ar nestandarta darba laiku ir grūtāk salāgot ģimenes un darba dzīvi, īpaši gadījumos, ja ģimenē abi vecāki strādā nestandarta darba laiku vai bērnu audzina viens vecāks utt.

Lūdzu, īsi raksturojiet savu organizāciju, tās mērķus. Vai ir bijusi kāda saistība ar bērnu uzraudzības pakalpojumiem nestandarta darba laikā strādājošajiem vecākiem? Kāda?

Bērnu uzraudzības nodrošināšana un valsts bērnu pieskatīšanas politikas veidošana (*Jautājumu blokā uzdod jautājumus par nepieciešamo atbalstu, kas ļaus veidot ieteikumus politikas veidošanai*)

Kā vērtējat valsts politiku bērnu uzraudzības pakalpojuma jomā? Kādas ir šīs politikas tendences? Kā vērtējat atbildīgo iestāžu darbu par šīs politikas veidošanu, virzīšanu un realizāciju?

Kādas ir bērnu uzraudzības pakalpojumu organizēšanā/nodrošināšanā identificētas problēmas? Kā tās tiek risinātas? Kādi ir, jūsuprāt, labākie bērnu uzraudzības risinājumi – bērnudārzi, privātie bērnudārzi, aukles?

Vai, jūsuprāt, ir aktuāli veidot atšķirīgus bērnu pieskatīšanas pakalpojumus cilvēkiem ar nestandarta darba laiku? Kāpēc? Vai ir nepieciešams, kāds papildus atbalsts ģimenēm, kur kāds strādā nestandarta darba laiku? Vai valstij un pašvaldībai ir jāsniedz papildus atbalsts cilvēkiem ar nestandarta darbalaiku, kuriem ir bērni? Kāpēc? Kā tam ir jāizpaužas?

Vai darba devējam ir jāsniedz papildus atbalsts ģimenes un darba dzīves salāgošanai? Kāpēc? Kā tam ir jāizpaužas? Vai būtu nepieciešams papildus atbalsts no pašvaldības vai valsts ģimenes un darba dzīves salāgošanai, kas netiek pašlaik saņemts - kāds?

Darba un ģimenes dzīves saskaņošana (*Jautājumu blokā iekļauti jautājumi, kas skar noteiktas sociālās grupas un dzīves situācijas, kur darba un ģimenes dzīves saskaņošana ir sarežģītāka*)

Kāda pašlaik ir valsts politika darba un ģimenes dzīves saskaņošanas un bērnu uzraudzības pakalpojumu jomā? Vai, jūsuprāt, ir kādas sociālās grupas, kam darba un ģimenes dzīves saskaņošana ir sarežģītāka? Kas par to liecina? Kādai, jūsuprāt, vajadzētu būt valsts rīcībpolitikai ģimenes un darba dzīves līdzsvarošanas jautājumos dažādām grupām?

Kurās dzīves situācijās cilvēkiem darba un ģimenes dzīves saskaņošana ir sarežģītāka? Kas par to liecina? Vai valstij un pašvaldībām ir jāsniedz atbalsts šādā situācijā, kāds un kāpēc? Vai redzat nepieciešamību uzlabot vai mainīt politiku darba un ģimenes dzīves saskaņošanai? Kādā veidā? Kam tas būtu jādara?

Nākotnes plāni un ieteikumi pakalpojuma organizācijai (*Jautājumu blokā tiek skatīti potenciālie nākotnes plāni un identificēti, aspekti, kas būtiski organizējot pakalpojumu nākotnē*)

Kā vērtējat iespēju izveidot bērnu pieskatīšanas pakalpojumus cilvēkiem ar nestandarta darba laiku ilgtermiņā? Kāpēc? Kādi elastīgi bērnu pieskatīšanas pakalpojumi valstī varētu būt aktuāli (kolektīvie (bērnudārzi/aukles) individuālie)? Kāpēc? Kā redzat optimālu elastīgu bērnu pieskatīšanas pakalpojuma organizāciju? Vai valsts institūcijas varētu veicināt to ieviešanu?

Atbalsts no valsts un darba devējiem (*Jautājumu blokā iekļauti jautājumi par nepieciešamo atbalstu no valsts un darba devējiem, kas ļautu ieviest elastīgus bērnu pieskatīšanas pakalpojumus*)

Vai pakalpojuma nodrošināšanai būtu nepieciešams valsts institūciju atbalsts? Kā tas izpaustos? Vai uzskatāt, ka ir iespējams veidot šādu nestandarta bērnu uzraudzības pakalpojumu ieviešanai sadarbībā ar darba devējiem un pašvaldībām? Kā vēlētos šādu sadarbību redzēt?

Nobeigums (*Jautājumu bloks ļauj veidot sarunas noslēgumu*)

Vai ir kādi konkrēti ieteikumi nākotnei pakalpojuma organizēšanai? Vai ir kādi jautājumi, ko nepajautāju?

PADZIĻINĀTO INTERVIJU VADLĪNIJAS AR SOCIĀLO PARTNERU PĀRSTĀVJIEM

Interviju raksturojums

Intervijās iekļauti jautājumi, kas skar bērnu pieskatīšanas problemātiku un aktualitāti Latvijā un institūcijas dienaskārtībā, tāpēc informantam lūgs komentēt valsts politiku bērnu pieskatīšanas pakalpojumu nodrošināšanā un ģimenes un darba dzīves saskaņošanu. Būtiska intervijas daļa ir potenciāla sniegto pakalpojumu izvērtēšana, kas ļautu izstrādāt precīzākus ieteikumus politikas veidošanai, jau ieteikumu veidošanas procesā iekļaujot institūcijas pārstāvja viedokļus un attieksmes. Jautājumi veidoti, lai identificētu, kāda var būt konkrētās institūcijas loma elastīgu bērnu pieskatīšanas pakalpojumu ieviešanā un aktualizēšanā.

Interviju vadlīnijas Latvijas Darba devēju konfederācijas pārstāvim

Projekts “Elastīga bērnu uzraudzības pakalpojuma nodrošināšana darbiniekiem, kas strādā nestandarta darba laiku”, kurā paredzēts izpētīt jaunās bērnu aprūpes formas ieviešanas lietderību, piedāvājot līdzfinansējuma ietvaru – kuponus un starpsektoru sadarbības modeli. Īsteno Labklājības ministrija.

Ievads (Jautājumu blokā iekļauti jautājumi, kas ļauj veidot saikni ar informantu, vienlaikus ļauj iegūt vērtējumu par savu darbu un skatījumu uz bērnu pieskatīšanas pakalpojumiem)

Intervijas ievadā izstāsta pētījumā identificētos aspektus, tas darīts ar mērķi, lai saruna ar ekspertiem/eksperciem būtu fokusētāka un ieteikumi precīzāki. Pētījuma procesā tika identificēts, ka cilvēkiem ar nestandarta darba laiku ir grūtāk salāgot ģimenes un darba dzīvi, īpaši gadījumos, ja ģimenē abi vecāki strādā nestandarta darba laiku vai bērnu audzina viens vecāks utt.

Nestandarta darba laiku strādājošie un viņu iespējas salāgot darbu un ģimenes dzīvi.

Cik lielā mērā šie jautājumi ir aktuāli darba devējiem un skar LDDK aktivitātes? Kāda ir LDDK nostāja attiecībā uz nestandarta darba laiku darba laika formu uzņemumos? Kā šajā aspektā tiek ņemtas vērā strādājošo iespējas salāgot darbu un ģimenes dzīvi?

Darba devēju atbalsts bērnu uzraudzības nodrošināšanai un līdzfinansējuma iespējas.

Kā vērtējat darba devēju iespējas un atbalstu bērnu uzraudzības nodrošināšanai? Vai šāds atbalsts ir nepieciešams? Kāds ir LDDK viedoklis par darba devēju iespējām un lomu bērnu uzraudzības nodrošināšanas līdzfinansēšanā?

Priekšstati par ieguvumiem uzņēmumiem un darba devējiem, tādās kategorijās, kā darbinieku mainība, darbinieku apmierinātība ar darbu, darba produktivitāte.

Vai Jūs saskatāt ieguvumus uzņēmumiem un darba devējiem, ja tiek nodrošinātas iespējas nodarbināto bērnu uzraudzībai nestandarta darba laikā? Vai ir kādas darba devēju kategorijas, kam ieguvumu no tā būtu vairāk, un tādās, kam mazāk? Kādas?

LDDK viedoklis par elastīga bērnu uzraudzības pakalpojuma nodrošināšanu nestandarta darba laiku strādājošajiem. Projekta ilgtspējas nodrošināšana.

Vai darba devēji vēlētos ilgstošākā laika posmā sadarboties ar pašvaldības pārstāvjiem elastīga bērnu pieskatīšanas pakalpojuma nodrošināšanai? Kāpēc? Kādā veidā redzat šo sadarbību? Kas būtu nepieciešams, lai apsvērtu šādu sadarbību – nodokļu atlaides, publicitāte, kādi citi stimuli? Kādi? Vai uzskatāt, ka, vēršoties pie valsts, pašvaldības pārstāvjiem un norādot savas vajadzības, kā darba devēji tiktu uzklauti? Kāpēc? Vai ir bijusi kāda sadarbība ar pašvaldību, valsti, kā to vērtējat? Kādi vispār, jūsuprāt, ir priekšnoteikumi, lai darba devējs būtu gatavs ar savu līdzfinansējumu piedalīties šāda pakalpojuma nodrošināšanā? Vai ir kādas atšķirības starp privātiem un sabiedriskā sektora darba devējiem? Kādas? Vai šī pakalpojuma finansēšanas modelim, jūsuprāt, ir iespēja pašregulēties – bez pastāvīgas valsts/pašvaldību iejaukšanās?

Nobeigums (*Jautājumu bloks ļauj veidot sarunas noslēgumu*)

Ko sagaidāt no projekta realizācijas kopumā? Vai ir kas tāds, ko nepajautājām, bet vēlaties piebilst vai jautāt? Varbūt ir kādi ieteikumi projekta organizācijai?

Interviju vadlīnijas Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības pārstāvim

Projekts “Elastīga bērnu uzraudzības pakalpojuma nodrošināšana darbiniekiem, kas strādā nestandarta darba laiku”, kurā paredzēts izpētīt jaunās bērnu aprūpes formas ieviešanas lietderību, piedāvājot līdzfinansējuma ietvaru – kuponus un starpsektoru sadarbības modeli. Īsteno Labklājības ministrija.

Ievads (*Jautājumu blokā iekļauti jautājumi, kas ļauj veidot saikni ar informantu, vienlaikus ļauj iegūt vērtējumu par savu darbu un skatījumu uz bērnu pieskatīšanas pakalpojumiem*)

Intervijas ievadā izstāsta pētījumā identificētos aspektus, tas darīts ar mērķi, lai saruna ar ekspertiem būtu fokusētāka un ieteikumi precīzāki. Pētījuma procesā tika identificēts, ka cilvēkiem ar nestandarta darba laiku ir grūtāk salāgot ģimenes un darba dzīvi, īpaši gadījumos, ja ģimenē abi vecāki strādā nestandarta darba laiku vai bērnu audzina viens vecāks utt.

Nestandarta darba laiku strādājošie un viņu iespējas salāgot darbu un ģimenes dzīvi.

Cik lielā mērā šie jautājumi ir aktuāli darba ņēmējiem un skar LBAS aktivitātes? Kāda ir LBAS nostāja attiecībā uz nestandarta darba laiku kā darba laika formu uzņēmumos? Kā šajā aspektā tiek ņemtas vērā strādājošo iespējas salāgot darbu un ģimenes dzīvi? Kādas ir bijušas līdzšinējās LBAS aktivitātes šo jautājumu risināšanā un strādājošo interešu ievērošanā?

Darba devēju atbalsts bērnu uzraudzības nodrošināšanai un līdzfinansējuma iespējas.

Kā vērtējat darba devēju iespējas un atbalstu bērnu uzraudzības nodrošināšanai? Vai šāds atbalsts ir nepieciešams? Kāds ir LBAS viedoklis par darba devēju iespējām un lomu bērnu uzraudzības nodrošināšanas līdzfinansēšanā?

Priekšstati par ieguvumiem uzņēmumiem un darba devējiem, tādās kategorijās, kā darbinieku mainība, darbinieku apmierinātība ar darbu, darba produktivitāte.

Vai Jūs saskatāt ieguvumus uzņēmumiem un darba devējiem, ja tiek nodrošinātas iespējas nodarbināto bērnu uzraudzībai nestandarta darba laikā? Vai ir kādas darba devēju kategorijas, kam ieguvumu no tā būtu vairāk, un tādas, kam mazāk? Kādas?

LBAS viedoklis par elastīga bērnu uzraudzības pakalpojuma nodrošināšanu nestandarta darba laiku strādājošajiem. Projekta ilgtspējas nodrošināšana.

Vai būtu nepieciešams ilgstošākā laika posmā uzņēmumiem sadarboties ar pašvaldības pārstāvjiem elastīga bērnu pieskatīšanas pakalpojuma nodrošināšanai? Kāpēc? Kādā veidā redzat šo sadarbību? Kas būtu nepieciešams, lai apsvērtu šādu sadarbību – nodokļu atlaides, publicitāte, kādi citi stimuli? Kādi? Kādi vispār, jūsuprāt, ir priekšnoteikumi, lai darba devējs būtu gatavs ar savu līdzfinansējumu piedalīties šāda pakalpojuma nodrošināšanā? Vai ir kādas atšķirības starp privātiem un sabiedriskā sektora darba devējiem? Kādas? Vai šī pakalpojuma finansēšanas modelim, jūsuprāt, ir iespēja pašregulēties – bez pastāvīgas valsts/pašvaldību iejaukšanās?

Nobeigums (Jautājumu bloks ļauj veidot sarunas noslēgumu)

Ko sagaidāt no projekta realizācijas kopumā? Vai ir kas tāds, ko nepajautājām, bet vēlaties piebilst vai jautāt? Varbūt ir kādi ieteikumi projekta organizācijai?

PADZIĻINĀTO INTERVIJU VADLĪNIJAS AR LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBAS UN LATVIJAS LIELO PILSĒTU ASOCIĀCIJAS PĀRSTĀVJIEM

Interviju raksturojums

Intervijā iekļauti jautājumi, kas skar bērnu uzraudzības problemātiku un aktualitāti Latvijā, tāpēc intervijas laikā lūgs komentēt LPS un LLPA pozīciju attiecībā uz valsts politiku un pašvaldību lomu bērnu uzraudzības pakalpojumu nodrošināšanā cilvēkiem ar nestandarta darba laiku, iespējamo pakalpojuma dizainu. Interviju vadlīnijas tiks papildinātas, kad tiks apkopoti pirmie pētījuma rezultāti.

Interviju vadlīnijas

Projekts “Elastīga bērnu uzraudzības pakalpojuma nodrošināšana darbiniekiem, kas strādā nestandarta darba laiku”, kurā paredzēts izpētīt jaunās bērnu aprūpes formas ieviešanas lietderību, piedāvājot līdzfinansējuma ietvaru – kuponus un starpsektoru sadarbības modeli. Īsteno Labklājības ministrija.

Ievads (*Jautājumu blokā iekļauti jautājumi, kas ļauj veidot saikni ar informantu, vienlaikus ļauj iegūt vērtējumu par savu darbu un skatījumu uz bērnu pieskatīšanas pakalpojumiem*)

Intervijas ievadā izstāsta pētījumā identificētos aspektus, tas darīts ar mērķi, lai saruna ar eksperti/ekspertiem būtu fokusētāka un ieteikumi precīzāki. Pētījuma procesā tika identificēts, ka cilvēkiem ar nestandarta darba laiku ir grūtāk salāgot ģimenes un darba dzīvi, īpaši gadījumos, ja ģimenē abi vecāki strādā nestandarta darba laiku vai bērnu audzina viens vecāks utt.

Bērnu pieskatīšanas problemātika un aktualitāte Latvijas pašvaldībās valsts bērnu pieskatīšanas politikas veidošana (*Jautājumu blokā iekļauti jautājumi par politikas veidošanas procesu bērnu pieskatīšanas pakalpojumu organizēšanā, identificējot problēmas un galvenos jomas atbildīgos*)

Kāds ir Jūsu redzējums - kāda ir valsts politika bērnu uzraudzības pakalpojuma jomā, kuras iestādes ir atbildīgas par šīs politikas veidošanu, virzīšanu un realizāciju? Kāds ir atbildības sadalījums bērnu uzraudzības pakalpojumu nodrošināšanā un starpresoru sadarbība? Vai, jūsuprāt, ir aktuāli veidot atšķirīgus bērnu pieskatīšanas pakalpojumus cilvēkiem ar nestandarta darba laiku? Kāpēc? Kādiem būtu jābūt labiem bērnu uzraudzības pakalpojuma kritērijiem? Vai kritēriji ir atšķirīgi gadījumos, kad pakalpojums tiek sniegts nestandarta darba laikā?

Vai bērnu uzraudzības pakalpojumu organizēšanā/nodrošināšanā pašlaik ir identificētas kādas problēmas? Kā tās tiek risinātas? Vai ir kādi sociāli aspekti, ko ietekmē bērnu pieskatīšanas pakalpojumu pieejamības trūkums, kādi tie ir? Kā tie tiek risināti?

Darba un ģimenes dzīves saskaņošana (*Jautājumu blokā iekļauti jautājumi, kas skar darba un ģimenes dzīves saskaņošanas rīcībpolitiku, identificējot arī noteiktas sociālās grupas, kurām nepieciešami citi bērnu pieskatīšanas risinājumi*)

Vai darba un ģimenes dzīves saskaņošanai un bērnu uzraudzības pakalpojumu pieejamībai tiek veidota valsts rīcībpolitika? Kāda un kas par to liecina? Vai, jūsuprāt, ir kādas sociālās grupas, kam darba un ģimenes dzīves saskaņošana ir sarežģītāka? Kāpēc? Kas par to liecina? Vai ir kādas dzīves situācijas, kad darba un ģimenes dzīves saskaņošana ir sarežģītāka? Kas par to liecina? Vai valstij un pašvaldībām ir jāsniedz atbalsts šādā situācijā, kāds un kāpēc? Kādai, jūsuprāt, vajadzētu būt valsts rīcībpolitikai ģimenes un darba dzīves līdzsvarošanas jautājumos dažādām grupām? Vai redzat nepieciešamību šādas politikas veidošanai? Varbūt varat identificēt konkrētus aspektus?

Nākotnes plāni un ieteikumi pakalpojuma organizācijai (*Jautājumu blokā tiek skatīti potenciālie nākotnes plāni un identificēti, aspekti, kas būtiski organizējot pakalpojumu nākotnē*)

Ka vērtējat iespēju izveidot bērnu pieskatīšanas pakalpojumus cilvēkiem ar nestandarta darba laiku ilgtermiņā? Kāpēc? Kādi elastīgi bērnu pieskatīšanas pakalpojumi valstī varētu būt aktuāli (kolektīvie (bērnodārzi/aukles) individuālie)? Kāpēc? Kā redzat optimālu elastīgu bērnu pieskatīšanas pakalpojuma organizāciju? Vai valsts institūcijas un pašvaldības varētu veicināt to ieviešanu?

Atbalsts no valsts un darba devējiem (*Jautājumu blokā iekļauti jautājumi par nepieciešamo atbalstu no valsts un darba devējiem, kas ļautu ieviest elastīgus bērnu pieskatīšanas pakalpojumus*)

Vai pakalpojuma nodrošināšanai būtu nepieciešams valsts institūciju atbalsts? Kā tas izpaustos? Vai uzskatāt, ka ir iespējams veidot šādu nestandarta bērnu uzraudzības pakalpojumu ieviešanai sadarbībā ar darba devējiem un pašvaldībām? Kā vēlētos šādu sadarbību redzēt?

Nobeigums (*Jautājumu bloks ļauj veidot sarunas noslēgumu*)

Vai ir kādi konkrēti ieteikumi nākotnei pakalpojuma organizēšanai? Vai ir kādi jautājumi, ko nepajautāju?

PADZIĻINĀTO INTERVIJU VADLĪNIJAS AR BIEDRĪBAS „KORPORATĪVĀS ILGTSPĒJAS UN ATBILDĪBAS INSTITŪTS”(INCSR) PĀRSTĀVI

Interviju raksturojums

Intervijā iekļauti jautājumi, kas skar Korporatīvās ilgtspējas un atbildības institūta aktivitātes kontekstā ar Ilgtspējas indeksa pieredzi un rezultātiem un kontekstā ar Ģimenei draudzīga komersanta statusa piešķiršanu. Intervijā iekļauti jautājumi, kas orientēti uz bērnu uzraudzības problemātiku un aktualitāti Latvijā, darba un ģimenes dzīves saskaņošanu, bērnu uzraudzības pakalpojumu nodrošināšanu cilvēkiem ar nestandarta darba laiku, kā arī jautājumi par projekta būtību un lomu. Interviju vadlīnijas tiks papildinātas, kad tiks apkopoti pirmie pētījuma rezultāti.

Interviju vadlīnijas

Projekts “Elastīga bērnu uzraudzības pakalpojuma nodrošināšana darbiniekiem, kas strādā nestandarta darba laiku”, kurā paredzēts izpētīt jaunās bērnu aprūpes formas ieviešanas lietderību, piedāvājot līdzfinansējuma ietvaru – kuponus un starpsektoru sadarbības modeli. Īsteno Labklājības ministrija.

Ievads (*Jautājumu blokā iekļauti jautājumi, kas ļauj veidot saikni ar informantu, vienlaikus ļauj iegūt vērtējumu par savu darbu un skatījumu uz bērnu pieskatīšanas pakalpojumiem*)

Vai Ilgtspējas indeksā un ģimenei draudzīga komersanta statusa piešķiršanas izvērtēšanas laikā ir iespējams konstatēt, cik izplatīta ir nestandarta darba laika izmantošana uzņēmumos? Kādas ir tendences? Vai ir konstatējama uzņēmumu līdzdalība bērnu uzraudzības nodrošināšanā? Kādas ir izplatītākās uzņēmumu prakses šajā jomā?

Bērnu pieskatīšanas problemātika un aktualitāte Latvijas pašvaldībās Valsts bērnu pieskatīšanas politikas veidošana (*Jautājumu blokā iekļauti jautājumi par politikas veidošanas procesu bērnu pieskatīšanas pakalpojumu organizēšanā, identificējot problēmas un galvenos jomas atbildīgos*)

Kāds ir jūsu redzējums - kāda ir valsts politika bērnu uzraudzības pakalpojuma jomā, kuras iestādes ir atbildīgas par šīs politikas veidošanu, virzīšanu un realizāciju? Kāds ir atbildības sadalījums bērnu uzraudzības pakalpojumu nodrošināšanā un starpresoru sadarbība? Vai, jūsuprāt, ir aktuāli veidot atšķirīgus bērnu pieskatīšanas pakalpojumus cilvēkiem ar nestandarta darba laiku? Kāpēc?

Darba un ģimenes dzīves saskaņošana (*Jautājumu blokā iekļauti jautājumi, kas skar darba un ģimenes dzīves saskaņošanas problemātiku Latvijas uzņēmumos*)

Kā jūs kopumā raksturotu situāciju darba un ģimenes dzīves saskaņošanā Latvijā? Kāda ir uzņēmēju attieksme? Kādas ir tendences? Un kāda ir situācija tajos uzņēmumos, kur ievērojama daļa darbinieku strādā nestandarta darba laiku? Vai ir kādas atšķirības starp privātiem un sabiedriskā sektora darba devējiem? Kādas? Vai šī pakalpojuma finansēšanas modelim, jūsuprāt, ir iespēja pašregulēties – bez pastāvīgas valsts/pašvaldību iejaukšanās?

Nākotnes plāni un ieteikumi pakalpojuma organizācijai *(Jautājumu blokā tiek skatīti potenciālie nākotnes plāni un identificēti, aspekti, kas būtiski organizējot pakalpojumu nākotnē)*

Ka vērtējat iespēju izveidot bērnu pieskatīšanas pakalpojumus cilvēkiem ar nestandarta darba laiku ilgtermiņā? Kāpēc? Kādi elastīgi bērnu pieskatīšanas pakalpojumi valstī varētu būt aktuāli (kolektīvie (bērnudārzi/aukles) individuālie)? Kāpēc? Kā redzat optimālu elastīgu bērnu pieskatīšanas pakalpojuma organizāciju? Vai valsts institūcijas un pašvaldības varētu veicināt to ieviešanu?

Darba devēju atbalsts bērnu uzraudzības nodrošināšanai un līdzfinansējuma iespējas.

Kā vērtējat darba devēju iespējas un atbalstu bērnu uzraudzības nodrošināšanai? Vai šāds atbalsts ir nepieciešams? Kāds ir jūsu viedoklis par darba devēju iespējām un lomu bērnu uzraudzības nodrošināšanas līdzfinansēšanā?

Priekšstatī par ieguvumiem uzņēmumiem un darba devējiem, tādās kategorijās, kā darbinieku mainība, darbinieku apmierinātība ar darbu, darba produktivitāte

Vai Jūs saskatāt ieguvumus uzņēmumiem un darba devējiem, ja tiek nodrošinātas iespējas nodarbināto bērnu uzraudzībai nestandarta darba laikā?

Atbalsts no valsts un darba devējiem *(Jautājumu blokā iekļauti jautājumi par nepieciešamo atbalstu no valsts un darba devējiem, kas ļautu ieviest elastīgus bērnu pieskatīšanas pakalpojumus)*

Vai pakalpojuma nodrošināšanai būtu nepieciešams valsts institūciju atbalsts? Kā tas izpaustos? Vai uzskatāt, ka ir iespējams veidot šādu nestandarta bērnu uzraudzības pakalpojumu ieviešanai sadarbībā ar darba devējiem un pašvaldībām? Kā vēlētos šādu sadarbību redzēt?

Nobeigums *(Jautājumu bloks ļauj veidot sarunas noslēgumu)*

Vai ir kādi konkrēti ieteikumi nākotnei pakalpojuma organizēšanai? Vai ir kādi jautājumi, ko nepajautāju?

PADZIĻINĀTO INTERVIJU VADLĪNIJAS AR VIDES AIZSARDZĪBAS UN REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS MINISTRIJAS PĀRSTĀVI

Interviju raksturojums

Intervijā iekļauti jautājumi, kas skar bērnu uzraudzības problemātiku un aktualitāti Latvijā, tāpēc intervijas laikā lūgs komentēt VARAM pozīciju attiecībā uz valsts politiku bērnu uzraudzības pakalpojumu nodrošināšanā cilvēkiem ar nestandarta darba laiku, iespējamo pakalpojuma dizainu. Interviju vadlīnijas tiks papildinātas, kad tiks apkopoti pirmie pētījuma rezultāti.

Interviju vadlīnijas

Projekts “Elastīga bērnu uzraudzības pakalpojuma nodrošināšana darbiniekiem, kas strādā nestandarta darba laiku”, kurā paredzēts izpētīt jaunās bērnu aprūpes formas ieviešanas lietderību, piedāvājot līdzfinansējuma ietvaru – kuponus un starpsektoru sadarbības modeli. Īsteno Labklājības ministrija.

Ievads (*Jautājumu blokā iekļauti jautājumi, kas ļauj veidot saikni ar informantu, vienlaikus ļauj iegūt vērtējumu par savu darbu un skatījumu uz bērnu pieskatīšanas pakalpojumiem*)

Intervijas ievadā izstāsta pētījumā identificētos aspektus, tas darīts ar mērķi, lai saruna ar eksperti/ekspertiem būtu fokusētāka un ieteikumi precīzāki. Pētījuma procesā tika identificēts, ka cilvēkiem ar nestandarta darba laiku ir grūtāk salāgot ģimenes un darba dzīvi, īpaši gadījumos, ja ģimenē abi vecāki strādā nestandarta darba laiku vai bērnu audzina viens vecāks utt.

Valsts bērnu uzraudzības politikas veidošana (*Jautājumu blokā iekļauti jautājumi par politikas veidošanas procesu bērnu pieskatīšanas pakalpojumu organizēšanā, identificējot problēmas un galvenos jomas atbildīgos*)

Kāds ir jūsu redzējums - kāda ir valsts politika bērnu uzraudzības pakalpojuma jomā, kuras iestādes ir atbildīgas par šīs politikas veidošanu, virzīšanu un realizāciju? Kāds ir atbildības sadalījums bērnu uzraudzības pakalpojumu nodrošināšanā un starpresoru sadarbība? Kāda ir VARAM loma tajā?

Vai, jūsuprāt, ir aktuāli veidot atšķirīgus bērnu pieskatīšanas pakalpojumus cilvēkiem ar nestandarta darba laiku? Kāpēc? Kādiem būtu jābūt labiem bērnu uzraudzības pakalpojuma kritērijiem? Vai kritēriji ir atšķirīgi gadījumos, kad pakalpojums tiek sniegts nestandarta darba laikā?

Nākotnes plāni un ieteikumi pakalpojuma organizācijai (*Jautājumu blokā tiek skatīti potenciālie nākotnes plāni un identificēti, aspekti, kas būtiski organizējot pakalpojumu nākotnē*)

Ka vērtējat iespēju izveidot bērnu pieskatīšanas pakalpojumus cilvēkiem ar nestandarta darba laiku ilgtermiņā? Kāpēc? Kādi elastīgi bērnu pieskatīšanas pakalpojumi valstī varētu būt aktuāli (kolektīvie (bērnudārzi/aukles) individuālie)? Kāpēc? Kā redzat optimālu elastīgu bērnu pieskatīšanas pakalpojuma organizāciju? Vai valsts institūcijas varētu veicināt to ieviešanu? Kāda Būtu VARAM pozīcija un loma šajā procesā?

Atbalsts no valsts un darba devējiem *(Jautājumu blokā iekļauti jautājumi par nepieciešamo atbalstu no valsts un darba devējiem, kas ļautu ieviest elastīgus bērnu pieskatīšanas pakalpojumus)*

Vai pakalpojuma nodrošināšanai būtu valsts institūciju atbalsts? Kā tas izpaustos? Vai uzskatāt, ka ir iespējams veidot šādu nestandarta bērnu uzraudzības pakalpojumu ieviešanai sadarbībā ar darba devējiem un pašvaldībām? Kā vēlētos šādu sadarbību redzēt?

Nobeigums *(Jautājumu bloks ļauj veidot sarunas noslēgumu)*

Vai ir kādi jautājumi, ko nepajautāju, bet kas Jums šķiet svarīgi?

PIELIKUMS NR. 1.

Anketa latviešu valodā

A1. Sakiet, lūdzu, vai šī šobrīd ir Jūsu vienīgā darbavieta?

- | | | |
|---|--|-----------------------|
| 1 | Šī ir vienīgā darbavieta | ☐ |
| 2 | Man ir vēl cita(-s) darbavieta(-s) bez šīs | ☐ |

Ja Jums ir vēl citas darbavietas, lūdzu, uz turpmākajiem jautājumiem atbildiet tikai par šo jūsu darbavietu, kas piedalās projektā.

A2. Ko no šeit minētā nodrošina Jūsu darba devējs un ko no tā Jūs izmantojat?

Atzīmējiet visu atbilstošo katrā kolonnā.

B kolonnā pieļaujamas tikai atbildes, kas jau atzīmētas A kolonnā.

	a. Nodrošina	b. Izmantoju
1	☐	☐
2	☐	☐
3	☐	☐
4	☐	☐
5	☐	☐
6	☐	☐
7	☐	☐
8	☐	☐
98	☐	☐

A6. Lūdzu, novērtējiet savu attieksmi pret zemāk minētajiem apgalvojumiem – vai Jūs tiem piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai nepiekrītat?

	Piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Nepiekrītu	Grūti pateikt
1. Šī darbavieta man būs arī nākotnē, ja es to vēlēšos	1	2	3	4	99
2. Man būtu viegli atrast citu darbu, ja rastos tāda vajadzība	1	2	3	4	99

A5. Cik ilgu laiku Jūs parasti tērējat ceļam no mājām līdz darbavietai?

Stundas un minūtes vienā virzienā: ____ stundas ____ minūtes

99 Grūti pateikt ☐

Tikai eksperimentālajai grupai:

A12. Vai esat apmierināts ar aukles/bērnodārza sniegto pakalpojumu kvalitāti projekta ietvaros?

- | | | |
|----|----------------------|-----------------------|
| 1 | Ļoti apmierināts | ☐ |
| 2 | Drīzāk apmierināts | ☐ |
| 3 | Drīzāk neapmierināts | ☐ |
| 4 | Ļoti neapmierināts | ☐ |
| 99 | Grūti pateikt | ☐ |

Tikai, ja A12 = "Drīzāk neapmierināts" vai "Ļoti neapmierināts":

A13. Lūdzu, aprakstiet, kas Jūs neapmierināja aukles/bērnudārza sniegtajos pakalpojumos:

A19. Pēdējo 2 mēnešu laikā par aukles pakalpojumiem projekta ietvaros kādam bija jāsedz 40% no summas. Darba devējs varēja šo summu segt pilnībā, varēja segt daļēji, bet varēja būt tā, ka visus 40% piemaksājat Jūs. Sakiet, lūdzu, vaipar pakalpojumu Jūs piemaksājat?

1	Nepiemaksāju –visus 40% sedza darba devējs	☐
2	Piemaksāju no saviem līdzekļiem, taču ne visus 40%	☐
3	No saviem līdzekļiem piemaksāju visus 40%	☐

A22. Sakiet, lūdzu, cik liela būtu maksimālā summa, ko Jūs no saviem līdzekļiem būtu gatavs maksāt par vienu stundu aukles vai bērnudārza darbu nestandarta darba laikā?

	<u> eiro </u> <u> centi </u>	
98	Neesmu gatavs maksāt vispār	☐
99	Grūti pateikt	☐

A14. Vai tāpēc, ka piedalāties projektā un saņemat aukles/bērnudārza pakalpojumus, Jums ir mainījies darba laiks?

1	Jā	☐
2	Nē	☐

Tikai, ja A14 = "jā":

A15. Lūdzu, aprakstiet, kādas izmaiņas Jūsu darba laikā projekta rezultātā notikušas:

A16. Vai pēdējo divu mēnešu laikā ir bijušas situācijas, kad aukle/bērnudārzs nevarēja sniegt Jums pakalpojumu nepieciešamajā laikā?

1	Jā	☐
2	Nē	☐

Tikai, ja A16 = "jā":

A17. Lūdzu, aprakstiet, kāpēc šādas situācijas radās:

A18. Vai Jums radās problēmas tāpēc, ka aukle/bērnudārzs nevarēja sniegt pakalpojumu nepieciešamajā laikā?

- | | | |
|----|---------------|-----------------------|
| 1 | Jā | ☐ |
| 2 | Drīzāk jā | ☐ |
| 3 | Drīzāk nē | ☐ |
| 4 | Nē | ☐ |
| 99 | Grūti pateikt | ☐ |

A7. Vai slimība un veselības traucējumi kavē Jūsu ikdienas darba pienākumu izpildi?

Tikai viena atbilde.

- | | | |
|---|--|-----------------------|
| 1 | Es neesmu slims, mans veselības stāvoklis netraucē veikt darbu | ☐ |
| 2 | Varu veikt darbu, bet man ir sūdzības par veselību | ☐ |
| 3 | Varu strādāt, bet nepieciešams dažreiz mainīt darba tempu vai darba metodi | ☐ |
| 4 | Lai strādātu, nepieciešams bieži mainīt darba tempu vai metodi | ☐ |
| 5 | Jūtu, ka slimības dēļ varu strādāt tikai daļu no sava darba laika | ☐ |
| 6 | Uzskatu, ka nespēju strādāt | ☐ |

A8. Cik aptuveni dienas pēdējo 2 mēnešu laikā Jūs neesat bijis darbā Jūsu slimības dēļ?

Ja nevienu dienu, rakstiet nulli. Ja nespējat novērtēt, apvelciet 99, kas nozīmē "Grūti pateikt".

99 Grūti pateikt ☐

A9. Cik aptuveni dienas pēdējo 2 mēnešu laikā Jūs neesat bijis darbā Jūsu bērna slimības dēļ?

Ja nevienu dienu, rakstiet nulli. Ja nespējat novērtēt, apvelciet 99, kas nozīmē "Grūti pateikt".

99 Grūti pateikt ☐

A10. Vai, vērtējot savu veselības stāvokli, Jums ir pārliecība, ka pēc 2 gadiem Jūs būsit spējīgs veikt savu pašreizējo darbu?

Tikai viena atbilde.

- | | | |
|---|-----------------------|-----------------------|
| 1 | Maz ticams, šaubos | ☐ |
| 2 | Varbūt | ☐ |
| 3 | Jā, esmu pārliecināts | ☐ |

A11. Jūsu ieņemamais amats uzņēmumā:

A23. Šeit minēta virkne īpašību, kas varētu būt būtiskas auklei, kura sniedz pakalpojumus nestandarta darba laikā (vakaros, naktīs, brīvdienās). Lūdzu, novērtējiet, cik katra no šīm īpašībām būtu nozīmīga tad, ja šī aukle sniegtu pakalpojumus Jums.

	Ļoti nozīmīgi	Drīzāk nozīmīgi	Drīzāk nenozīmīgi	Nenozīmīgi	Grūti pateikt
1. Aukle nedrīkst būt iepriekš krimināli sodīta par vardarbīgiem noziegumiem	4	3	2	1	99
2. Auklei jābūt sertificētai	4	3	2	1	99
3. Auklei jāprot sniegt pirmo palīdzību	4	3	2	1	99

A24. Šeit minēta virkne pienākumu, kas varētu būt jāveic auklei, kura sniedz pakalpojumus nestandarta darba laikā (vakaros, naktīs, brīvdienās). Lūdzu, novērtējiet, cik katrs no šiem pienākumiem būtu būtisks tad, ja šī aukle sniegtu pakalpojumus Jums.

	Ļoti būtisks	Drīzāk būtisks	Drīzāk nebūtisks	Nebūtisks	Grūti pateikt
1. Maltīšu pagatavošana	4	3	2	1	99
2. Bērnu izglītošana, apmācība	4	3	2	1	99
3. Bērnu pavadīšana uz bērnudārzu, interešu izglītības nodarbību vai no tiem	4	3	2	1	99
4. Telpu uzkopšana	4	3	2	1	99
5. Veļas mazgāšana	4	3	2	1	99

A25. Vai pašvaldībai, Jūsaprāt, būtu jāuzrauga aukļu sniegto pakalpojumu kvalitāte?

1	Noteikti jā	☐
2	Drīzāk jā	☐
3	Drīzāk nē	☐
4	Noteikti nē	☐
99	Grūti pateikt	☐

Tikai, ja A25 = "Noteikti jā" vai "Drīzāk jā":

A26. Kādā veidā tieši, Jūsaprāt, pašvaldībai būtu jāuzrauga aukļu sniegto pakalpojumu kvalitāte (kam jāpievērš uzmanība, kā jāveic uzraudzība)?

B1. Kādas bērnu aprūpes iespējas pēdējo 2 mēnešu laikā esat izmantojis?*Atzīmējiet visu atbilstošo.*

1	Pašvaldības bērnudārzs	☐
2	Privāts bērnudārzs	☐
3	Bērnu pieskatīšanas centrs dažas stundas dienā	☐
4	Aukļu reģistrā reģistrēta algota aukle	☐
5	Algota aukle, kas nav reģistrēta aukļu reģistrā	☐
6	Bērnu pieskatīja dzīvesbiedrs	☐
7	Bērnu pieskatīja cits ģimenes loceklis, kam ir vismaz 13 gadu	☐
8	Bērnu pieskatīja ģimenes loceklis, kam tobrīd nebija 13 gadu	☐
9	Bērnu pieskatīja labs draugs, tuvs paziņa, kaimiņš	☐
10	Bērnu uz brīdi atstāju bez pieskatīšanas	☐
11	Cits variants (<i>norādiet</i>)	☐

B2. Kādu bērnu aprūpes iespēju pēdējo 2 mēnešu laikā esat izmantojis visbiežāk?*Tikai vienu atbilde.*

1	Pašvaldības bērnudārzs	☐
2	Privāts bērnudārzs	☐
3	Bērnu pieskatīšanas centrs vai bērnu rotaļu istaba	☐
4	Aukļu reģistrā reģistrēta algota aukle	☐
5	Algota aukle, kas nav reģistrēta aukļu reģistrā	☐
6	Bērnu pieskatīja dzīvesbiedrs	☐
7	Bērnu pieskatīja cits ģimenes loceklis, kam ir vismaz 13 gadu	☐
8	Bērnu pieskatīja ģimenes loceklis, kam tobrīd nebija 13 gadu	☐
9	Bērnu pieskatīja labs draugs, tuvs paziņa, kaimiņš	☐
10	Bērnu atstāju bez pieskatīšanas	☐
11	Cits variants (<i>norādiet</i>)	☐

B6. Kādas bērnu aprūpes iespējas pēdējo 2 mēnešu laikā esat izmantojis nestandarta darba laikā?*Atzīmējiet visu atbilstošo.*

1	Pašvaldības bērnudārzs	☐
2	Privāts bērnudārzs	☐
3	Bērnu pieskatīšanas centrs dažas stundas dienā	☐
4	Aukļu reģistrā reģistrēta algota aukle	☐
5	Algota aukle, kas nav reģistrēta aukļu reģistrā	☐
6	Bērnu pieskatīja dzīvesbiedrs	☐
7	Bērnu pieskatīja cits ģimenes loceklis, kam ir vismaz 13 gadu	☐
8	Bērnu pieskatīja ģimenes loceklis, kam tobrīd nebija 13 gadu	☐
9	Bērnu pieskatīja labs draugs, tuvs paziņa, kaimiņš	☐
10	Bērnu uz brīdi atstāju bez pieskatīšanas	☐
11	Cits variants (<i>norādiet</i>)	☐

B7. Kādu bērnu aprūpes iespēju pēdējo 2 mēnešu laikā esat izmantojis visbiežāk nestandarta darba laikā?

Tikai vienu atbilde.

1	Pašvaldības bērnudārzs	☐
2	Privāts bērnudārzs	☐
3	Bērnu pieskatīšanas centrs vai bērnu rotaļu istaba	☐
4	Aukļu reģistrā reģistrēta algota aukle	☐
5	Algota aukle, kas nav reģistrēta aukļu reģistrā	☐
6	Bērnu pieskatīja dzīvesbiedrs	☐
7	Bērnu pieskatīja cits ģimenes loceklis, kam ir vismaz 13 gadu	☐
8	Bērnu pieskatīja ģimenes loceklis, kam tobrīd nebija 13 gadu	☐
9	Bērnu pieskatīja labs draugs, tuvs paziņa, kaimiņš	☐
10	Bērnu atstāju bez pieskatīšanas	☐
11	Cits variants (<i>norādiet</i>)	☐

B5. Lūdzu, atzīmējiet, kuri no šiem pakalpojumiem, ja tie būtu pieejami, Jums pēdējo divu mēnešu laikā būtu bijuši noderīgi?

Atzīmējiet visu atbilstošo.

1	Bērnudārzs, kas strādā darbadienu vakaros līdz 23:00	☐
2	Bērnudārzs, kas strādā darbadienu naktīs	☐
3	Bērnudārzs, kas strādā brīvdienās	☐
4	Aukles pakalpojumi bērna dzīvesvietā vakaros līdz 23:00	☐
5	Aukles pakalpojumi bērna dzīvesvietā naktīs	☐
6	Aukles pakalpojumi bērna dzīvesvietā brīvdienās	☐
98	Nekas no minētā	☐

Tikai kontroles grupai:

Projekta eksperimentālā grupa saņem šādu pakalpojumu – viņiem ir pieejami no projekta apmaksātas aukles/bērnudārza pakalpojumi. Pakalpojumi ir pieejami tikai nestandarta darba laikā (vakaros, naktīs, brīvdienās), kad projekta dalībniekiem jāatrodas darbā, kā arī slimības laikā, taču ne vairāk kā 80 stundas mēnesī. Kontroles grupā, kurā esat Jūs, šāda pakalpojuma nav.

B3. Vai gadījumā, ja Jums šāds pakalpojums būtu pieejams, Jūs to pēdējo 2 mēnešu laikā būtu izmantojis?

1	Jā, noteikti	☐
2	Jā, iespējams	☐
3	Nē	☐
99	Grūti pateikt	☐

Tikai, ja B3 = "Jā, noteikti" vai "Jā, iespējams":

B4. Cik aptuveni stundas mēnesī Jums šāds pakalpojums būtu bijis nepieciešams? Lūdzu, ņemiet vērā, ka tas būtu pieejams tikai laikā, kad Jūs strādājat vakaros, naktīs vai brīvdienās, kā arī slimības laikā.

	<u>stundas</u>	
99	Grūti pateikt	☐

A22. Sakiet, lūdzu, cik liela būtu maksimālā summa, ko Jūs no saviem līdzekļiem būtu gatavs maksāt par vienu stundu aukles darba nestandarta darba laikā?

_____ eiro _____ centi

98 Neesmu gatavs maksāt vispār ☐

99 Grūti pateikt ☐

Iepriekš, aizpildot anketu, Jūs par savu ģimeni sniedzāt šādus datus. Lūdzu, pārbaudiet, vai šobrīd viss ir tāpat. Ja notikušas izmaiņas (kādam izmainījies vecums u.tml.), lūdzu, izmainiet atbildes. Ja viss ir tāpat, spiediet "Turpināt"⁸.

C1. Lūdzu, norādiet nepieciešamo informāciju par sevi un visiem cilvēkiem, ar ko dzīvojat kopā.

Aizpildiet, lūdzu, tik rindu, cik cilvēki dzīvo kopā.

Nr.	A. Statuss: 1 – Jūs pats (-i) Statuss attiecībā pret jums: 2 – jūsu vīrs / sieva 3 – jūsu dzīvesbiedrs (nelaulāts) 4 – jūsu bērns 5 – dzīvesbiedra (ne jūsu) bērns 6 – cits bērns (brāļa, māsas u.tml.) 7 – jūsu tēvs/māte 8 – dzīvesbiedra tēvs/māte 9 – jūsu brālis/māsa 10 – dzīvesbiedra brālis/māsa 11 – jūsu vectēvs/vecāmāte 12 – dzīvesbiedra vectēvs/vecāmāte 13 – jūsu mazbērns 14 – dzīvesbiedra (ne jūsu) mazbērns 15 – paziņa, kolēģis u.tml. 16 – cits (<i>ierakstiet, kas</i>)	B. Vecums: (<i>ierakstiet pilnus gadus; ja nav zināms precīzi, norādiet aptuveni; bērniem, kas nav sasnieguši 1 gada vecumu, rakstiet „0”</i>).	C. Dzimums: 1 – vīrietis 2 – sieviete	D. Nodarbošanās: (<i>ierakstiet ne vairāk kā divus kodus vienam cilvēkam</i>) 1 – strādā algotu darbu 2 – uzņēmējs, īpašnieks 3 – pašnodarbinātais 4 – palīdz ģimenes uzņēmumā 5 – piestrādā gadījuma darbos 6 – bērna kopš. atvaļinājumā 7 – mājaisaimnieks (-ce) 8 – bezdarbnieks (-ce) 9 – saņem pensiju (jebkuru) 10 – mācās, studē 11 – pirmskolas vecuma bērns
1.	1			
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				

⁸ Šī piezīme attiecas uz jautājumu C1, kas pētījuma dalībniekiem tiks rādīts aizpildītā veidā.

Iepriekš, aizpildot anketu, Jūs par sevi sniedzāt šādus datus. Lūdzu, pārbaudiet, vai šobrīd viss ir tāpat. Ja notikušas izmaiņas, lūdzu, izmainiet atbildes. Ja viss ir tāpat, spiediet "Turpināt"⁹.

C2. Jūsu oficiālais (juridiskais) ģimenes stāvoklis:

Ja esat precējies nevis ar pašreizējo dzīvesbiedru, bet kādu citu, jebkurā gadījumā atzīmējiet „Precējies”.

1	Neprecējies	☐
2	Precējies	☐
3	Šķīries	☐
4	Atraitnis (atraitne)	☐

C3. Jūsu tautība:

1	Latvietis	☐
2	Krievs	☐
3	Cita (norādiet) _____	☐
99	Grūti pateikt	☐

C4. Kā vērtējat savas latviešu valodas zināšanas:

1	Nepietiekamas, lai uztvertu informāciju latviski	☐
2	Pietiekamas, lai uztvertu vienkāršāko informāciju latviski	☐
3	Pietiekamas, lai latviski uztvertu sarežģītu informāciju	☐
99	Grūti pateikt	☐

C7. Kāda ir Jūsu izglītība?

1	Nepabeigta pamatizglītība	☐
2	Pamatizglītība	☐
3	Vidējā vispārējā izglītība	☐
4	Vidējā profesionālā izglītība	☐
5	Nepabeigta augstākā izglītība	☐
6	Augstākā izglītība	☐

⁹ Šī piezīme attiecas uz visiem tālākajiem C bloka jautājumiem, kas pētījuma dalībniekiem tiks rādīti aizpildītā veidā.

C8. Jūsu faktiskā dzīvesvieta:

1	Rīga	☐
2	Jelgava	☐
3	Valmiera	☐
4	Cita republikas pilsēta	☐
5	Cita pilsēta	☐
6	Lauki (pagasta centrs, viensēta u.tml.)	☐

C9. Vai Jūs dzīvojat tajā pašvaldībā, kurā esat deklarējis dzīvesvietu:

1	Jā	☐
2	Nē (<i>norādiet pašvaldību, kur esat deklarējis dzīvesvietu</i>) _____	☐

C10. Lūdzu, raksturojiet Jūsu pašreizējo mājokli:

1	Dzīvoklis	☐
2	Māja	☐
3	Mājas daļa	☐
4	Istaba mājā, dzīvoklī	☐
5	Cita mītne (kopmītne, gultasvieta)	☐

C11. Kam pieder Jūsu pašreizējais mājoklis:

1	Mājoklis pieder Jums vai Jūsu ģimenei, kredītsaistību nav	☐
2	Jūs vai Jūsu ģimene maksā kredītu par šo mājokli	☐
3	Mājoklis pieder kādam citam	☐
99	<i>Grūti pateikt</i>	☐

T1. Zemāk piedāvāti apgalvojumi, kas raksturo cilvēka attieksmi pret dažādiem sava darba aspektiem. Izmantojot šos apgalvojumus, novērtējiet savu pašreizējo darbu – kādā mērā Jūs tiem piekrītat vai nepiekrītat.

ATZĪMĒJIET VIENU ATBILDI KATRĀ RINDĀ.

	Pilnībā piekrītu	Piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Nepiekrītu	Pilnībā nepiekrītu
1. Uzskatu, ka par savu darbu saņemu atbilstošu atalgojumu	6	5	4	3	2	1
2. Manā pašreizējā darbā man ir ļoti nelielas izredzes saņemt paaugstinājumu	6	5	4	3	2	1
3. Mans tiešais vadītājs labi pilda savus pienākumus	6	5	4	3	2	1
4. Es neesmu apmierināts ar saņemtajiem papildus labumiem uzņēmumā	6	5	4	3	2	1
5. Par labu darbu es saņemu atbilstošu atzinību (piemēram, pateicību, uzslavu)	6	5	4	3	2	1
6. Daudzi noteikumi un instrukcijas traucē veikt darbu kvalitatīvi	6	5	4	3	2	1
7. Man patīk cilvēki, ar kuriem es strādāju	6	5	4	3	2	1
8. Dažreiz man šķiet, ka manam darbam nav jēgas	6	5	4	3	2	1
9. Mūsu uzņēmumā ir laba informācijas apmaiņa	6	5	4	3	2	1
10. Man algas pielikumu nav, vai arī tie ir pārāk niecīgi vai reti	6	5	4	3	2	1
11. Par labi padarītu darbu ir izredzes saņemt paaugstinājumu	6	5	4	3	2	1
12. Mans tiešais vadītājs ir netaisns pret mani	6	5	4	3	2	1
13. Saņemtie papildus labumi nav sliktāki kā vairumā citu uzņēmumu	6	5	4	3	2	1
14. Nejūtu, ka darbs, ko daru, tiktu novērtēts	6	5	4	3	2	1
15. Noteikumi un atskaites netraucē man labi strādāt	6	5	4	3	2	1
16. Man ir jāstrādā vairāk tādēļ, ka maniem kolēģiem trūkst vajadzīgo prasmju	6	5	4	3	2	1
17. Man patīk mani darba pienākumi	6	5	4	3	2	1
18. Man nav saprotami šī uzņēmuma mērķi	6	5	4	3	2	1
19. Kad iedomājos par savu algu, jūtos nenovērtēts šajā uzņēmumā	6	5	4	3	2	1
20. Cilvēkiem šeit ir tikpat straujas karjeras iespējas kā citos uzņēmumos	6	5	4	3	2	1
21. Mans vadītājs ir vienaldzīgs pret to, kā jūtas viņa padotie	6	5	4	3	2	1

	Pilnībā piekrītu	Piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Nepiekrītu	Pilnībā nepiekrītu
22. Papildus labumu piedāvājums mūsu uzņēmumā mums ir taisnīgs	6	5	4	3	2	1
23. Šeit strādājošie nesaņem vai ļoti reti saņem atzinību par savu darbu (piemēram, prēmijas, bonusus, apbalvojumus)	6	5	4	3	2	1
24. Man ir pārāk liela noslodze darbā	6	5	4	3	2	1
25. Man patīk mani kolēģi	6	5	4	3	2	1
26. Bieži man šķiet, ka es nezinu, kas notiek mūsu organizācijā	6	5	4	3	2	1
27. Es jūtos lepns, darot savu darbu	6	5	4	3	2	1
28. Esmu apmierināts ar iespējām iegūt algas paaugstinājumu	6	5	4	3	2	1
29. Mēs nesaņemam papildus labumus, kas mums pienāktos	6	5	4	3	2	1
30. Man patīk mans tiešais vadītājs	6	5	4	3	2	1
31. Man ir pārāk daudz darba ar papīriem	6	5	4	3	2	1
32. Nejūtu, ka manas pūles tiktu pietiekami novērtētas	6	5	4	3	2	1
33. Esmu apmierināts ar manām iespējām iegūt paaugstinājumu	6	5	4	3	2	1
34. Darbā ir pārāk daudz ķildu un cīņņu	6	5	4	3	2	1
35. Man patīk darbs, ko es daru	6	5	4	3	2	1
36. Darba uzdevumi netiek pietiekami izskaidroti	6	5	4	3	2	1

T2. Izlasiet piedāvātos apgalvojumus un novērtējiet, cik labi katrs no tiem raksturo, kā Jūs tiekat galā ar ģimenes ikdienas vajadzībām un situācijām. Ja apgalvojums ļoti labi raksturo veidu, kā Jūs tiekat galā, tad apvelciet skaitli 5, kas norāda, ka tas PILNĪBĀ ATBILST. Ja apgalvojums nemaz neraksturo rīcību, kā Jūs tiekat galā, tad apvelciet skaitli 1, kas norāda, ka tas PILNĪBĀ NEATBILST. Ja apgalvojums zināmā mērā raksturo Jūsu rīcību, tad apvelciet skaitli 4, 3 vai 2, kas norāda, cik lielā mērā tas atbilst Jūsu rīcībai.

ATZĪMĒJIET VIENU ATBILDI KATRĀ RINDĀ.

<i>Es tieku galā ar mūsu ģimenes vajadzībām un situācijām šādā veidā:</i>	Pilnībā atbilst	Drīzāk atbilst	Ne īsti atbilst, ne arī neatbilst	Drīzāk neatbilst	Pilnībā neatbilst
1. Darbojoties efektīvāk, lietderīgāk izmantojot laiku mājās	5	4	3	2	1
2. Lietojot mūsdienīgu sadzīves tehniku, kas man palīdz tikt galā ar mājas darbiem	5	4	3	2	1
3. Daudz iegūstot finansiāli no tā, ka abi ar dzīvesbiedru strādājam	5	4	3	2	1
4. Vienojoties par godīgu mājas darbu sadalījumu visiem ģimenes locekļiem	5	4	3	2	1
5. Iztiēkot ar mazāk miega, nekā es gribētu ideālā variantā	5	4	3	2	1
6. Ignorējot citu cilvēku viedokļus, kā mums būtu jārikojas kā vīrietim un sievietei (piemēram, sievietēm nevajadzētu strādāt algotu darbu; vīriešiem nevajadzētu uzņemt māju)	5	4	3	2	1
7. Apņemoties veikt noteiktus mājas uzkopšanas darbus katru nedēļu vienā un tajā pašā laikā	5	4	3	2	1
8. Pērkot ātri pagatavojamu pārtiku	5	4	3	2	1
9. Uzskatot, ka mana strādāšana mani ir padarījusi par labāku vecāku, nekā es būtu, ja	5	4	3	2	1
10. Atstājot kādus no mājas darbiem nepadarītus, lai arī es gribētu, ka tie būtu paveikti	5	4	3	2	1
11. Iesaistot mājas darbu veikšanā bērnus	5	4	3	2	1
12. Ignorējot citu cilvēku nosodošo attieksmi pret vecākiem, kas abi strādā ārpus mājas	5	4	3	2	1
13. Uzturot draudzīgas attiecības ar citām ģimenēm, kurās abi vecāki strādā	5	4	3	2	1
14. Iepļānojot kopējo ģimenes laiku – aktivitātes, kurās mēs visi darītu kaut ko kopā	5	4	3	2	1
15. Algojot kādu, kas palīdz mums mājsaimniecības darbos	5	4	3	2	1
16. Saskatot tajā, ka mēs abi strādājam, pozitīvo un nepieņemamo uzmanību grūtībām	5	4	3	2	1
17. Iepļānojot, ka dažādas aktivitātes ģimenē katru dienu vai nedēļu norit zināmā laikā	5	4	3	2	1
18. Bieži ēdot ārpus mājas	5	4	3	2	1
19. Uzskatot, ka mana strādāšana mani ir padarījusi par labāku dzīvesbiedru	5	4	3	2	1

<i>Es tieku galā ar mūsu ģimenes vajadzībām un situācijām šādā veidā:</i>	Pilnībā atbilst	Drīzāk atbilst	Ne īsti atbilst, ne arī neatbilst	Drīzāk neatbilst	Pilnībā neatbilst
20. Algojot kādu, kas palīdz pieskatīt bērnus	5	4	3	2	1
21. Paļaujoties uz radnieku emocionālo atbalstu	5	4	3	2	1
22. Aizvietojošot vienam otru mājsaimniecības darbos, kad dzīvesbiedram ir papildus noslodze darbā	5	4	3	2	1
23. Atstājot darbu un darba problēmas darbavietā	5	4	3	2	1
24. Uzturot draudzīgas attiecības ar darbabiedriem, kuriem es varu pastāstīt, kā jūtos	5	4	3	2	1
25. Ieplānojot laiku, ko pavadīt divatā ar savu dzīvesbiedru	5	4	3	2	1
26. Izmainot savu darba grafiku (piemēram, samazinot darbā pavadītās stundas vai strādājot citā laikā)	5	4	3	2	1
27. Paļaujoties uz radnieku finansiālo palīdzību, kad tāda ir nepieciešama	5	4	3	2	1
28. Katru reizi, kad saslimst bērns, vienojoties ar dzīvesbiedru, kurš šoreiz paliks mājās pie saslimušā bērna	5	4	3	2	1
29. Pakārtojot pārmaiņas darbā ģimenes vajadzībām (piemēram, izmaiņas darba grafikā, paaugstinājumu)	5	4	3	2	1
30. Paļaujoties uz radnieku palīdzību bērnu aprūpē	5	4	3	2	1
31. Nosakot vienu dzīvesbiedru par galveno atbildīgo bērnu audzināšanas jautājumos	5	4	3	2	1
32. Uzskatot, ka, abiem strādājot, mēs esam labs paraugs mūsu bērniem	5	4	3	2	1
33. Nosakot vienu dzīvesbiedru par galveno atbildīgo mājsaimniecības jautājumos	5	4	3	2	1
34. Ieplānojot laiku stresa mazināšanai (skriešana, vingrošana, meditācija u.tml.)	5	4	3	2	1
35. Maksājot citiem par lietām vai darbiem, ko es varētu paveikt pats	5	4	3	2	1
36. Mudinot bērnus palīdzēt citu citam (piemēram, mājas darbos, pavadot vienam otru uz dažādiem pasākumiem u.tml.)	5	4	3	2	1
37. Cenšoties būt gana elastīgam, lai tiktu galā ar īpašām situācijām un vajadzībām (piemēram, bērna dalība skolas koncertā u.c.)	5	4	3	2	1

<i>Es tieku galā ar mūsu ģimenes vajadzībām un situācijām šādā veidā:</i>	Pilnībā atbilst	Drīzāk atbilst	Ne īsti atbilst, ne arī neatbilst	Drīzāk neatbilst	Pilnībā neatbilst
38. Plānojot ilgtermiņā, lai nozīmīgas pārmaiņas mājas dzīvē (piemēram, dzīvesvietas maiņa, bērna piedzimšana) netraucētu mūsu darbam	5	4	3	2	1
39. Efektīvāk izmantojot laiku darbā	5	4	3	2	1
40. Uzturot attiecības ar labiem draugiem, kuriem es stāstu, kā jūtos	5	4	3	2	1
41. Uzņemot mūsu mājā tikai tuvs draugus	5	4	3	2	1
42. Ticot tam, ka ar laiku mūsu dzīve kļūs vienkāršāka	5	4	3	2	1
43. Savlaicīgi plānojot veicamos uzdevumus (piemēram, kurš dodas iepirkties, kurš ved bērnus pie daktera u.c.)	5	4	3	2	1
44. Pieturoties pie noteikta grafika attiecībā uz darbu un ģimenes aktivitātēm	5	4	3	2	1
45. Uzskatot, ka man jābūt uzdevumu augstumos gan darbā, gan ģimenē	5	4	3	2	1
46. Samazinot ar ģimeni nesaistītu aktivitāšu skaitu, kurās mani varētu iesaistīt	5	4	3	2	1
47. Nosakot vienu dzīvesbiedru, kurš parasti paliek mājās, kad bērni slimo	5	4	3	2	1
48. Nosakot vienu dzīvesbiedru kā galveno ģimenes uzturētāju	5	4	3	2	1
49. Uzskatot, ka darbs palīdz man attīstīties kā personībai	5	4	3	2	1
50. Saskatot vairāk priekšrocību, nekā trūkumu, tajā, ka mēs abi strādājam	5	4	3	2	1
51. Samazinot savu iesaisti darbā, lai varētu vairāk laika pavadīt ar ģimeni	5	4	3	2	1
52. Pazeminot standartu tam, cik labi ir jābūt padarītiem mājas darbiem	5	4	3	2	1
53. Mudinot bērnus būt patstāvīgākiem, kad apstākļi tam ir piemēroti	5	4	3	2	1
54. Atsakoties no noteiktām aktivitātēm (piemēram, ciemiņu uzņemšana, pasākumi ārpus mājas)	5	4	3	2	1
55. Bieži pārrunājot ar visiem ģimenes locekļiem mūsu laika plānus, vajadzības un pienākumus	5	4	3	2	1
56. Rūpējoties par veselību (pareiza ēšana, fiziskās aktivitātes u.c.)	5	4	3	2	1
57. Meklējot dažādus stimulus un aktivitātes, lai dzīve būtu interesantāka	5	4	3	2	1
58. Ierobežojot savu iesaisti darbā – sakot „nē” kādām lietām, ko es varētu uzņemties	5	4	3	2	1

T3. Pirmkārt, izlasiet apgalvojumus par ģimenes ikdienas ieradumiem un novērtējiet, cik lielā mērā katrs no tiem atbilst vai neatbilst Jūsu ģimenei. Lūdzu, apvelciet to ciparu (4, 3, 2, 1), kurš vislabāk apraksta Jūsu ģimenes situāciju – vai tā atbilst, drīzāk atbilst, drīzāk neatbilst vai neatbilst.

Otrkārt, nosakiet, cik svarīgs ir katrs no ieradumiem, lai Jūsu ģimene būtu vienota un stipra. Lūdzu, apvelciet to burtu (S, D, N), kurš vislabāk apraksta Jūsu ģimenes situāciju – vai tas Jums ir ļoti svarīgi, daļēji svarīgi vai nav svarīgi.

Daļa apgalvojumu, iespējams, uz Jums neattiecas (piemēram, Jūsu ģimenē abi dzīvesbiedri strādā, bet apgalvojumā runa ir par to, ko dara nestrādājošais dzīvesbiedrs; vai, piemēram, Jūsu bērniem nav vecvecāku, bet apgalvojumā runa ir par to, cik bieži apmeklē vecvecākus u.tml.). Šādos gadījumos apgalvojumu nevērtējiet bet atzīmējiet X, kas nozīmē, ka apgalvojums uz Jums neattiecas.

Lūdzu, ņemiet vērā šādas lietas:

- 1) Ar dzīvesbiedru domāts Jūsu pašreizējais dzīvesbiedrs – neatkarīgi no tā, vai tas ir Jūsu bērna bioloģiskais vecāks un Jūsu laulātais;**
- 2) Ar bērniem domāti bērni līdz 12 gadu vecumam, ar pusaudžiem – pusaudži no 13 gadu vecuma;**
- 3) Ar bērniem un pusaudžiem domāti tie bērni un pusaudži, ar ko dzīvojat kopā – tie var, piemēram, būt Jūsu dzīvesbiedra bērni, bet nebūt Jūsējie;**
- 4) Ar ģimeni domāti tikai abi dzīvesbiedri un bērni – citi cilvēki, ar ko dzīvojat kopā, piemēram, Jūsu vecāki, tajā neietilpst.**

ATZĪMĒJIET VIENU CIPARU UN VIENU BURTU KATRĀ RINDĀ.

	VAI TAS ATBILST JŪSU ĢIMENEI				JŪSUPRĀT, CIK TAS IR SVARĪGI JŪSU ĢIMENEI			ATZĪMĒJIET, JA TAS UZ JUMS NEATTIECAS
	Atbilst	Drīzāk atbilst	Drīzāk neatbilst	Neatbilst	Ļoti svarīgi	Daļēji svarīgi	Nav svarīgi	
<i>Darbadienu un brīvā laika ieradumi</i>								
1. Man vai manam dzīvesbiedram katru dienu ir kāds brīdis, lai vienkārši aprunātos ar bērniem	4	3	2	1	S	D	N	X
2. Kādam no strādājošajiem dzīvesbiedriem pirms vai pēc darba ir noteikts laiks, ko viņi velta spēlēm ar bērniem	4	3	2	1	S	D	N	X
3. Kāds no strādājošajiem dzīvesbiedriem gandrīz katru dienu kādu laiku pieskata bērnus	4	3	2	1	S	D	N	X

	VAI TAS ATBILST JŪSU ĢIMENEI				JŪSUPRĀT, CIK TAS IR SVARĪGI JŪSU ĢIMENEI			ATZĪMĒJIET, JA TAS UZ JUMS NEATTIECAS
	Atbilst	Drīzāk atbilst	Drīzāk neatbilst	Neatbilst	Ļoti svarīgi	Daļēji svarīgi	Nav svarīgi	
4. Algotu darbu nestrādājošais dzīvesbiedrs un bērni gandrīz katru dienu kaut ko dara kopā ārpus mājas (piemēram, iepērkas, pastaigājas u.tml.)	4	3	2	1	S	D	N	X
5. Ģimenei gandrīz katru vakaru ir "klusais laiks", kad visi sarunājas vai spēlējas klusām	4	3	2	1	S	D	N	X
6. Ģimene katru nedēļu kaut kur kopā iziet	4	3	2	1	S	D	N	X
7. Ģimenei katru nedēļu ir īpašs ģimenes laiks, kad visi ir mājās un kaut ko dara kopā	4	3	2	1	S	D	N	X
8. Es vai mans dzīvesbiedrs gandrīz katru dienu lasām priekšā bērniem	4	3	2	1	S	D	N	X
9. Katram bērnam ik dienu ir laiks paspēlēties vienatnē	4	3	2	1	S	D	N	X
10. Bērni/pusaudži ik dienu pavada laiku ar draugiem	4	3	2	1	S	D	N	X
11. Pirms katras gulētiešanas bērniem ir savas īpašās lietas, ieradumi (piemēram, apskaušanās, pasakas pirms gulētiešanas)	4	3	2	1	S	D	N	X
12. Bērni iet gulēt vienā un tajā pašā laikā gandrīz katru vakaru	4	3	2	1	S	D	N	X
Dzīvesbiedru ieradumi								
13. Mums ir kāds kopīgs hobijs vai abiem kopīgas sporta aktivitātes	4	3	2	1	S	D	N	X
14. Mēs diezgan bieži pavadām brīvo laiku viens ar otru	4	3	2	1	S	D	N	X
15. Vienu vai vairākas reizes nedēļā mēs abi dodamies izklaidēties ārpus mājas	4	3	2	1	S	D	N	X
16. Mēs bieži pavadām laiku personiskās sarunās ar savas ģimenes pusaudžiem	4	3	2	1	S	D	N	X
Ģimenes ēdienreizes								
17. Katru vakaru aptuveni vienā un tajā pašā laikā ģimene kopīgi vakariņo	4	3	2	1	S	D	N	X
18. Katru dienu visa ģimene ietur vismaz vienu kopēju ēdienreizi	4	3	2	1	S	D	N	X
Ģimenes ieradumi saistībā ar radniekiem								
19. Vismaz viens no dzīvesbiedriem regulāri sazinās ar saviem vecākiem	4	3	2	1	S	D	N	X
20. Ģimene regulāri apmeklē radniekus	4	3	2	1	S	D	N	X
21. Bērni/pusaudži diezgan bieži pavada laiku ar vecvecākiem	4	3	2	1	S	D	N	X

	VAI TAS ATBILST JŪSU ĢIMENEI				JŪSUPRĀT, CIK TAS IR SVARĪGI JŪSU ĢIMENEI			ATZĪMĒJIET, JA TAS UZ JUMS NEATTIECAS
	Atbilst	Drīzāk atbilst	Drīzāk neatbilst	Neatbilst	Ļoti svarīgi	Daļēji svarīgi	Nav svarīgi	
22. Mēs vismaz reizi nedēļā sarunājamies/sarakstāmies ar radniekiem	4	3	2	1	S	D	N	X
Došanās prom un atgriešanās mājās								
23. Dodoties prom vai atgriežoties mājās, ģimenes locekļi ikreiz atvadās vai sasveicinās ar pārējiem	4	3	2	1	S	D	N	X
24. Kāds no strādājošajiem dzīvesbiedriem katru dienu pārnāk mājās apmēram vienā un tajā pašā laikā	4	3	2	1	S	D	N	X
25. Ģimenei ir noteikts sasveicināšanās veids, ko viņi gandrīz vienmēr izmanto	4	3	2	1	S	D	N	X
26. Katru dienu mēs izrādām uzmanību un rūpējamies viens par otru	4	3	2	1	S	D	N	X
Ar disciplīnu saistītie ģimenes ieradumi								
27. Mums ir noteikta bērnu disciplinēšanas kārtība, ko pielietojam gandrīz katru reizi, kad bērni atļaujas par daudz	4	3	2	1	S	D	N	X
28. Ja bērniem/pusaudžiem tiek izvirzītas jaunas prasības, mēs tās ar viņiem pārrunājam	4	3	2	1	S	D	N	X
Ģimenes pienākumi								
29. Es veicu ikdienas mājsaimniecības pienākumus	4	3	2	1	S	D	N	X
30. Mans dzīvesbiedrs veic ikdienas mājsaimniecības pienākumus	4	3	2	1	S	D	N	X
31. Pusaudži veic ikdienas mājsaimniecības pienākumus	4	3	2	1	S	D	N	X
32. Bērni veic ikdienas mājsaimniecības pienākumus	4	3	2	1	S	D	N	X

T4. Zemāk ir piecpadsmit apgalvojumi, kuriem Jūs varat piekrist vai nepiekrist. Šie apgalvojumi attiecas uz jūsu pagātni, tagadni vai nākotni. Lietojot skalu no 7 līdz 1, novērtējiet, lūdzu, cik lielā mērā Jūs piekrītat katram no apgalvojumiem, un apvelciet atbilstošo ciparu. Lūdzu, atbildiet atklāti un godīgi.

ATZĪMĒJIET VIENU ATBILDI KATRĀ RINDĀ.

	Pilnībā piekrītu	Piekrītu	Drīzāk piekrītu	Nevaru ne piekrist, ne nepiekrist	Drīzāk nepiekrītu	Nepiekrītu	Pilnībā nepiekrītu
1. Es nenožēloju neko no tā, ko iepriekš savā dzīvē esmu darījis	7	6	5	4	3	2	1
2. Es esmu apmierināts ar savu agrāko dzīvi	7	6	5	4	3	2	1
3. Mana agrākā dzīve bija ideāla	7	6	5	4	3	2	1
4. Mani dzīves apstākļi pagātnē bija lieliski	7	6	5	4	3	2	1
5. Pagātnē man bija viss, kas man tajā laikā bija būtisks	7	6	5	4	3	2	1
6. Savā pašreizējā dzīvē es neko nemainītu	7	6	5	4	3	2	1
7. Es esmu apmierināts ar savu pašreizējo dzīvi	7	6	5	4	3	2	1
8. Mana pašreizējā dzīve ir ideāla	7	6	5	4	3	2	1
9. Mani dzīves apstākļi šobrīd ir izcili	7	6	5	4	3	2	1
10. Man šobrīd ir viss, kas man ir būtisks	7	6	5	4	3	2	1
11. Man nākotnē nebūs nekā, ko es varētu nožēlot	7	6	5	4	3	2	1
12. Es būšu apmierināts ar savu dzīvi nākotnē	7	6	5	4	3	2	1
13. Es sagaidu, ka nākotnē mana dzīve būs ideāla	7	6	5	4	3	2	1
14. Mani dzīves apstākļi nākotnē būs izcili	7	6	5	4	3	2	1
15. Nākotnē man būs viss, kas man ir būtisks	7	6	5	4	3	2	1

D1. Cik bērnus pavisam (kopā) Jūs gribētu labos apstākļos?

Lūdzu, ierakstiet bērnu skaitu.

99 Grūti pateikt ☐

D2. Cik bērnu, Jūsaprāt, pavisam (kopā) Jums būs (ieskaitot paša, adoptētos, aizbildnībā, audžuģimenē esošos, dzīvesbiedra bērnus)?

Lūdzu, ierakstiet bērnu skaitu.

99 Grūti pateikt ☐

Tikai, ja C1 atzīmēts strādājošs dzīvesbiedrs:

D7. Vai Jūsu dzīvesbiedrs arī šobrīd strādā nestandarta darba laiku?

- | | | |
|---|----|-----------------------|
| 1 | Jā | ☐ |
| 2 | Nē | ☐ |

Tikai, ja D7 = "Jā":

D8. Kādā nestandarta darba laikā Jūsu dzīvesbiedrs strādā?

Atzīmējiet visu atbilstošo.

- | | | |
|---|---------------------------------------|--------------------------|
| 1 | Brīvdienās | ☐ |
| 2 | Darbadienu vakaros (18:00-23:00) | ☐ |
| 3 | Darbadienu nakts stundās (23:00-8:00) | ☐ |

D5. Kādi ir Jūsu ģimenes kopējie ienākumi vidēji mēnesī (algas, pabalsti, ienākumi no īpašumu izīrēšanas u.tml.) pēc nodokļu nomaksas?

- | | | |
|----|-----------------|-----------------------|
| 1 | Līdz EUR 200 | ☐ |
| 2 | EUR 200 – 300 | ☐ |
| 3 | EUR 301 – 400 | ☐ |
| 4 | EUR 401 – 500 | ☐ |
| 5 | EUR 501 – 600 | ☐ |
| 6 | EUR 601 – 700 | ☐ |
| 7 | EUR 701 – 800 | ☐ |
| 8 | EUR 801 – 900 | ☐ |
| 9 | EUR 901 – 1000 | ☐ |
| 10 | EUR 1001 – 1100 | ☐ |
| 11 | EUR 1101 – 1200 | ☐ |
| 12 | EUR 1201 – 1500 | ☐ |
| 13 | Virs EUR 1500 | ☐ |
| 99 | Grūti pateikt | ☐ |

D6. Vai Jūsu ģimenei ir kādas kredītsaistības, līzings vai naudas aizņēmums no privātpersonas?

Atzīmējiet visu atbilstošo.

0	Kredītu, līzingu un naudas aizņēmumu nav	☐
1	Ir hipotekārais kredīts	☐
2	Ir īstermiņa / ātrais kredīts	☐
3	Ir patēriņa kredīts	☐
4	Ir līzings	☐
5	Ir kāds cits kredīts	☐
99	Grūti pateikt	☐

D3. Lūdzu, novērtējiet savu attieksmi pret zemāk minētajiem apgalvojumiem – vai Jūs tiem piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai nepiekrītat?

	Piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Nepiekrītu	Grūti pateikt
1. Es savas bērnu audzināšanas prasmes vērtēju kā labas	1	2	3	4	99
2. Es uzticos sev kā bērna vecākam	1	2	3	4	99
3. Man būtu nepieciešamas papildus zināšanas par bērnu audzināšanu	1	2	3	4	99

D4. Kā Jūs vērtējat sabiedrības attieksmi pret bērniem Latvijā? 0 nozīmē, ka attieksme ir ļoti slikta, un 10 nozīmē, ka attieksme ir ļoti laba.

Ļoti slikta	Ļoti laba	NA/ Grūti pateikt
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		99

Anketa krievu valodā

A1. Скажите, пожалуйста, является ли это на данный момент Вашим единственным рабочим местом?

- | | | |
|---|---|-----------------------|
| 1 | Это единственное рабочее место | ☐ |
| 2 | У меня есть и другое рабочее место (другие рабочие места) кроме этого | ☐ |

Если у Вас есть и другие рабочие места, пожалуйста, на следующие вопросы ответьте только о рабочем месте, благодаря которому Вы принимаете участие в проекте.

A2. Что из упомянутого здесь обеспечивает Ваш работодатель, и что из этого Вы используете?

Отметьте всё соответствующее в каждой колонке. В колонке В допустимы только те ответы, которые уже упомянуты в колонке А.

	a. Обеспечивает	b. Использую
1. Есть возможность работать, используя эластичный рабочий график	☐	☐
2. Есть возможность выбрать время отпуска	☐	☐
3. Работодатель не возражает отсутствию из-за болезни ребёнка	☐	☐
4. Выделяются дополнительные выходные	☐	☐
5. Организуются семейные мероприятия для работников с детьми	☐	☐
6. Есть возможность использовать перерыв для кормления ребёнка	☐	☐
7. Есть возможность работать неполную ставку	☐	☐
8. Есть возможность взять ребёнка с собой на работу	☐	☐
98. Ничего из упомянутого	☐	☐

A6. Пожалуйста, определите своё отношение к ниже представленным утверждениям - согласны ли Вы с ними, скорее согласны, скорее не согласны или не согласны.

	Согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Не согласен	Трудно сказать
1. Это место работы у меня будет и в будущем, если я этого пожелаю	1	2	3	4	99
2. Мне было бы легко найти другую работу, если бы возникла такая необходимость	1	2	3	4	99

A5. Сколько времени у Вас обычно уходит на дорогу от дома до работы?

Часов и минут в одном направлении: ____ часов ____ минут

99 Трудно сказать ☐

Только для экспериментальной группы:

A12. Довольны ли Вы качеством предоставляемых услуг няни/детсада в рамках проекта?

- | | | |
|----|------------------|-----------------------|
| 1 | Очень доволен | ☐ |
| 2 | Скорее доволен | ☐ |
| 3 | Скорее недоволен | ☐ |
| 4 | Очень недоволен | ☐ |
| 99 | Трудно сказать | ☐ |

A18. Возникли ли у Вас проблемы из-за того, что няня не смогла (детсад не смог) предоставить Вам необходимое услуги в нужное время?

- | | | |
|----|----------------|-----------------------|
| 1 | Да | ☐ |
| 2 | Скорее да | ☐ |
| 3 | Скорее нет | ☐ |
| 4 | Нет | ☐ |
| 99 | Трудно сказать | ☐ |

A7. Мешают ли болезнь и проблемы со здоровьем Вам выполнять повседневные обязанности по работе?

Только один ответ.

- | | | |
|---|---|-----------------------|
| 1 | Я не болен, моё состояние здоровья не мешает мне выполнять работу | ☐ |
| 2 | Могу выполнять работу, но у меня жалобы насчёт здоровья | ☐ |
| 3 | Могу работать, но необходимо иногда менять темп работы или метод работы | ☐ |
| 4 | Чтобы работать, необходимо часто менять темп или метод работы | ☐ |
| 5 | Чувствую, что из-за болезни могу работать только часть из своего рабочего времени | ☐ |
| 6 | Считаю, что не могу работать | ☐ |

A8. Сколько примерно дней в течении последних 2 месяцев Вас не было на работе из-за Вашей болезни?

Если ни одного дня, пишете ноль. Если не можете оценить, обведите 99, что означает "Трудно сказать".

99	Трудно сказать	☐
----	----------------	-----------------------

A9. Сколько примерно дней в течении последних 2 месяцев Вас не было на работе из-за болезни Вашего ребёнка?

Если ни одного дня, пишете ноль. Если не можете оценить, обведите 99, что означает "Трудно сказать".

99	Трудно сказать	☐
----	----------------	-----------------------

A10. Оценивая свое состояние здоровья, уверены ли Вы, что после 2 лет будете в состоянии выполнять свою нынешнюю работу?

Только один ответ.

- | | | |
|---|--------------------------|-----------------------|
| 1 | Маловероятно, сомневаюсь | ☐ |
| 2 | Может быть | ☐ |
| 3 | Да, я уверен | ☐ |

A11. Ваша занимаемая должность на предприятии:

A23. Ниже упомянуты несколько качеств, которые могут быть важны для няни, которая предоставляет услуги в нестандартное время работы (по вечерам, по ночам, по выходным). Оцените, пожалуйста, насколько каждое из этих качеств было бы важно, если бы эта няня предоставляла услуги Вам.

	Очень важно	Скорее важно	Скорее неважно	Неважно	Трудно сказать
1. Няня не может иметь в прошлом уголовное наказание за насильственные преступления	4	3	2	1	99
2. Няня должна быть сертифицированной	4	3	2	1	99
3. Няня должна уметь оказывать первую помощь	4	3	2	1	99

A24. Ниже упомянуты несколько возможных обязательств для няни, которая предоставляет услуги в нестандартное время работы (по вечерам, по ночам, по выходным). Оцените, пожалуйста, насколько каждое из этих обязательств было бы важно, если бы эта няня предоставляла услуги Вам.

	Очень важно	Скорее важно	Скорее неважно	Неважно	Трудно сказать
1. Приготовление еды	4	3	2	1	99
2. Обучение, образование детей	4	3	2	1	99
3. Сопровождение ребёнка в детсад, в занятие кружка или от туда	4	3	2	1	99
4. Уборка помещений	4	3	2	1	99
5. Стирка белья	4	3	2	1	99

A25. Должно ли самоуправление, по Вашему, следить за качеством услуг, предоставляемых нянями?

1	Определено да	☐
2	Скорее да	☐
3	Скорее нет	☐
4	Определённо нет	☐
99	Трудно сказать	☐

Только, если A25 = "Определено да" или "Скорее да":

A26. Каким образом именно, по Вашему, самоуправление должно следить за качеством услуг, предоставляемых нянями (на что обращать внимание, как проводить надзор)?

В1. Какие варианты ухода за детьми в течении последних 2 месяцев Вы использовали?

Отметьте все соответствующее.

1	Детсад самоуправления	☐
2	Частный детсад	☐
3	Центр по присмотру за детьми на несколько часов в день	☐
4	Няня, зарегистрированная в регистре нянь	☐
5	Оплаченная няня, незарегистрированная в регистре нянь	☐
6	За ребёнком присмотрел супруг/партнёр	☐
7	За ребёнком присмотрел другой член семьи, достигший возраста 13 лет	☐
8	За ребёнком присмотрел другой член семьи, не достигший возраста 13 лет	☐
9	За ребёнком присмотрел хороший друг, близкий знакомый, сосед	☐
10	Ребёнка на момент оставил без присмотра	☐
11	Другой вариант (укажите)	☐

В2. Какой вариант ухода за детьми в течении последних 2 месяцев Вы использовали чаще всего?

Только один ответ.

1	Детсад самоуправления	☐
2	Частный детсад	☐
3	Центр по присмотру за детьми на несколько часов в день	☐
4	Няня, зарегистрированная в регистре нянь	☐
5	Оплаченная няня, незарегистрированная в регистре нянь	☐
6	За ребёнком присмотрел супруг/партнёр	☐
7	За ребёнком присмотрел другой член семьи, достигший возраста 13 лет	☐
8	За ребёнком присмотрел другой член семьи, не достигший возраста 13 лет	☐
9	За ребёнком присмотрел хороший друг, близкий знакомый, сосед	☐
10	Ребёнка на момент оставил без присмотра	☐
11	Другой вариант (укажите)	☐

В6. Какие варианты ухода за детьми в течении последних 2 месяцев Вы использовали в нестандартное время работы?

Отметьте все соответствующее.

1	Детсад самоуправления	☐
2	Частный детсад	☐
3	Центр по присмотру за детьми на несколько часов в день	☐
4	Няня, зарегистрированная в регистре нянь	☐
5	Оплаченная няня, незарегистрированная в регистре нянь	☐
6	За ребёнком присмотрел супруг/партнёр	☐
7	За ребёнком присмотрел другой член семьи, достигший возраста 13 лет	☐
8	За ребёнком присмотрел другой член семьи, не достигший возраста 13 лет	☐
9	За ребёнком присмотрел хороший друг, близкий знакомый, сосед	☐
10	Ребёнка на момент оставил без присмотра	☐
11	Другой вариант (укажите)	☐

В7. Какой вариант ухода за детьми в течении последних 2 месяцев Вы использовали чаще всего нестандартное время работы?

Только один ответ.

1	Детсад самоуправления	☐
2	Частный детсад	☐
3	Центр по присмотру за детьми на несколько часов в день	☐
4	Няня, зарегистрированная в регистре нянь	☐
5	Оплаченная няня, незарегистрированная в регистре нянь	☐
6	За ребёнком присмотрел супруг/партнёр	☐
7	За ребёнком присмотрел другой член семьи, достигший возраста 13 лет	☐
8	За ребёнком присмотрел другой член семьи, не достигший возраста 13 лет	☐
9	За ребёнком присмотрел хороший друг, близкий знакомый, сосед	☐
10	Ребёнка на момент оставил без присмотра	☐
11	Другой вариант (укажите)	☐

В5. Отметьте, пожалуйста, какие из этих услуг, если бы они были бы доступны, Вам пригодились бы в течении последних двух месяцев?

Отметьте всё соответствующее.

1	Детсад, который работает по вечерам будней до 23:00	☐
2	Детсад, который работает по ночам будней	☐
3	Детсад, который работает по выходным	☐
4	Услуги няни у ребёнка дома по вечерам будней до 23:00	☐
5	Услуги няни у ребёнка дома по ночам будней	☐
6	Услуги няни у ребёнка дома по выходным	☐
98	Ничего из упомянутого	☐

Только для контрольной группы:

Экспериментальная группа проекта получает следующую услугу - для них предоставляется услуги няни/детсада, оплачиваемые из проекта. Услуги доступны только в нестандартное рабочее время (по вечерам, по ночам, по выходным), когда участники проекта должны находиться на работе, а также во время болезни, но не более 80 часов в месяц. У контрольной группы, к которой относитесь Вы, такой услуги нет.

В3. Если бы Вам такая услуга была бы доступна, использовали бы Вы её в течении последних 2 месяцев?

1	Да, обязательно	☐
2	Да, возможно	☐
3	Нет	☐
99	Трудно сказать	☐

Только, если В3 = "Да, обязательно" или "Да, возможно":

В4. Сколько примерно часов в месяц Вам такая услуга была бы необходима? Пожалуйста, учтите, что она была бы доступна только, когда Вы работаете по вечерам, ночам или выходным, а также во время болезни.

	часов	
99	Трудно сказать	☐

A22. Скажите, пожалуйста, какая была бы максимальная сумма, которую Вы из своих средств были бы готовы платить за один час работы няни в нестандартное время работы?

_____ евро _____ центов

98 Не готов платить вообще ☐

99 Трудно сказать ☐

В прошлый раз, заполняя анкету, Вы о своей семье предоставили следующие данные. Пожалуйста, проверьте, всё ли так же и на данный момент. Если произошли изменения (у кого-то изменился возраст и т.п.), поменяйте ответы. Если ничего не изменилось, нажимайте "Дальше"¹⁰.

C1. Пожалуйста, укажите необходимую информацию о себе и о всех людях, с кем Вы вместе живёте.

Заполните, пожалуйста, столько строчек, сколько людей живут вместе.

№	A. Статус: 1 - Вы сами Статус по отношению к Вам: 2 - Ваш муж/жена 3 - Ваш партнёр (без заключения брака) 4 - Ваш ребёнок 5 – ребёнок супруга/партнёра (не Ваш) 6 - другой ребёнок (брата, сестры и т.п.) 7 - Ваш отец/мать 8 - отец/мать супруга партнёра 9 - Ваш брат/сестра 10 - брат/сестра супруга/партнёра 11 - Ваш дедушка/бабушка 12 - дедушка/бабушка партнёра/супруга 13 - Ваш внук/внучка 14 - внук/внучка супруга/партнёра (не Ваш) 15 - знакомый, коллега и т.п. 16 - другой статус (<i>напишите</i>)	B. Возраст: (полных лет; если не знаете точно, пишите приблизительно; детям, не достигшим 1 года, пишите "0")	C. Пол: 1 – мужской 2 – женский	D. Вид деятельности: (запишите не более <u>двух</u> кодов для одного человека) 1 - на оплачиваемой работе 2 - предприниматель, владелец 3 - самозанятый 4 - помогает на семейном предприятии 5 - работает на случайных работах 6 - в отпуске по уходу за ребёнком 7 - домохозяйин / домохозяйка 8 - безработный 9 - получает пенсию (любую) 10 - учится 11 - ребёнок дошкольного возраста
1.	1			
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				

¹⁰ Šī piezīme attiecas uz jautājumu C1, kas pētījuma dalībniekiem tiks rādīts aizpildītā veidā.

В прошлый раз, заполняя анкету, Вы о себе предоставили следующие данные. Пожалуйста, проверьте, всё ли так же и на данный момент. Если произошли изменения, поменяйте ответы. Если ничего не изменилось, нажимайте "Дальше"¹¹.

C2. Ваше официальное (юридическое) семейное положение:

Если Вы состоите в браке не с партнёром, с кем проживаете вместе, а с кем-то другим, всё равно пишете "Женат / замужем".

1	Неженат / не замужем	☐
2	Женат / замужем	☐
3	Разведён / разведена	☐
4	Вдовец / вдова	☐

C3. Ваша национальность:

1	Латыш	☐
2	Русский	☐
3	Другая (укажите) _____	☐
99	Трудно сказать	☐

C4. Как Вы оцениваете свои знания латышского языка:

1	Недостаточные, чтобы воспринять информацию на латышском	☐
2	Достаточные, чтобы воспринять простую информацию на латышском	☐
3	Достаточные, чтобы воспринять сложную информацию на латышском	☐
99	Трудно сказать	☐

C7. Каково Ваше образование?

1	Незаконченное основное	☐
2	Основное	☐
3	Общеобразовательное среднее	☐
4	Среднее профессиональное	☐
5	Незаконченное высшее	☐
6	Высшее	☐

¹¹ Šī piezīme attiecas uz visiem tālākajiem C bloka jautājumiem, kas pētījuma dalībniekiem tiks rādīti aizpildītā veidā.

С8. Ваше фактическое место проживания:

1	Рига	☐
2	Елгава	☐
3	Валмиера	☐
4	Другой республиканский город	☐
5	Другой город	☐
6	Село (центр волости, отдельный хутор и т.п.)	☐

С9. Живите ли Вы в том самоуправлении, где задекларировали своё место жительства:

1	Да	☐
2	Нет (укажите самоуправление, где задекларировали своё место жительства) _____	☐

С10. Пожалуйста, охарактеризуйте своё теперешнее жильё:

1	Квартира	☐
2	Дом	☐
3	Часть дома	☐
4	Комната в доме, квартире	☐
5	Другое жильё (общежитие, кроватное место)	☐

С11. Кто владелец Вашего теперешнего жилья:

1	Жильё принадлежит Вам или Вашей семье, кредитных обязательств нет	☐
2	Вы или Ваша семья платит кредит за это жильё	☐
3	Жильё принадлежит кому-то другому	☐
99	Трудно сказать	☐

T1. Ниже приводятся высказывания, описывающие восприятие человеком различных сторон своей работы. Отнесите эти высказывания к Вашей сегодняшней работе и оцените, насколько Вы с ними согласны или не согласны.

ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ В КАЖДОЙ СТРОЧКЕ.

	Полностью согласен	Согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Не согласен	Полностью не согласен
1. Я считаю, что за свою работу я получаю соответствующую оплату	6	5	4	3	2	1
2. На этой работе у меня очень мало шансов получить повышение	6	5	4	3	2	1
3. Мой прямой руководитель хорошо исполняет свои обязанности	6	5	4	3	2	1
4. Я не удовлетворён теми дополнительными бонусами, что я получаю на своём предприятии	6	5	4	3	2	1
5. За хорошую работу я получаю соответствующее признание (например, благодарность, похвалу)	6	5	4	3	2	1
6. Много правил и инструкций мешают исполнять работу качественно	6	5	4	3	2	1
7. Мне нравятся люди, с которыми я работаю	6	5	4	3	2	1
8. Иногда мне кажется, что моя работа бессмысленна	6	5	4	3	2	1
9. На нашем предприятии хороший обмен информации	6	5	4	3	2	1
10. У меня нет прибавок к зарплате или они слишком малы и редки	6	5	4	3	2	1
11. За хорошо исполненную работу есть шансы получить повышение	6	5	4	3	2	1
12. Мой прямой руководитель несправедлив ко мне	6	5	4	3	2	1
13. Полученные дополнительные бонусы не хуже чем в большинстве других предприятий	6	5	4	3	2	1
14. Я не чувствую, что работа, которую я делаю, ценилась бы	6	5	4	3	2	1
15. Правила и отчёты мне не мешают хорошо работать	6	5	4	3	2	1
16. Мне приходится больше работать из-за того, что моим коллегам не хватает нужных навыков	6	5	4	3	2	1

	Полностью согласен	Согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Не согласен	Полностью не согласен
17. Мне нравятся мои рабочие обязанности	6	5	4	3	2	1
18. Мне не ясны цели этого предприятия	6	5	4	3	2	1
19. Когда задумываюсь о своей зарплате, чувствую, что на этом предприятии меня недооценивают	6	5	4	3	2	1
20. У людей тут такие же возможности быстрой карьеры как на других предприятиях	6	5	4	3	2	1
21. Мой руководитель равнодушен к тому к тому, как себя чувствуют его подчинённые	6	5	4	3	2	1
22. Пакет дополнительных бонусов на нашем предприятии справедливый	6	5	4	3	2	1
23. Работающие здесь не получают или получают их крайне редко поощрения за свою работу (например, премии, бонусы, награждения)	6	5	4	3	2	1
24. У меня слишком большая нагрузка на работе	6	5	4	3	2	1
25. Мне нравятся мои коллеги	6	5	4	3	2	1
26. Мне часто кажется, что я не знаю, что происходит в нашей организации	6	5	4	3	2	1
27. Я чувствую гордость, выполняя свою работу	6	5	4	3	2	1
28. Я удовлетворен возможностями получить повышение зарплаты	6	5	4	3	2	1
29. Мы не получаем дополнительных бонусов, которые нам положены	6	5	4	3	2	1
30. Мне нравится мой руководитель	6	5	4	3	2	1
31. У меня слишком много работы с бумагами	6	5	4	3	2	1
32. Я не чувствую, чтобы мои усилия оценивались по достоинству	6	5	4	3	2	1
33. Я доволен своими шансами получить повышение	6	5	4	3	2	1
34. На работе слишком много ссор и борьбы	6	5	4	3	2	1
35. Мне нравится работа, которую я делаю	6	5	4	3	2	1
36. Задания на работе недостаточно разъясняются	6	5	4	3	2	1

T2. Прочтите предложенные утверждения и оцените, насколько хорошо каждое из них характеризует то, как Вы справляетесь с повседневными потребностями и ситуациями семьи. Если утверждение очень хорошо характеризует то, как Вы справляетесь, обведите цифру 5, которая означает, что оно ПОЛНОСТЬЮ СООТВЕТСТВУЕТ. Если утверждение совсем не характеризует то, как Вы справляетесь, тогда обведите цифру 1, которая означает, что оно ПОЛНОСТЬЮ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ. Если утверждение характеризует, как Вы справляетесь, в определённой степени, то обведите цифру 4, 3 или 2, которая указывает, в какой степени оно соответствует Вашей ситуации.

ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ В КАЖДОЙ СТРОЧКЕ.

<i>Я справляюсь с потребностями и ситуациями нашей семьи следующим образом:</i>	Полностью соответ- ствует	Скорее соответ- ствует	Частично соответствует, частично не соответствует	Скорее не соответ- ствует	Полностью не соответ- ствует
1. Действуя более эффективно, более целесообразно используя время на дому	5	4	3	2	1
2. Используя современную бытовую технику, которая мне помогает справиться с домашними работами	5	4	3	2	1
3. Много приобретая финансово от того, что мы оба с партнёром работаем	5	4	3	2	1
4. Определяя справедливый график домашних работ для всех членов семьи	5	4	3	2	1
5. Обходясь меньшим количеством сна, чем хотел бы в идеальном варианте	5	4	3	2	1
6. Игнорируя мнения других людей о том, как нам следовало бы вести себя как мужчине и женщине (например, женщины не должны работать вне дома, мужчины не должны заниматься уборкой)	5	4	3	2	1
7. Обязываясь выполнять определённые работы по уборке дома каждую неделю в одно и то же время	5	4	3	2	1
8. Покупая быстро приготавливаемые продовольственные продукты	5	4	3	2	1
9. Считая, что моя занятость сделала меня лучшим родителем, чем бы я был, если бы не работал	5	4	3	2	1
10. Оставляя некоторые работы по дому незаконченными, хотя хотелось бы, чтобы они были сделаны	5	4	3	2	1
11. Вовлекая детей в исполнение домашних работ	5	4	3	2	1

<i>Я справляюсь с потребностями и ситуациями нашей семьи следующим образом:</i>	Полностью соответ- ствует	Скорее соответ- ствует	Частично соответствует, частично не соответствует	Скорее не соответ- ствует	Полностью не соответ- ствует
12. Игнорируя осуждающее отношение других людей к родителям, которые оба работают вне дома	5	4	3	2	1
13. Поддерживая дружеские отношения с другими семьями, в которых оба родителя трудоустроены	5	4	3	2	1
14. Запланируя общее семейное время - мероприятия, в которых бы мы все занимались чем-нибудь вместе	5	4	3	2	1
15. Нанимая кого-нибудь в помощь по хозяйственной работе	5	4	3	2	1
16. Находя в том, что мы оба работаем, положительное и не обращая внимания на трудности	5	4	3	2	1
17. Планируя различные регулярные семейные взаимоотношения каждый день или каждую неделю в определённое время	5	4	3	2	1
18. Часто кушая вне дома	5	4	3	2	1
19. Считая, что моя занятость сделала меня лучшим супругом (супругой)	5	4	3	2	1
20. Нанимая кого-нибудь в помощь по уходу за детьми	5	4	3	2	1
21. Полагаясь на эмоциональную поддержку родственников	5	4	3	2	1
22. Заменяя друг друга по домашним обязанностям, когда у партнёра дополнительная нагрузка на работе	5	4	3	2	1
23. Оставляя работу и с ней связанные проблемы на работе	5	4	3	2	1
24. Поддерживая дружеские отношения с коллегами по работе, которым я могу рассказать, что я чувствую	5	4	3	2	1
25. Планируя время, которое я могу провести вместе с партнёром	5	4	3	2	1
26. Меняя свой рабочий график (например, сокращая часы проведённые на работе или работая в другое время)	5	4	3	2	1

<i>Я справляюсь с потребностями и ситуациями нашей семьи следующим образом:</i>	Полностью соответ- ствует	Скорее соответ- ствует	Частично соответствует, частично не соответствует	Скорее не соответ- ствует	Полностью не соответ- ствует
27. Полагаясь на финансовую помощь родственников, когда это необходимо	5	4	3	2	1
28. При заболевании ребёнка каждый раз договариваясь с партнёром, кто на этот раз останется дома с больным ребёнком	5	4	3	2	1
29. Подстраивая перемены на работе семейным нуждам (например, изменения в рабочих сменах, повышение)	5	4	3	2	1
30. Полагаясь на помощь родственников по уходу за детьми	5	4	3	2	1
31. Назначая одного из партнёров главным ответственным по вопросам воспитания детей	5	4	3	2	1
32. Веря в то, что мы оба работаем, делает нас хорошими образцами для подражания для наших детей	5	4	3	2	1
33. Назначая одного из партнёров главным ответственным по вопросам домашнего хозяйства	5	4	3	2	1
34. Планируя время для снятия стресса (пробежка, упражнения, медитация и т.п.)	5	4	3	2	1
35. Покупая вещи или услуги у других, несмотря на то, что я мог бы это сделать сам	5	4	3	2	1
36. Поощряя детей помогать друг другу (при домашних работах, проважая друг друга на разные мероприятия и т.д.)	5	4	3	2	1
37. Стараясь быть достаточно гибким, чтобы справиться с особыми ситуациями и потребностями (например, школьный концерт детей и др.)	5	4	3	2	1
38. Планируя долгосрочно, чтобы важные жизненные перемены (например, смена места жительства, рождение ребёнка) не мешали бы нашей работе	5	4	3	2	1
39. Более эффективно используя своё рабочее время	5	4	3	2	1
40. Поддерживая отношения с хорошими друзьями, которым я рассказываю, что я чувствую	5	4	3	2	1
41. Принимая у нас дома только близких друзей	5	4	3	2	1
42. Веря, что со временем нам жить будет проще	5	4	3	2	1

<i>Я справляюсь с потребностями и ситуациями нашей семьи следующим образом:</i>	Полностью соответ- ствует	Скорее соответ- ствует	Частично соответствует, частично не соответствует	Скорее не соответ- ствует	Полностью не соответ- ствует
43. Своевременно планируя наши обязанности (например, кто идёт за покупками, кто ведёт детей к доктору и др.)	5	4	3	2	1
44. Придерживаясь определённого графика рабочих и семейных дел	5	4	3	2	1
45. Считаю, что я должен быть на высоте как на работе, так и в семье	5	4	3	2	1
46. Сокращая число мероприятий, не связанных с семьёй, в которые меня могли бы вовлечь	5	4	3	2	1
47. Назначая одного партнёра, кто обычно остаётся дома, когда дети болеют	5	4	3	2	1
48. Назначая одного партнёра как главного содержателя семьи	5	4	3	2	1
49. Считаю, что работа помогает мне развиваться как личности	5	4	3	2	1
50. Находя больше преимуществ, чем недостатков в том, что мы оба работаем	5	4	3	2	1
51. Ограничивая своё участие в работе, чтобы больше времени проводить с семьёй	5	4	3	2	1
52. Снижая стандарт того, как хорошо должны быть исполнены домашние обязанности	5	4	3	2	1
53. Поощряя наших детей быть более самостоятельными при подходящих обстоятельствах	5	4	3	2	1
54. Отказываясь от определённых видов деятельности (например, приём гостей, мероприятия вне дома)	5	4	3	2	1
55. Часто обсуждая со всеми членами семьи наши распорядки дня, нужды и обязанности	5	4	3	2	1
56. Заботясь о здоровье (правильное питание, физические упражнения и т.п.)	5	4	3	2	1
57. Подбирая разные стимулы и занятия, чтобы жизнь была интереснее	5	4	3	2	1
58. Ограничивая своё участие на работе - говоря „нет” некоторым вещам, за которые можно было бы взяться	5	4	3	2	1

ТЗ. Во-первых, прочтите утверждения о ежедневных распорядках семьи и оцените, в какой степени каждый из перечисленных ниже распорядков является соответствующим или не соответствующим в отношении Вашей семьи. Пожалуйста, обведите ту цифру (4, 3, 2, 1), которая наиболее точно характеризует ситуацию в Вашей семье – соответствует ли она данному утверждению, скорее соответствует, скорее не соответствует или не соответствует.

Во вторых, определите, насколько важен каждый из следующих распорядков для того, чтобы Ваша семья была единой и прочной. Пожалуйста, обведите ту букву (В, Ч, Н), которая наиболее точно характеризует ситуацию в Вашей семье – это для Вас очень важно, частично важно или не важно.

Часть утверждений, возможно, к Вам не относится (например, в Вашей семье оба партнёра работают, а в утверждении речь о том, что делает неработающий партнёр; или например, у Ваших детей нет бабушек и дедушек, а вопрос о том, как часто их посещают и.т.п.). В этих случаях не оценивайте утверждение, а отметьте X - означает, что утверждение к Вам не относится.

Пожалуйста, учтите также, что:

- 1) Под партнёром подразумевается Ваш нынешний партнёр - независимо от того, является ли он биологическим родителем Вашего ребёнка и Вашим супругом;
- 2) Под детьми подразумеваются дети до 12 лет, а под подростками - подростки с 13 лет;
- 3) Под детьми и подростками подразумеваются те дети и подростки, с кем Вы проживаете вместе - это могут быть дети Вашего партнёра, но не Ваши;
- 4) Под семьёй подразумевается только оба партнёра и дети - другие люди, с кем Вы проживаете вместе, например, Ваши родители, в неё не входят.

ОТМЕТЬТЕ ОДНУ ЦИФРУ И ОДНУ БУКВУ В КАЖДОЙ СТРОЧКЕ.

	СООТВЕТСТВУЕТ ЛИ ЭТО ВАШЕЙ СЕМЬЕ				НАСКОЛЬКО ЭТО, ПО ВАШЕМУ, ВАЖНО ДЛЯ ВАШЕЙ СЕМЬИ			ОТМЕТЬТЕ, ЕСЛИ ЭТО К ВАМ НЕ ОТНОСИТСЯ
	Соответствует	Скорее соответствует	Скорее не соответствует	Не соответствует	Очень важно	Частично важно	Не важно	
Распорядок рабочих дней и свободного времени								
1. У меня или моего партнёра каждый день есть какое-то время, чтобы просто поговорить с детьми	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
2. У кого-то из работающих партнёров до или после работы есть определённое время, которое они посвящают играм с детьми	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
3. Кто-то из работающих партнёров почти каждый день какое-то время присматривает за детьми	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х

	СООТВЕТСТВУЕТ ЛИ ЭТО ВАШЕЙ СЕМЬЕ				НАСКОЛЬКО ЭТО, ПО ВАШЕМУ, ВАЖНО ДЛЯ ВАШЕЙ СЕМЬИ			ОТМЕТЬТЕ, ЕСЛИ ЭТО К ВАМ НЕ ОТНОСИТСЯ
	Соответствует	Скорее соответствует	Скорее не соответствует	Не соответствует	Очень важно	Частично важно	Не важно	
4. Партнёр, который не трудоустроен, и дети почти каждый день занимаются чем-то вместе вне дома (например, идут за покупками, гуляют и.пр.)	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
5. У семьи почти каждый вечер есть "тихое время", когда все разговаривают или играют тихо	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
6. Каждую неделю вся семья куда-то выходит все вместе	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
7. У семьи каждую неделю есть особое семейное время, когда вся семья дома и что-то делает вместе	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
8. Я или мой партнёр почти каждый день читаем детям вслух	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
9. У каждого ребёнка ежедневно есть время поиграться в одиночку	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
10. Дети/подростки каждый день проводят время с друзьями	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
11. Каждый раз перед сном у детей есть свои определённые привычки (например, обнимашки, сказки перед сном)	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
12. Дети идут спать в одно и то же время почти каждый вечер	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
Распорядок партнёров								
13. У нас есть какое-то общее хобби или совместные спортивные занятия	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
14. Мы довольно часто проводим свободное время друг с другом	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
15. Один или несколько раз в неделю мы оба выходим из дому развлекаться	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
16. Мы часто проводим время в личных беседах с подростками нашей семьи	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
Семейные трапезы								
17. Каждый вечер семья ужинает почти в одно и тоже время	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
18. Вся семья каждый день хотя бы один раз кушает все вместе	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
Распорядки семьи, связанные с родственниками								

	СООТВЕТСТВУЕТ ЛИ ЭТО ВАШЕЙ СЕМЬЕ				НАСКОЛЬКО ЭТО, ПО ВАШЕМУ, ВАЖНО ДЛЯ ВАШЕЙ СЕМЬИ			ОТМЕТЬТЕ, ЕСЛИ ЭТО К ВАМ НЕ ОТНОСИТСЯ
	Соответствует	Скорее соответствует	Скорее не соответствует	Не соответствует	Очень важно	Частично важно	Не важно	
19. Хотя бы один партнёр регулярно общается со своими родителями	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
20. Семья регулярно навещает родственников	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
21. Дети/подростки довольно часто проводят время с бабушками и дедушками	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
22. Мы хотя бы раз в неделю разговариваем/связываемся с родственниками	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
Выход из дому и возвращение домой								
23. Уходя из дома или возвращаясь домой, члены семьи каждый раз прощаются или здороваются друг с другом	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
24. Кто-то из работающих партнёров возвращается домой с работы в одно и тоже время ежедневно	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
25. У семьи есть определённое приветствие, которое они используют почти каждый день	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
26. Мы ежедневно показываем внимание и заботимся друг о друге	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
Распорядки семейной дисциплины								
27. У нас есть определённый порядок дисциплинирования детей, который мы применяем почти каждый раз, когда дети позволяют себе лишнее	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
28. Если детям/подросткам выдвигаются новые требования, мы вместе с ними их обсуждаем	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
Семейные обязанности								
29. Я исполняю повседневные домашние обязанности	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
30. Мой партнёр исполняет повседневные домашние обязанности	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
31. Подростки исполняют повседневные домашние обязанности	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х
32. Дети исполняют повседневные домашние обязанности	4	3	2	1	В	Ч	Н	Х

Т4. Ниже перечислены 15 утверждений, с которыми вы можете соглашаться или не соглашаться. Эти утверждения относятся к вашему прошлому, настоящему или будущему. Используя шкалу от 7 до 1, оцените, пожалуйста, в какой степени Вы согласны с каждым утверждением, обведя соответствующую цифру. Пожалуйста, отвечайте откровенно и честно.

ОТМЕТЬТЕ ОДИН ОТВЕТ В КАЖДОЙ СТРОЧКЕ.

	Полностью согласен	Согласен	Скорее согласен	Не могу согласится или не согласится	Скорее не согласен	Не согласен	Полностью не согласен
1. Я не сожалею ни о чём из того, что я до этого сделал в своей жизни	7	6	5	4	3	2	1
2. Я доволен моей прежней жизнью	7	6	5	4	3	2	1
3. Моя прежняя жизнь была идеальна	7	6	5	4	3	2	1
4. Мои жизненные обстоятельства в прошлом были отличными	7	6	5	4	3	2	1
5. В прошлом у меня было всё, что мне тогда было важно	7	6	5	4	3	2	1
6. В своей нынешней жизни я бы ничего не менял	7	6	5	4	3	2	1
7. Я доволен моей теперешней жизнью	7	6	5	4	3	2	1
8. Моя теперешняя жизнь идеальна	7	6	5	4	3	2	1
9. Мои жизненные обстоятельства сейчас отличные	7	6	5	4	3	2	1
10. Сейчас у меня есть всё, что мне важно	7	6	5	4	3	2	1
11. В моём будущем не будет ничего, о чём я бы мог сожалеть	7	6	5	4	3	2	1
12. Я буду доволен своей жизнью в будущем	7	6	5	4	3	2	1
13. Я ожидаю, что в будущем моя жизнь будет идеальной	7	6	5	4	3	2	1
14. В будущем мои жизненные обстоятельства будут отличные	7	6	5	4	3	2	1
15. В будущем у меня будет всё, что мне важно	7	6	5	4	3	2	1

D1. Сколько всего детей Вы бы хотели при хороших обстоятельствах?

Пожалуйста, напишите число детей.

99	Трудно сказать	☐
----	----------------	-----------------------

D2. Как вы считаете, сколько всего детей, у Вас будет (в том числе своих, adoptированных, в опеку, в приёмной семье, детей супруга/партнёра)?

Пожалуйста, напишите число детей.

99	Трудно сказать	☐
----	----------------	-----------------------

Только, если в C1 указан работающий партнёр:

D7. Ваш супруг/партнёр на данный момент также работает в нестандартное рабочее время?

1	Да	☐
2	Нет	☐

Только, если D7 = "Да":

D8. В какое нестандартное время ваш супруг/партнёр работает?

Отметьте всё соответствующее.

1	По выходным	☐
2	По вечерам будней (18:00-23:00)	☐
3	По ночам будней (23:00-8:00)	☐

D5. Какой совокупный доход Вашей семьи в среднем за месяц (зарботная плата, пособия, доход от сдачи собственности и.т.п.) после уплаты налогов?

1	До EUR 200	☐
2	EUR 200 – 300	☐
3	EUR 301 – 400	☐
4	EUR 401 – 500	☐
5	EUR 501 – 600	☐
6	EUR 601 – 700	☐
7	EUR 701 – 800	☐
8	EUR 801 – 900	☐
9	EUR 901 – 1000	☐
10	EUR 1001 – 1100	☐
11	EUR 1101 – 1200	☐
12	EUR 1201 – 1500	☐
13	Более EUR 1500	☐
99	Трудно сказать	☐

D6. Есть ли у Вашей семьи какие-либо кредитные обязательства, лизинг или заём у частного лица?

Отметьте всё соответствующее.

0	Кредитов, лизинга и займов нет	☐
1	Есть ипотека	☐
2	Есть краткосрочный / быстрый кредит	☐
3	Есть потребительский кредит	☐
4	Есть лизинг	☐
5	Есть другой кредит	☐
99	Трудно сказать	☐

D3. Пожалуйста, определите своё отношение к ниже представленным утверждениям - согласны ли Вы с ними, скорее согласны, скорее не согласны или не согласны.

	Согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Не согласен	Трудно сказать
1. Я оцениваю свои навыки воспитания детей как хорошие	1	2	3	4	99
2. Я доверяю себе как родителю	1	2	3	4	99
3. Мне были бы необходимы дополнительные знания о воспитании детей	1	2	3	4	99

D4. Как Вы оцениваете отношение общества к детям в Латвии? 0 означает, что отношение очень плохое, а 10 означает, что отношение очень хорошее.

Очень плохое	Очень хорошее	Трудно сказать
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		99